MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE

N. 157

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

LUNDI 14 JUILLET 2025

MAANDAG 14 JULI 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 86/2025 du 12 juin 2025, p. 59250.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 86/2025 van 12 juni 2025, bl. 59246.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 86/2025 vom 12. Juni 2025, S. 59254.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et Service public fédéral Finances

30 JUIN 2025. — Arrêté royal portant modification des arrêtés royaux relatifs aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance, aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger, p. 59258.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en Federale Overheidsdienst Financiën

30 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging, op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvenootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken, bl. 59258.

Service public fédéral Finances

8 JUILLET 2025. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n^{os} 1, 8 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les factures électroniques structurées, p. 59264.

Federale Overheidsdienst Financiën

8 JULI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 8 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat gestructureerde elektronische facturen betreft, bl. 59264.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 MAI 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 janvier 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs, p. 59282.

Service public fédéral Finances

17 DECEMBRE 2023. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n^{os} 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée et reportant la date d'entrée en vigueur de la loi du 12 mars 2023 visant à moderniser la chaîne T.V.A. et la perception des créances fiscales et non fiscales au sein du SPF Finances. — Traduction allemande, p. 59291.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers, bl. 59282.

Federale Overheidsdienst Financiën

17 DECEMBER 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde en tot uitstel van de datum van inwerkingtreding van de wet van 12 maart 2023 tot modernisering van de btw-ketting en van de inning van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen binnen de FOD Financiën. — Duitse vertaling, bl. 59291.

Föderaler Öffentlicher Dienst Finanzen

17. DEZEMBER 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 und 44 über die Mehrwertsteuer und zur Aufschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen — Deutsche Übersetzung, S. 59291.

Service public fédéral Intérieur

4 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel fixant le montant des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2025, p. 59309.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

3 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 17 juin 2014 désignant les objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, visés dans le livre V du Code de droit économique et fixant les prix maxima et marges maxima des médicaments et des objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, p. 59315.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

4 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het bedrag van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025, bl. 59309.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

3 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 17 juni 2014 tot aanwijzing van de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties als bedoeld in boek V van het Wetboek van economisch recht en tot vaststelling van de maximumprijzen en maximummarges van de geneesmiddelen en de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties, bl. 59315.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Autorité flamande

4 JUILLET 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant des secteurs de la marine marchande et du remorquage maritime et l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant du secteur du dragage, p. 59316.

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

4 JULI 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de koopvaardijsector en de zeesleepvaartsector en artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de baggervaartsector, bl. 59316.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en techniques spécialisées de restauration » (code 451210S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré, p. 59317.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in gespecialiseerde restauratietechnieken » (code 451210S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad, bl. 59318.

Ministère de la Communauté française

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Restaurateur – garnisseur/restauratrice - garnisseuse de sièges » (code 312210S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré, p. 59318.

Ministère de la Communauté française

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en conduite d'engins forestiers » (code 111100S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré, p. 59319.

Autres arrêtés

Service public fédéral Stratégie et Appui

30 JUIN 2025. — Arrêté royal relatif à la nomination du commissaire du gouvernement du Budget auprès du War Heritage Institute, p. 59320.

Service public fédéral Sécurité sociale

Tribunal du Travail d'Anvers. — Ordonnance, p. 59321.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service d'évaluation et de contrôle médicaux. — Nomination d'un attaché médecin-inspecteur dans la classe A2, p. 59321.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Nomination, p. 59321.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Nomination, p. 59321.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 59321.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 59322.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 59322.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 59322.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Démission, p. 59322.

Ministère de la Défense

Personnel civil. — Nominations, p. 59323.

Ministère de la Défense

Personnel civil. — Nominations, p. 59324.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Restaurateur-stoffeerder van stoelen » (code 312210S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad, bl. 59319.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in besturing van bosbouwvoertuigen » (code 111100S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad, bl. 59319.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

30 JUNI 2025. — Koninklijk besluit betreffende de benoeming van de regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute, bl. 59320.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Arbeidsrechtbank Antwerpen. — Beschikking, bl. 59321.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijkinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. — Benoeming van een attaché arts-inspecteur in de klasse A2, bl. 59321.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Benoeming, bl. 59321.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Benoeming, bl. 59321.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 59321.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 59322.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 59322.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 59322.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Ontslag, bl. 59322.

Ministerie van Landsverdediging

Burgerpersoneel. — Benoemingen, bl. 59323.

Ministerie van Landsverdediging

Burgerpersoneel. — Benoemingen, bl. 59324.

Ministère de la Défense

Force Armée. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de réserve, p. 59326.

Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

Personnel. — Promotion, p. 59327.

Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale

Personnel. — Nomination, p. 59327.

Service public fédéral Intérieur

Collecte à domicile. — Autorisation, p. 59327.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 59327.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 59328.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Refus, p. 59328.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, p. 59328.

Gouvernements de Communauté et de Région

Région wallonne

Service public de Wallonie

17 JUIN 2025. — Arrêté ministériel décidant :
- de réviser le plan de secteur de Liège (planche 42/6) ;
- d'adopter le projet de plan visant à inscrire deux zones d'habitat, une zone de parc et une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la ville de Liège (Chênée), en vue d'assurer le développement du pôle urbain de Liège et de requalifier le site « Chênée-Vesdre » ;
- de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales. — Extrait, p. 59329.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de reserveofficieren, bl. 59326.

Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

Personeel. — Bevordering, bl. 59327.

Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie

Personeel. — Benoeming, bl. 59327.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning, bl. 59327.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 59327.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 59328.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Weigering, bl. 59328.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bl. 59328.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

18 JUIN 2025. — Arrêté ministériel autorisant, pour cause d'utilité publique, l'expropriation pour l'acquisition de droits réels sur des biens immeubles situés sur le territoire des communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT en vue de la construction de la station d'épuration de la Bèfve. — Extrait, p. 59338.

Service public de Wallonie

2 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel commissionnant un agent chargé de rechercher et de constater, en qualité d'agent de police judiciaire, les infractions visées aux articles 5 et 5 bis du décret du 19 mars 2009 relatif à la conservation du domaine public régional routier et des voies hydrauliques. — Extrait, p. 59340.

Service public de Wallonie

Fonction publique, p. 59340.

Service public de Wallonie

Fonction publique, p. 59340.

Service public de Wallonie

Cabinets ministériels, p. 59340.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

8 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Comensia SC en tant qu'entreprise sociale, p. 59340.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

8 JULI 2025. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Comensia CV als sociale onderneming, bl. 59340.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 11/2025 du 30 janvier 2025, p. 59344.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 11/2025 van 30 januari 2025, bl. 59341.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 11/2025 vom 30. Januar 2025, S. 59347.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 12/2025 du 30 janvier 2025, p. 59352.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 12/2025 van 30 januari 2025, bl. 59350.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 12/2025 vom 30. Januar 2025, S. 59353.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Conseil d'Etat. — Annulation (publication prescrite par l'article 39 du règlement général de la procédure), p. 59355.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Raad van State. — Vernietiging (bekendmaking voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement), bl. 59355.

Conseil supérieur de la Justice

Sélection comparative en vue de procéder à l'engagement d'un juriste auprès du secretariat de la commission de nomination et de désignation francophone (Grade d'auditeur-adjoint), p. 59355.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Médecins Qualité médicale (m/f/x) (niveau A3) francophones pour le SPF Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement. — Numéro de sélection : AFG25094, p. 59358.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection continue d'Assistants de sécurité Néerlandophones (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25152, p. 59358.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Educateurs (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25168, p. 59358.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Chefs de service Evaluation Capacité de travail (m/f/x) (niveau A3) néerlandophones pour le SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : ANG25082, p. 59358.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Experts administratifs indemnisation vérification (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage. — Numéro de sélection : BNG25071, p. 59359.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Dépôt de conventions collectives de travail, p. 59359.

Ministère de la Défense

Recrutement normal. — Session de recrutement 'classique' de candidats sous-officiers de réserve 2025, p. 59369.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail de Liège arrondissement Liège, p. 59369.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail de Liège arrondissement Namur, p. 59370.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Artsen Medische kwaliteit (m/v/x) (niveau A3) voor Volksgezondheid Veiligheid van de Voedselketen Leefmilieu. — Selectienummer: AFG25094, bl. 59358.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Doorlopende selectie van Nederlandstalige Veiligheidsassistenten (m/v/x) (niveau C) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25152, bl. 59358.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Opvoeders (m/v/x) (niveau B) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25168, bl. 59358.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Diensthoofden Evaluatie Arbeidsgeschiktheid (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25082, bl. 59358.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Administratief deskundigen vergoedbaarheid verificatie (m/v/x) (niveau B) voor Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen. — Selectienummer: BNG25071, bl. 59359.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Neerlegging van collectieve arbeidsovereenkomsten, bl. 59359.

Ministerie van Landsverdediging

Normale werving. — Wervingssessie 'klassiek' van kandidaat-reserveonderofficieren 2025, bl. 59369.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Luik, bl. 59369.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Namen, bl. 59370.

Gouvernements de Communauté et de Région | *Gemeenschaps- en Gewestregeringen*

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Omgeving

Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering Oproep tot kandidaatstelling voor een voorzitter, drie leden-juristen en drie leden-deskundigen, bl. 59370.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 59372 à 59396.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 59372 tot 59396.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS
WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2025/004973]

Uittreksel uit arrest nr. 86/2025 van 12 juni 2025

Rolnummer 8212

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 (invoeging en inwerkingtreding van artikel 275^{13} van het WIB 1992), ingesteld door de vzw « Federgon ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 8 mei 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 10 mei 2024, heeft de vzw « Federgon », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Stijn Van Lancker, advocaat bij de balie te Gent, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 (invoeging en inwerkingtreding van artikel 275^{13} van het WIB 1992), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2023.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1. Het beroep tot vernietiging is gericht tegen de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023, die afdeling 4 (« Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ter compensatie van de verhoging van het minimumloon voor de gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt ») vormen van titel 2 (« Financiën »), hoofdstuk 3 (« Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen »).

B.2.1. De parlementaire voorbereiding van de programmawet van 22 december 2023 vermeldt :

« De wet van 8 november 2023 houdende maatregelen tot ondersteuning van de gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw heeft een tijdelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ingevoerd. De regering stelt voor om deze maatregel, net als de andere maatregelen die werkgevers compenseren voor de verhoging van het minimumloon, permanent te maken » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, p. 13).

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ter compensatie van de verhoging van het minimumloon voor de gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt, met toepassing van de programmawet van 22 december 2023, geldt voor :

« [...] de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt » (artikel 275^{13}, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : het WIB 1992)).

B.2.2. De wet van 8 november 2023 « houdende maatregelen tot ondersteuning van de gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw » (hierna : de wet van 8 november 2023) was bedoeld om de bijkomende kosten voor de werkgevers, die het gevolg waren van het optrekken van het minimumloon voor gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouw naar het loon dat geldt voor « de eerste categorie van vaste arbeid voor alle productiesectoren van de tuinbouw en voor de landbouw », tijdelijk te compenseren door het invoeren van een nieuwe maatregel inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3568/001, p. 3).

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ter compensatie van de verhoging van het minimumloon voor de gelegenheidsarbeiders in de fruit- en groenteteelt, met toepassing van de wet van 8 november 2023, gold voor :

« [...] de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt » (artikel 4 van de wet van 8 november 2023).

B.2.3. In tegenstelling tot wat de verzoekende partij aanvoert, was de vrijstelling in de wet van 8 november 2023 niet van toepassing op de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighoudt met fruit- en groenteteelt.

B.3. De bestreden artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 bepalen :

« Art. 17. In titel VI, hoofdstuk I, afdeling IV, onderafdeling 3, van [het WIB 1992], wordt een artikel 275^{13} ingevoegd, luidende :

‘ Art. 275^{13} § 1. De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing op de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt.

§ 2. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder :

1° fruitteelt : de teelt van hard fruit, zacht fruit en steenvruchten met inbegrip van de druiventeelt;

2° groenteteelt : de teelt van groenten in open lucht of onder glas, met uitzondering van de teelt van paddenstoelen en truffels;

3° gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt : gelegenheidsarbeider als bedoeld in artikel 8*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders die is tewerkgesteld door een in artikel 4 bedoelde werkgever;

4° uur gepresteerd als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt : een uur dat effectief wordt gepresteerd als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt evenals een uur dat met een effectief gepresteerd uur als gelegenheidsarbeider wordt gelijkgesteld en waarvoor het normale loon verschuldigd is door de werkgever.

§ 3. De in paragraaf 1 bedoelde werkgevers die bezoldigingen betalen of toekennen voor vanaf 1 januari 2024 geleverde prestaties als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt en die krachtens artikel 270, eerste lid, 1°, schuldenaar zijn van de bedrijfsvoorheffing op die bezoldigingen, worden ervan vrijgesteld een deel van de bedrijfsvoorheffing die zij verschuldigd zijn op de bezoldigingen van de betrokken gelegenheidsarbeiders in de Schatkist te storten, op voorwaarde dat de bedrijfsvoorheffing volledig op die bezoldigingen wordt ingehouden.

De niet te storten bedrijfsvoorheffing is gelijk aan 1,23 euro per uur vermenigvuldigd met het totaal aantal uren die zijn gepresteerd als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt en waarvoor voor het eerst bezoldigingen worden betaald of toegekend.

§ 4. De in paragraaf 3 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt toegepast op de bedrijfsvoorheffing die verschuldigd is op de bezoldigingen van alle gelegenheidsarbeiders in de fruit- of groenteteelt die door de betrokken werkgever worden tewerkgesteld, na toepassing van de in de artikelen 275^{1}, 275^{5}, 275^{8} tot 275^{10} en 275^{12} bedoelde vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

De in paragraaf 3 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing kan niet worden toegepast op de bedrijfsvoorheffing die aanvullend bovenop de bedrijfsvoorheffing die reglementair minimaal verschuldigd is, wordt ingehouden.

§ 5. Het in paragraaf 3, tweede lid, vermelde bedrag is gekoppeld aan de afgevlakte gezondheidsindex als bedoeld in artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, voor de maand september 2023. Op 1 januari van elk jaar wordt dat bedrag aangepast door het te vermenigvuldigen met het cijfer van de afgevlakte gezondheidsindex voor de maand september van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het nieuwe bedrag van toepassing zal zijn en gedeeld door het cijfer van de afgevlakte gezondheidsindex voor de maand september 2023. Het aldus bekomen bedrag wordt afgerond tot de hogere of lagere eurocent naargelang het cijfer van de duizendsten al dan niet 5 bereikt.

§ 6. De Koning bepaalt de nadere regels voor de aanvraag van de toepassing van dit artikel en de manier waarop het bewijs wordt geleverd dat aan de voorwaarden voor de toepassing van dit artikel is voldaan. '.

Art. 18. Artikel 17 is van toepassing op de uren die vanaf 1 januari 2024 als gelegenheidsarbeider in de fruit- of groenteteelt worden gepresteerd ».

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.4.1. De Ministerraad betwist de ontvankelijkheid van het eerste en het derde middel, wat betreft de verwijzing naar artikel 23 van de Grondwet. De verzoekende partij laat na uiteen te zetten in welk opzicht de bestreden artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 in strijd zouden zijn met dat artikel van de Grondwet.

De verzoekende partij laat eveneens na uiteen te zetten, in het tweede middel, in welk opzicht de bestreden artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 in strijd zouden zijn met artikel 170 van de Grondwet.

B.4.2. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.4.3. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die referentienormen waarvan in het verzoekschrift wordt uiteengezet in welk opzicht ze zouden zijn geschonden.

Het eerste en derde middel is onontvankelijk wat betreft de aangevoerde schending van artikel 23 van de Grondwet. Het tweede middel is onontvankelijk wat betreft de aangevoerde schending van artikel 170 van de Grondwet.

Ten gronde

Wat de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet betreft, in samenhang gelezen met artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (derde middel)

B.5. Als derde middel voert de verzoekende partij de schending aan van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU), omdat het fiscaal voordeel staatssteun zou zijn die moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. De sector van de uitzendbureaus zou in zijn activiteiten van tewerkstelling van uitzendkrachten als gelegenheidsarbeiders in de land- en tuinbouwsector worden beperkt en benadeeld door een vorm van ongeoorloofde staatssteun.

B.6.1. Artikel 107, lid 1, van het VWEU bepaalt :

« Behoudens de afwijkingen waarin de Verdragen voorzien, zijn steunmaatregelen van de staten of in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar met de interne markt, voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt ».

Artikel 108, lid 3, van het VWEU bepaalt :

« De Commissie wordt van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte gebracht, om haar opmerkingen te kunnen maken. Indien zij meent dat zulk een voornemen volgens artikel 107 onverenigbaar is met de interne markt, vangt zij onverwijld de in het vorige lid bedoelde procedure aan. De betrokken lidstaat kan de voorgenomen maatregelen niet tot uitvoering brengen voordat die procedure tot een eindbeslissing heeft geleid ».

B.6.2. In de voormelde artikelen 107 en 108 van het VWEU worden de regels uiteengezet die moeten worden gevolgd bij het toekennen van staatssteun. De inachtneming van die regels waarborgt dat geen enkele staatssteun de mededinging vervalst of dreigt te vervalsen door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties. In zijn onderzoek naar de verenigbaarheid van de bestreden bepalingen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet kan het Hof bijgevolg ertoe worden gebracht na te gaan of op discriminerende wijze afbreuk wordt gedaan aan die waarborg.

Hoewel de kwestie van de verenigbaarheid van steun met de interne markt valt onder een eigen opdracht die aan de Europese Commissie is toegewezen, onder het toezicht van het Gerecht en het Hof van Justitie, zodat het Hof niet bevoegd is om daarvan kennis te nemen, geldt dat niet voor de vraag of de bestreden bepaling strijdig moet worden geacht met artikel 108, lid 3, van het VWEU om reden dat zij de uitvoering vormt van staatssteun die niet vooraf is aangemeld bij de Europese Commissie (zie in dat verband HvJ, 18 juli 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, punt 38).

B.6.3. Het Hof dient na te gaan of de bij de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 ingevoerde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing als staatssteun moet worden aangemerkt en of, indien dat het geval is, die bij de Commissie moest worden aangemeld alvorens tot uitvoering te worden gebracht.

B.7.1. Artikel 107, lid 1, van het VWEU verbiedt, in beginsel, staatssteun die wordt toegekend aan ondernemingen of producties en die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalst of dreigt te vervalsen, voor zover die steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt.

B.7.2. Opdat een maatregel als staatssteun kan worden gekwalificeerd, moeten vier cumulatieve voorwaarden zijn vervuld namelijk : « Ten eerste moet het gaan om een maatregel van de staat of die met staatsmiddelen is bekostigd. Ten tweede moet deze maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig kunnen beïnvloeden. Ten derde moet de maatregel de begunstigde een selectief voordeel verschaffen. Ten vierde moet hij de mededinging vervalsen of dreigen te vervalsen » (HvJ, 13 maart 2025, C-746/23 en C-747/23, *Cividale SpA e.a.*, ECLI:EU:C:2025:171, punt 33; 10 juni 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, punt 31).

In dat verband heeft, volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie, « het begrip ' steun ' een algemenere strekking dan het begrip ' subsidie ', daar het niet alleen positieve prestaties zoals de subsidies zelf omvat, maar ook overheidsmaatregelen die, in verschillende vormen, de lasten verlichten die normaliter op het budget van een onderneming drukken en daardoor - zonder subsidies in de strikte zin van het woord te zijn - van dezelfde aard zijn en identieke gevolgen hebben » (HvJ, 4 juni 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH t. Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, punt 71).

B.7.3. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt eveneens dat « artikel 107, lid 1, VWEU [...] steunmaatregelen [verbiedt] die ' bepaalde ondernemingen of bepaalde producties ' begunstigen, dat wil zeggen selectieve steunmaatregelen » en dat « wat de beoordeling van de selectiviteitsvoorwaarde betreft, [...] uit vaste rechtspraak [blijkt] dat ingevolge artikel 107, lid 1, VWEU moet worden vastgesteld of een nationale maatregel binnen het kader van een welbepaalde rechtsregeling bepaalde ondernemingen of bepaalde producties kan begunstigen ten opzichte van andere die zich, gelet op de doelstelling van de betrokken regeling, in een feitelijk en juridisch vergelijkbare situatie bevinden » (HvJ, 4 juni 2015, C-5/14, voormeld, punten 73-74).

B.7.4. Nog volgens het Hof van Justitie is « het begrip ' voordeel ', dat inherent is aan de kwalificatie van een maatregel als staatssteun, een objectief begrip [...], onafhankelijk van de motieven van de vaststellers van de desbetreffende maatregel. Zo hebben de aard van de met de staatsmaatregelen nagestreefde doelen en de rechtvaardiging ervan geen gevolgen voor de kwalificatie ervan als staatssteun. Artikel 107, lid 1, VWEU maakt immers geen onderscheid naar de redenen of doeleinden van de maatregelen van de staten, maar ziet op hun gevolgen » (HvJ, grote kamer, 25 januari 2022, C-638/19 P, *Europese Commissie t. European Food SA e.a.*, ECLI:EU:C:2022:50, punt 122).

B.8.1. De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor « werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt » is bedoeld als compensatie voor de verhoging van het minimumloon voor de gelegenheidsarbeiders in die sectoren.

B.8.2. In haar advies over het voorontwerp dat tot de wet van 8 november 2023 heeft geleid, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State opgemerkt :

« Het toekennen van een fiscaal voordeel, zelfs van tijdelijke aard, aan een specifieke economische sector kan worden beschouwd als staatssteun, zodat de ontworpen regeling wel degelijk moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. Krachtens artikel 108, lid 3, VWEU dient de Europese Commissie immers van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte te worden gebracht. De argumentatie van de gemachtigde dat ermee wordt voorzien in een gelijkwaardig systeem voor de hele land- en tuinbouwsector, doet niets af aan die vaststelling » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3568/001, p. 26).

Een gelijkaardige opmerking heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State gemaakt naar aanleiding van de programmawet van 22 december 2023 (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, p. 296).

B.8.3. De memorie van toelichting van de wet van 8 november 2023 vermeldt in antwoord op dat advies :

« De regering is, anders dan de Raad van State, van oordeel dat de voorgestelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing niet als staatssteun kan worden beschouwd en dus niet moet worden aangemeld aan de Europese Commissie. De voorgestelde maatregel ten voordele van de seizoenarbeid in de land- en tuinbouw heft eigenlijk een ongelijke behandeling ten nadele van de land- en tuinbouw op. Met ingang van 1 april 2022 is er immers in het kader van het interprofessioneel akkoord en in overleg met de federale regering, overeengekomen om het GMMI te verhogen bovenop de indexering. Er werd ook een compensatiemaatregel doorgevoerd om de meerkost voor de werkgevers uit de private sector te compenseren. Vanaf 1 april 2022 werd een zeer lage lonen component toegevoegd aan de structurele vermindering. Die compensatie is een algemene maatregel die geldt voor de ganse private sector en dus niet aangemeld werd aan de Europese Commissie. Seizoen- en gelegenheidsarbeid valt echter niet onder de structurele vermindering zodat de compensatie via de zeer lage lonencomponent niet mogelijk is voor de verhoging van deze lage lonen. Door het akkoord van de sociale partners uit de land- en tuinbouw van 22 december 2022 en de voorgestelde ondersteuning voor gelegenheidsarbeid in land- en tuinbouw, komt er een gelijkwaardige behandeling voor de volledige private sector. De regering is dan ook van oordeel dat er geen sprake is van een voordeel voor één specifieke sector » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3568/001, pp. 6-7).

B.9.1. De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor de gelegenheidsarbeid in de land- en tuinbouwsector is van toepassing op « werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt » en die gebruikmaken van gelegenheidsarbeiders, en niet op de werkgevers-uitzendbureaus die gelegenheidsarbeiders ter beschikking stellen aan gebruikers « die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt ».

B.9.2. Een dergelijke maatregel is een selectieve maatregel in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU aangezien enkel de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruit- of groenteteelt, worden begunstigd en niet de werkgevers-uitzendbureaus die gelegenheidsarbeiders tewerkstellen bij gebruikers in die sector.

Voorts wordt de maatregel bekostigd door de Staat doordat de Staat minder fiscale inkomsten genereert. De maatregel kan het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloeden en kan de mededinging vervalsen of dreigen te vervalsen. Aan de vier cumulatieve voorwaarden, zoals is vermeld in B.7.2, is voldaan en de maatregel moet als staatssteun worden aangemerkt.

B.9.3. Ingevolge artikel 108, lid 3, van het VWEU *juncto* artikel 2 van de verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 « tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (codificatie) » (hierna : de verordening (EU) 2015/1589) dient elk voornemen om nieuwe steun te verlenen tijdig door de betrokken lidstaat bij de Europese Commissie te worden aangemeld, « tenzij anders bepaald in verordeningen op grond van artikel 109 VWEU of op grond van andere desbetreffende bepalingen » (artikel 2, lid 1, verordening (EU) 2015/1589).

Die aanmeldingsplicht wordt door het Hof van Justitie beschouwd als « een van de fundamentele aspecten van de bij het VWEU ingevoerde toezichtregeling op het gebied van staatssteun ». De lidstaten moeten bij de Europese Commissie elke maatregel tot invoering of wijziging van steun in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU aanmelden en zij mogen een dergelijke maatregel niet ten uitvoer leggen, zolang de Europese Commissie geen definitief besluit heeft genomen over die maatregel (HvJ, 13 maart 2025, C-746/23 en C-747/23, voormeld, punt 31).

B.9.4. Ingevolge artikel 3, lid 1, van de verordening (EU) nr. 1408/2013 van de Commissie van 18 december 2013 « inzake de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun in de landbouwsector » (hierna : de verordening (EU) nr. 1408/2013) kunnen de steunmaatregelen die voldoen aan de in de verordening (EU) nr. 1408/2013 bepaalde voorwaarden worden vrijgesteld van de verplichting tot aanmelding bij de Europese Commissie.

Te dezen toont de federale overheid niet aan dat de bestreden steunmaatregel is vrijgesteld van de verplichting tot aanmelding bij de Europese Commissie op grond van de verordening (EU) nr. 1408/2013 of andere « verordeningen op grond van artikel 109 VWEU of op grond van andere desbetreffende bepalingen ».

B.9.5. Door de steunmaatregel niet aan te melden bij de Europese Commissie heeft de wetgever gehandeld zonder redelijke verantwoording en met veronachtzaming van het recht van de Europese Unie, en derhalve in strijd met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 108, lid 3, van het VWEU.

B.10. Het derde middel is gegrond.

B.11. Daar het onderzoek van het eerste en het tweede middel niet zou kunnen leiden tot een ruimere vernietiging, dienen die middelen niet te worden onderzocht.

Ten aanzien van de handhaving van de gevolgen

B.12. De Ministerraad verzoekt het Hof om de gevolgen van de in voorkomend geval te vernietigen bepalingen te handhaven. Belastingplichtigen die thans de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing toepassen, zullen bij een eventuele vernietiging van de bestreden bepalingen worden geconfronteerd met een naheffing ten belope van 1,23 euro per uur vermenigvuldigd met het totaal aantal uren die zijn gepresteerd in de gelegenheidsarbeid. Bovendien zal de vernietiging met terugwerkende kracht leiden tot administratieve moeilijkheden gelet op de herberekening van de uiteindelijk verschuldigde belasting.

B.13. Krachtens artikel 8, derde lid, van de voormelde bijzondere wet van 6 januari 1989, wijst het Hof, « zo het [...] dit nodig oordeelt, [...] bij wege van algemene beschikking, die gevolgen van de vernietigde bepalingen aan welke als gehandhaafd moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd worden voor de termijn die het vaststelt ».

B.14.1. Wat betreft de handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepalingen dient rekening te worden gehouden met het beginsel van voorrang van het Unierecht op het recht van de lidstaten. Dat beginsel verplicht alle instanties van de lidstaten om volle werking te verlenen aan de bepalingen van het Unierecht. Het beginsel impliceert dat, indien nationale wetgeving niet in overeenstemming met de vereisten van het Unierecht is vastgesteld, de nationale rechter die in het kader van zijn bevoegdheid is belast met de toepassing van de bepalingen van het Unierecht, verplicht is de volle werking van die bepalingen te verzekeren (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2020, C-511/18, C-512/18 en C-520/18, *La Quadrature du Net e.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, punten 214-215).

Uit het voorgaande vloeit voort dat het Hof in beginsel niet vermag wetsbepalingen waarvan het heeft geoordeeld dat ze in strijd met het Unierecht zijn vastgesteld, tijdelijk te handhaven.

Enkel het Hof van Justitie kan in beginsel, bij wijze van uitzondering en om dwingende redenen van rechtszekerheid, een voorlopige opschorting toestaan van het effect dat een regel van het Unierecht op het daarmee strijdige nationale recht heeft (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2020, C-511/18, C-512/18 en C-520/18, voormeld, punten 216-217).

Een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen niet meer vatbaar zijn voor hoger beroep, is in beginsel gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden om het beginsel van voorrang van het Unierecht uit te leggen, zodat dit kan beoordelen of, bij uitzondering, de bepalingen van nationaal recht die strijdig zijn geacht met het Unierecht, al dan niet voorlopig, kunnen worden gehandhaafd (zie *mutatis mutandis* HvJ, 28 juli 2016, C-379/15, *Association France Nature Environnement*, ECLI:EU:C:2016:603, punt 53).

B.14.2. Wanneer evenwel het aan de orde zijnde rechtspunt is beslecht door vaste rechtspraak van het Hof van Justitie, welke ook de procedures zijn die aanleiding hebben gegeven tot die rechtspraak, zelfs indien de aan de orde zijnde vraagstukken niet volledig gelijk zijn, is een rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationaal recht niet vatbaar zijn voor beroep, er niet toe gehouden een prejudiciële vraag over de uitlegging van het Unierecht aan het Hof van Justitie voor te leggen (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, punt 36).

B.14.3. In dat opzicht dienen volgens het Hof van Justitie « de nationale rechterlijke instanties [...] de justitiabelen te waarborgen dat overeenkomstig hun nationale recht alle consequenties uit een schending van artikel 108, lid 3, laatste volzin, VWEU zullen worden getrokken, zowel wat de geldigheid van handelingen tot uitvoering van de betrokken steunmaatregelen betreft, als wat de terugvordering van in strijd met deze bepaling of met eventuele voorlopige maatregelen verleende financiële steun betreft » (HvJ, 21 november 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa AG*, ECLI:EU:C:2013:755, punt 30). « Meer bepaald moet de vaststelling dat een steun in strijd met artikel [108], lid 3, laatste volzin, van het Verdrag is toegekend, in beginsel ertoe leiden dat deze overeenkomstig de nationale procedureregels wordt terugbetaald » (HvJ, 21 juli 2005, C-71/04, *Xunta de Galicia*, ECLI:EU:C:2005:493, punt 49). « De ongedaanmaking van onrechtmatige steun door middel van terugvordering [is] het logische gevolg [...] van de vaststelling van de onrechtmatigheid ervan, zodat de terugvordering van deze steun teneinde de vroegere toestand te herstellen in beginsel niet kan worden beschouwd als een maatregel die onevenredig is ten opzichte van de doelstellingen van de bepalingen van het VWEU inzake staatssteun » (HvJ, 21 december 2016, C-164/15 P en C-165/15 P, *Europese Commissie t. Aer Lingus Ltd. en Ryanair Designated Activity Company*, ECLI:EU:C:2016:990, punt 116).

Een nationale rechterlijke instantie kan slechts weigeren de terugvordering van de steun te gelasten in geval van uitzonderlijke omstandigheden, met name wanneer de terugvordering in strijd is met een algemeen beginsel van het Unierecht, zoals het vertrouwensbeginsel (HvJ, 11 juli 1996, C-39/94, *Syndicat français de l'Express international (SFEI) e.a.*, ECLI:EU:C:1996:285, punten 70 en 71; zie ook artikel 16, lid 1, van de verordening (EU) 2015/1589). Wat dat beginsel betreft, is het Hof van Justitie van oordeel dat, « gelet op het dwingende karakter van het door de Commissie op grond van artikel 108 VWEU uitgeoefende toezicht op de steunmaatregelen van de staten, ten eerste ondernemingen die steun genieten in beginsel enkel een gewettigd vertrouwen in de rechtmatigheid van de steun kunnen hebben wanneer deze steun met inachtneming van de procedure van dat artikel is toegekend, en ten tweede een behoedzame marktdeelnemer normaal gesproken in staat zal zijn zich ervan te vergewissen of deze procedure is gevolgd. Met name kan de begunstigde van een steunmaatregel die onrechtmatig is omdat hij zonder voorafgaande aanmelding bij de Commissie tot uitvoering is gebracht, op dat tijdstip geen gewettigd vertrouwen hebben in de rechtmatigheid van de toekenning van de steun » (HvJ, grote kamer, 5 maart 2019, C-349/17, *Eesti Pagar AS*, ECLI:EU:C:2019:172, punt 98; grote kamer, 24 november 2020, C-445/19, *Viasat Broadcasting UK Ltd*, ECLI:EU:C:2020:952, punt 42). Een met onrechtmatige staatssteun begunstigde onderneming kan zich derhalve in beginsel niet beroepen op een schending van haar gewettigd vertrouwen om de terugvordering van de steun te voorkomen.

B.14.4. Uit die rechtspraak volgt dat de door de Ministerraad aangevoerde financiële en administratieve moeilijkheden voor de belastingplichtige ondernemingen te dezen niet de weigering van de terugvordering van de staatssteun zouden kunnen verantwoorden. Er is bijgevolg geen aanleiding om de gevolgen van de vernietigde bepalingen te handhaven.

Om die redenen,

het Hof

vernietigt de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 12 juni 2025.

De griffier, De voorzitter,
Frank Meersschaut Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2025/004973]

Extrait de l'arrêt n° 86/2025 du 12 juin 2025

Numéro du rôle : 8212

En cause : le recours en annulation des articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023 (insertion et entrée en vigueur de l'article 275[13] du CIR 1992), introduit par l'ASBL « Federgon ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 8 mai 2024 et parvenue au greffe le 10 mai 2024, l'ASBL « Federgon », assistée et représentée par Me Stijn Van Lancker, avocat au barreau de Gand, a introduit un recours en annulation des articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023 (insertion et entrée en vigueur de l'article 275[13] du CIR 1992), publiée au *Moniteur belge* du 29 décembre 2023.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. Le recours en annulation est dirigé contre les articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023, qui constituent la section 4 (« Dispense de versement du précompte professionnel en compensation de l'augmentation du salaire minimum pour les travailleurs occasionnels dans le secteur de la fruiticulture et la culture maraîchère ») du chapitre 3 (« Modifications relatives aux impôts sur les revenus ») du titre 2 (« Finances ») de cette loi-programme.

B.2.1. Les travaux préparatoires de la loi-programme du 22 décembre 2023 mentionnent :

« La loi du 8 novembre 2023 portant des mesures pour soutenir les travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture a introduit une dispense temporaire de versement du précompte professionnel. Le gouvernement propose de rendre cette mesure permanente, comme les autres mesures qui compensent l'augmentation du salaire minimum pour les employeurs » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3697/001, p. 13).

La dispense de versement du précompte professionnel en compensation de l'augmentation du salaire minimum des travailleurs occasionnels dans le secteur de la fruiticulture et de la culture maraîchère, en application de la loi-programme du 22 décembre 2023, s'applique aux :

« [...] employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère » (article 275[13], § 1er, du Code des impôts sur les revenus 1992 – ci-après : le CIR 1992).

B.2.2. La loi du 8 novembre 2023 « portant des mesures pour soutenir les travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture » (ci-après : la loi du 8 novembre 2023) visait à compenser temporairement, par l'instauration d'une nouvelle mesure en matière de dispense de versement du précompte professionnel, les coûts supplémentaires pour les employeurs qui résultaient du relèvement du salaire minimum des travailleurs occasionnels dans l'agriculture et l'horticulture au niveau du salaire applicable « à la première catégorie de travail permanent pour tous les secteurs de la production horticole et agricole » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3568/001, p. 3).

La dispense de versement du précompte professionnel en compensation de l'augmentation du salaire minimum des travailleurs occasionnels dans la fruiticulture et la culture maraîchère, en application de la loi du 8 novembre 2023, était applicable aux :

« [...] employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère » (article 4 de la loi du 8 novembre 2023).

B.2.3. Contrairement à ce qu'allègue la partie requérante, la dispense qui était prévue par la loi du 8 novembre 2023 ne s'appliquait pas aux employeurs relevant de la commission paritaire pour le travail intérimaire si l'utilisateur relevait de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et que son activité principale était la fruiticulture ou la culture maraîchère.

B.3. Les articles 17 et 18, attaqués, de la loi-programme du 22 décembre 2023 disposent :

« Art. 17. Dans le titre VI, Chapitre Ier, section IV, sous-section 3, du [CIR 1992], il est inséré un article 275[13], rédigé comme suit :

' Art. 275[13]. § 1er. Les dispositions du présent article sont applicables aux employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère.

§ 2. Pour l'application du présent article, l'on entend par :

1° fruiticulture : la culture de fruits durs, de fruits mous et de fruits à noyaux, y compris la viticulture;

2° culture maraîchère : la culture de légumes en plein air ou sous serre, à l'exclusion de la culture des champignons et des truffes;

3° travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère : travailleur occasionnel tel que visé à l'article 8*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui est occupé par un employeur visé à l'article 4;

4° heure prestée en tant que travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère : une heure effectivement prestée en tant que travailleur occasionnel dans [la] fruiticulture ou la culture maraîchère, ainsi qu'une heure assimilée à une heure effectivement prestée en tant que travailleur occasionnel pour laquelle le salaire normal est dû par l'employeur.

§ 3. Les employeurs visés au paragraphe 1er qui paient ou attribuent des rémunérations pour des prestations à partir du 1er janvier 2024 en tant que travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère et qui sont redevables du précompte professionnel sur ces rémunérations en vertu de l'article 270, alinéa 1er, 1°, sont dispensés de verser au Trésor une partie du précompte professionnel dont ils sont redevables sur les rémunérations des travailleurs occasionnels concernés, à condition de retenir sur ces rémunérations la totalité du précompte professionnel.

Le précompte professionnel qui ne doit pas être versé est égal à 1,23 euro par heure multiplié par le nombre total d'heures prestées en tant que travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère et pour lesquelles des rémunérations sont payées ou attribuées pour la première fois.

§ 4. La dispense de versement du précompte professionnel visée au paragraphe 3 est applicable au précompte professionnel dû sur les rémunérations de tous les travailleurs occasionnels dans la fruiticulture ou la culture maraîchère occupés par l'employeur concerné, après application des dispenses de versement du précompte professionnel visées aux articles 275^{1}, 275^{5}, 275^{8} à 275^{10} et 275^{12}.

La dispense de versement du précompte professionnel visée au paragraphe 3 ne peut pas être appliquée au précompte professionnel qui est retenu complémentairement en sus du minimum réglementaire du précompte professionnel dû.

§ 5. Le montant mentionné au paragraphe 3, alinéa 2, est lié à l'indice santé lissé visé à l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, pour le mois de septembre 2023. Ce montant est adapté chaque année, au 1er janvier en le multipliant par le chiffre de l'indice santé lissé pour le mois de septembre de l'année précédant celle au cours de laquelle le nouveau montant sera applicable et en le divisant par le chiffre de l'indice santé lissé pour le mois de septembre 2023. Le montant obtenu est arrondi au centime supérieur ou inférieur selon que le chiffre des millièmes atteint ou non 5.

§ 6. Le Roi fixe les modalités pour la demande de l'application du présent article et la manière d'apporter la preuve que les conditions d'application du présent article sont remplies. '.

Art. 18. L'article 17 s'applique aux heures prestées en tant que travailleur occasionnel dans la fruiticulture ou la culture maraîchère à partir du 1er janvier 2024 ».

Quant à la recevabilité

B.4.1. Le Conseil des ministres conteste la recevabilité des premier et troisième moyens pour ce qui concerne le renvoi à l'article 23 de la Constitution. La partie requérante omet d'exposer en quoi les articles 17 et 18, attaqués, de la loi-programme du 22 décembre 2023 seraient contraires à cet article de la Constitution.

La partie requérante omet également d'exposer, dans le deuxième moyen, en quoi les articles 17 et 18, attaqués, de la loi-programme du 22 décembre 2023 seraient contraires à l'article 170 de la Constitution.

B.4.2. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.4.3. La Cour limite son examen aux normes de référence au sujet desquelles il est exposé, dans la requête, en quoi elles seraient violées.

Les premier et troisième moyens sont irrecevables en ce qui concerne la violation alléguée de l'article 23 de la Constitution. Le deuxième moyen est irrecevable en ce qui concerne la violation alléguée de l'article 170 de la Constitution.

Quant au fond

En ce qui concerne la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (troisième moyen)

B.5. La partie requérante prend un troisième moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE), en ce que l'avantage fiscal constituerait une aide d'État devant être notifiée à la Commission européenne. Le secteur des agences de travail intérimaire serait entravé et lésé dans ses activités de mise à l'emploi de travailleurs intérimaires comme travailleurs occasionnels dans le secteur agricole et horticole en raison d'une forme d'aide d'État non autorisée.

B.6.1. L'article 107, paragraphe 1, du TFUE dispose :

« Sauf dérogations prévues par les traités, sont incompatibles avec le marché intérieur, dans la mesure où elles affectent les échanges entre États membres, les aides accordées par les États ou au moyen de ressources d'État sous quelque forme que ce soit qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions ».

L'article 108, paragraphe 3, du TFUE dispose:

« La Commission est informée, en temps utile pour présenter ses observations, des projets tendant à instituer ou à modifier des aides. Si elle estime qu'un projet n'est pas compatible avec le marché intérieur, aux termes de l'article 107, elle ouvre sans délai la procédure prévue au paragraphe précédent. L'État membre intéressé ne peut mettre à exécution les mesures projetées, avant que cette procédure ait abouti à une décision finale ».

B.6.2. Les articles 107 et 108, précités, du TFUE exposent les règles qui doivent être suivies lorsque des aides d'État sont octroyées. Le respect de ces règles garantit qu'aucune mesure ne fausse ou ne menace de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions. Dans son examen de la compatibilité des dispositions attaquées avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la Cour peut dès lors être amenée à examiner s'il est porté une atteinte discriminatoire à cette garantie.

Si la question de la compatibilité d'une aide avec le marché intérieur relève d'une mission attribuée en propre à la Commission européenne, sous le contrôle du Tribunal et de la Cour de justice, de telle sorte que la Cour n'est pas compétente pour en connaître, il en va différemment du point de savoir si la disposition attaquée doit être considérée comme contraire à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE au motif qu'elle constitue la mise en œuvre d'une aide d'État qui n'a pas été notifiée auparavant à la Commission européenne (à ce propos, voy. CJUE, 18 juillet 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, point 38).

B.6.3. La Cour doit vérifier si la dispense de versement du précompte professionnel, instaurée par les articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023, doit être qualifiée d'aide d'État et, dans l'affirmative, si celle-ci devait être notifiée à la Commission avant d'être mise en œuvre.

B.7.1. L'article 107, paragraphe 1, du TFUE prohibe, en principe, les aides accordées aux entreprises ou aux productions par les États, qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions, dans la mesure où elles affectent les échanges entre États membres.

B.7.2. Pour qu'une mesure puisse être qualifiée d'aide d'État, quatre conditions cumulatives doivent être remplies, à savoir : « Premièrement, cette mesure doit constituer une intervention de l'État ou au moyen de ressources d'État. Deuxièmement, cette intervention doit être susceptible d'affecter les échanges entre les États membres. Troisièmement, elle doit accorder un avantage sélectif à son bénéficiaire. Quatrièmement, elle doit fausser ou menacer de fausser la concurrence » (CJUE, 13 mars 2025, C-746/23 et C-747/23, *Cividale SpA e.a.*, ECLI:EU:C:2025:171, point 33; 10 juin 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, point 31).

À cet égard, selon une jurisprudence constante de la Cour de justice, « la notion d'aide est plus générale que celle de subvention, étant donné qu'elle comprend non seulement des prestations positives, telles que les subventions elles-mêmes, mais également des interventions d'État qui, sous des formes diverses, allègent les charges qui normalement grèvent le budget d'une entreprise et qui, par-là, sans être des subventions au sens strict du mot, sont de même nature et ont des effets identiques » (CJUE, 4 juin 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH c. Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, point 71).

B.7.3. Il ressort également de la jurisprudence de la Cour de justice que « l'article 107, paragraphe 1, TFUE interdit les aides ' favorisant certaines entreprises ou certaines productions ', c'est-à-dire les aides sélectives », et qu'en ce qui concerne « l'appréciation de la condition de sélectivité, il résulte d'une jurisprudence constante que l'article 107, paragraphe 1, TFUE impose de déterminer si, dans le cadre d'un régime juridique donné, une mesure nationale est de nature à favoriser certaines entreprises ou certaines productions par rapport à d'autres, qui se trouveraient, au regard de l'objectif poursuivi par ledit régime, dans une situation factuelle et juridique comparable » (CJUE, 4 juin 2015, C-5/14, précité, points 73-74).

B.7.4. Toujours selon la Cour de justice, « la notion d' ' avantage ', inhérente à la qualification d'aide d'État d'une mesure, revêt un caractère objectif, indépendamment des motivations des auteurs de la mesure dont il s'agit. Ainsi, la nature des objectifs poursuivis par des mesures étatiques et leur justification sont dépourvues de toute incidence sur leur qualification en tant qu'aide d'État. En effet, l'article 107, paragraphe 1, du TFUE ne distingue pas selon les causes ou les objectifs des interventions étatiques, mais les définit en fonction de leurs effets » (CJUE, grande chambre, 25 janvier 2022, C-638/19 P, *Commission européenne c. European Food SA e.a*, ECLI:EU:C:2022:50, point 122).

B.8.1. La dispense de versement du précompte professionnel pour les « employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère » vise à compenser l'augmentation du salaire minimum des travailleurs occasionnels dans ces secteurs.

B.8.2. Dans son avis sur l'avant-projet qui a abouti à la loi du 8 novembre 2023, la section de législation du Conseil d'État a observé :

« L'octroi d'un avantage fiscal, fût-il de nature temporaire, à un secteur économique spécifique peut être considéré comme une aide d'État, de sorte que le dispositif en projet doit en principe être notifié à la Commission européenne. En vertu de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, la Commission européenne doit en effet être informée en temps utile des projets tendant à instituer ou à modifier des aides. L'argument du délégué selon lequel il est prévu un système équivalent pour l'ensemble du secteur agricole et horticole ne change rien à cette constatation » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3568/001, p. 26).

La section de législation du Conseil d'État a formulé une observation analogue en ce qui concerne la loi-programme du 22 décembre 2023 (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3697/001, p. 296).

B.8.3. En réponse à cet avis, l'exposé des motifs de la loi du 8 novembre 2023 mentionne :

« Contrairement au Conseil d'État, le gouvernement est d'avis que la dispense de versement du précompte professionnel proposée ne peut pas être considérée comme une aide d'État et ne doit dès lors pas être notifiée à la Commission [e]uropéenne. La mesure proposée en faveur du travail saisonnier dans l'agriculture et l'horticulture supprime en réalité un traitement inégal en défaveur de l'agriculture et de l'horticulture. En effet, à partir du 1er avril 2022, dans le cadre de l'accord interprofessionnel et en concertation avec le gouvernement fédéral, il a été convenu d'augmenter le RMMG au-delà de l'indexation. Une mesure compensatoire a également été mise en place afin de compenser le coût supplémentaire pour les employeurs du secteur privé. À partir du 1er avril 2022, une composante très bas salaire est ajoutée au calcul de la réduction structurelle. Cette compensation est une mesure générale qui vaut pour tout le secteur privé et n'a donc pas été notifiée à la Commission européenne. Toutefois, la réduction structurelle ne s'applique pas au travail saisonnier et occasionnel de sorte qu'il n'est pas possible de compenser l'augmentation de ces bas salaires par le biais de la composante très bas salaire. Grâce à l'accord des partenaires sociaux de l'agriculture et de l'horticulture du 22 décembre 2022 et du soutien proposé pour le travail occasionnel dans l'agriculture et l'horticulture, l'ensemble du secteur privé sera traité sur un pied d'égalité. Le gouvernement considère dès lors qu'il ne peut être question d'un avantage pour un secteur spécifique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3568/001, pp. 6-7).

B.9.1. La dispense de versement du précompte professionnel pour le travail occasionnel dans le secteur agricole et horticole s'applique aux « employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère » et utilisant des travailleurs occasionnels, et non aux agences de travail intérimaire-employeurs qui mettent des travailleurs occasionnels à la disposition d'utilisateurs « relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère ».

B.9.2. Une telle mesure constitue une mesure sélective au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE, dès lors que seuls les employeurs relevant de la commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale est la fruiticulture ou la culture maraîchère sont favorisés, et non les agences de travail intérimaire-employeurs qui emploient des travailleurs occasionnels dans ce secteur.

En outre, la mesure est financée par l'État puisque celui-ci perçoit moins de recettes fiscales. Elle est susceptible d'affecter défavorablement les échanges entre les États membres et de fausser ou menacer de fausser la concurrence. Les quatre conditions cumulatives énoncées en B.7.2 sont remplies, et la mesure doit être qualifiée d'aide d'État.

B.9.3. En vertu de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE *juncto* l'article 2 du règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 « portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (texte codifié) » (ci-après : le règlement (UE) 2015/1589), tout projet d'octroi d'une aide nouvelle doit être notifié en temps utile à la Commission européenne par l'État membre concerné, « sauf indication contraire dans tout règlement pris en application de l'article 109 du TFUE ou de toute autre disposition pertinente de ce dernier » (article 2, paragraphe 1, du règlement (UE) 2015/1589).

Cette obligation de notification est considérée par la Cour de justice de l'Union européenne comme « l'un des éléments fondamentaux du système de contrôle mis en place par le traité FUE dans le domaine des aides d'État ». Les États membres ont l'obligation de notifier à la Commission européenne chaque mesure tendant à instituer ou à modifier une aide, au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE, et de ne pas mettre en œuvre une telle mesure aussi longtemps que la Commission européenne n'a pas adopté une décision finale concernant cette mesure (CJUE, 13 mars 2025, C-746/23 et C-747/23, précités, point 31).

B.9.4. En vertu de l'article 3, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1408/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 « relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis dans le secteur de l'agriculture » (ci-après : le règlement (UE) n° 1408/2013), les aides qui satisfont aux conditions prévues par ce règlement peuvent être exemptées de l'obligation de notification à la Commission européenne.

En l'espèce, l'autorité fédérale ne démontre pas que l'aide attaquée est exemptée de l'obligation de notification à la Commission européenne en vertu du règlement (UE) n° 1408/2013 ou de tout autre « règlement pris en application de l'article 109 du TFUE ou de toute autre disposition pertinente de ce dernier ».

B.9.5. En n'ayant pas notifié l'aide à la Commission européenne, le législateur a agi sans justification raisonnable et au mépris du droit de l'Union européenne, et donc en violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 108, paragraphe 3, du TFUE.

B.10. Le troisième moyen est fondé.

B.11. Dès lors que l'examen des premier et deuxième moyens ne pourrait pas donner lieu à une annulation plus étendue, il n'y a pas lieu de les examiner.

Quant au maintien des effets

B.12. Le Conseil des ministres demande à la Cour de maintenir les effets des dispositions à annuler, le cas échéant. Les contribuables qui appliquent actuellement la dispense de versement du précompte professionnel seront tenus, en cas d'annulation éventuelle des dispositions attaquées, de verser un précompte de 1,23 euro par heure, multiplié par le nombre total d'heures effectuées sous le régime du travail occasionnel. Une annulation avec effet rétroactif engendrerait en outre des difficultés administratives compte tenu du recalcul de l'impôt finalement dû.

B.13. En vertu de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, précitée, « si la Cour l'estime nécessaire, elle indique, par voie de disposition générale, ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement pour le délai qu'elle détermine ».

B.14.1. En ce qui concerne le maintien des effets des dispositions annulées, il y a lieu de tenir compte du principe de la primauté du droit de l'Union sur le droit des États membres. Ce principe impose à toutes les instances des États membres de donner plein effet aux dispositions du droit de l'Union. Ce principe implique que, si la législation nationale n'a pas été établie conformément aux exigences du droit de l'Union, le juge national chargé d'appliquer, dans le cadre de sa compétence, les dispositions du droit de l'Union a l'obligation d'assurer le plein effet de celles-ci (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2020, C-511/18, C-512/18 et C-520/18, *La Quadrature du Net e.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, points 214-215).

Il résulte de ce qui précède que la Cour ne peut en principe pas maintenir temporairement des dispositions législatives qu'elle a jugées contraires au droit de l'Union.

Seule la Cour de justice peut en principe, à titre exceptionnel et pour des considérations impérieuses de sécurité juridique, accorder une suspension provisoire de l'effet d'éviction exercé par une règle du droit de l'Union à l'égard du droit national contraire à celle-ci (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2020, C-511/18, C-512/18 et C-520/18, précités, points 216-217).

En principe, une juridiction nationale dont les décisions ne sont plus susceptibles d'un recours juridictionnel est tenue de s'adresser à la Cour de justice pour expliciter le principe de la primauté du droit de l'Union, afin que celle-ci puisse apprécier si, exceptionnellement, des dispositions de droit national jugées contraires au droit de l'Union peuvent être maintenues, provisoirement ou non (voy. *mutatis mutandis* CJUE, 28 juillet 2016, C-379/15, *Association France Nature Environnement*, ECLI:EU:C:2016:603, point 53).

B.14.2. Toutefois, lorsqu'une jurisprudence établie de la Cour de justice résout le point de droit en cause, quelles que soient les procédures qui ont donné lieu à cette jurisprudence, même à défaut d'une stricte identité des questions en litige, une juridiction dont les décisions ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne n'est pas tenue de poser à la Cour de justice une question préjudicielle sur l'interprétation du droit de l'Union (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, point 36).

B.14.3. À cet égard, selon la Cour de justice, « les juridictions nationales doivent garantir aux justiciables que toutes les conséquences d'une violation de l'article 108, paragraphe 3, dernière phrase, du TFUE, en seront tirées, conformément à leur droit national, en ce qui concerne tant la validité des actes d'exécution que le recouvrement des soutiens financiers accordés au mépris de cette disposition ou d'éventuelles mesures provisoires » (CJUE, 21 novembre 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa AG*, ECLI:EU:C:2013:755, point 30). « En particulier, la constatation qu'une aide a été octroyée en violation de la dernière phrase de l'article [108], paragraphe 3, du traité, doit, en principe, entraîner son remboursement conformément aux règles internes de procédure » (CJUE, 21 juillet 2005, C-71/04, *Xunta de Galicia*, ECLI:EU:C:2005:493, point 49). « La suppression d'une aide illégale par voie de récupération est la conséquence logique de la constatation de son illégalité, de sorte que la récupération de cette aide, en vue du rétablissement de la situation antérieure, ne saurait, en principe, être considérée comme une mesure disproportionnée par rapport aux objectifs des dispositions du traité FUE en matière d'aides d'État » (CJUE, 21 décembre 2016, C-164/15 P et C-165/15 P, *Commission européenne c. Aer Lingus Ltd et Ryanair Designated Activity Company*, ECLI:EU:C:2016:990, point 116).

Une juridiction nationale ne peut refuser d'ordonner la restitution d'aides qu'en cas de circonstances exceptionnelles, notamment lorsque la restitution est contraire à un principe général du droit de l'Union, comme le principe de la confiance légitime (CJCE, 11 juillet 1996, C-39/94, *Syndicat français de l'Express international (SFEI) e.a.*, ECLI:EU:C:1996:285, points 70 et 71; voy. aussi article 16, paragraphe 1, du règlement (UE) 2015/1589). En ce qui concerne ce principe, la Cour de justice estime que « compte tenu du caractère impératif du contrôle des aides étatiques opéré par la Commission au titre de l'article 108 du TFUE, d'une part, les entreprises bénéficiaires d'une aide ne sauraient avoir, en principe, une confiance légitime dans la régularité de l'aide que si celle-ci a été accordée dans le respect de la procédure prévue à cet article et, d'autre part, un opérateur économique diligent doit normalement être en mesure de s'assurer que cette procédure a été respectée. En particulier, lorsqu'une aide est mise à exécution sans notification préalable à la Commission, de telle sorte qu'elle est illégale en vertu de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, le bénéficiaire de l'aide ne peut avoir, à ce moment, une confiance légitime dans la régularité de l'octroi de cet aide » (CJUE, grande chambre, 5 mars 2019, C-349/17, *Eesti Pagar AS*, ECLI:EU:C:2019:172, point 98; grande chambre, 24 novembre 2020, C-445/19, *Viasat Broadcasting UK Ltd*, ECLI:EU:C:2020:952, point 42). Une entreprise bénéficiaire d'une aide d'État illicite ne peut dès lors pas, en principe, alléguer la violation de sa confiance légitime pour empêcher la restitution de l'aide.

B.14.4. Il résulte de cette jurisprudence que les difficultés financières et administratives pour les entreprises contribuables, invoquées par le Conseil des ministres, ne sauraient justifier, en l'espèce, le refus de la récupération de l'aide d'État. Il n'y a dès lors pas lieu de maintenir les effets des dispositions annulées.

Par ces motifs,

la Cour

annule les articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 12 juin 2025.

Le greffier, Le président,
Frank Meersschaut Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2025/004973]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 86/2025 vom 12. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8212

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 (Einfügung und Inkrafttreten von Artikel 275[13] des EStGB 1992), erhoben von der VoG « Federgon ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 8. Mai 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 10. Mai 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Federgon », unterstützt und vertreten durch RA Stijn Van Lancker, in Gent zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 (Einfügung und Inkrafttreten von Artikel 275[13] des EStGB 1992), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2023.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Klage auf Nichtigerklärung richtet sich gegen die Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023, die Abschnitt 4 (« Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs als Ausgleich für die Erhöhung des Mindestlohns für Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- und Gemüsebau ») von Kapitel 3 (« Abänderungen in Bezug auf die Einkommensteuern ») von Titel 2 (« Finanzen ») bilden.

B.2.1. In den Vorarbeiten zum Programmgesetz vom 22. Dezember 2020 heißt es:

« De wet van 8 november 2023 houdende maatregelen tot ondersteuning van de gelegenheidsarbeiders in de landen tuinbouw heeft een tijdelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ingevoerd. De regering stelt voor om deze maatregel, net als de andere maatregelen die werkgevers compenseren voor de verhoging van het minimumloon, permanent te maken » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, S. 13).

Die Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs als Ausgleich für die Erhöhung des Mindestlohns für Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- und Gemüsebau gemäß dem Programmgesetz vom 22. Dezember 2023 ist

« auf Arbeitgeber anwendbar, die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- oder Gemüsebau ist » (Artikel 275[13] § 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, nachstehend: EStGB 1992).

B.2.2. Das Gesetz vom 8. November 2023 « zur Festlegung von Maßnahmen zur Unterstützung von Gelegenheitsarbeitnehmern in der Landwirtschaft und im Gartenbau » (nachstehend: Gesetz vom 8. November 2023) sollte es ermöglichen, die Zusatzkosten für die Arbeitgeber, die die Folge der Erhöhung des Mindestlohns für Gelegenheitsarbeitnehmer in der Landwirtschaft und im Gartenbau auf den Lohn waren, der für « die erste Kategorie fester Arbeit für alle Produktionssektoren des Gartenbaus und für die Landwirtschaft » gilt, durch die Einführung einer neuen Maßnahme zur Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs vorübergehend auszugleichen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3568/001, S. 3).

Die Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs als Ausgleich für die Erhöhung des Mindestlohns für Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- und Gemüsebau gemäß dem Gesetz vom 8. November 2023 galt für

« [...] de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het tuinbouwbedrijf en zich in hoofdzaak bezighouden met fruitteelt of groenteteelt » (Artikel 4 des Gesetzes vom 8. November 2023) ».

B.2.3. Im Gegensatz zum Vorbringen der klagenden Partei fand die Befreiung im Gesetz vom 8. November 2023 keine Anwendung auf die Arbeitgeber, die der Paritätischen Kommission für Leiharbeit unterstehen, wenn der Entleiher der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen untersteht und seine Haupttätigkeit der Obst- und Gemüsebau ist.

B.3. Die angefochtenen Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes bestimmen:

« Art. 17. In Titel VI Kapitel 1 Abschnitt 4 Unterabschnitt 3 [des EStGB 1992] wird ein Artikel 275[13] mit folgendem Wortlaut eingefügt:

' Art. 275[13] § 1. Die Bestimmungen des vorliegenden Artikels sind auf Arbeitgeber anwendbar, die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- oder Gemüsebau ist.

§ 2. Für die Anwendung des vorliegenden Artikels versteht man unter:

1. Obstbau: den Anbau von Hartobst, Weichobst und Steinobst, einschließlich des Weinbaus,

2. Gemüsebau: den Anbau von Gemüse im Freien oder unter Glas, mit Ausnahme des Anbaus von Pilzen und Trüffeln,

3. Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau: einen Gelegenheitsarbeitnehmer wie in Artikel 8*bis* des Königlichen Erlasses vom 28. November 1969 zur Ausführung des Gesetzes vom 27. Juni 1969 zur Revision des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer erwähnt, der von einem in Artikel 4 erwähnten Arbeitgeber beschäftigt wird,

4. Stunde, die als Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau geleistet wird: eine Stunde, die tatsächlich als Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau geleistet wird, sowie eine Stunde, die mit einer tatsächlich als Gelegenheitsarbeitnehmer geleisteten Stunde gleichgesetzt wird und für die der normale Lohn vom Arbeitgeber geschuldet wird.

§ 3. In § 1 erwähnte Arbeitgeber, die Entlohnungen für Leistungen zahlen oder zuerkennen, die ab dem 1. Januar 2024 als Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau erbracht werden, und die aufgrund von Artikel 270 Absatz 1 Nr. 1 Berufssteuervorabzug auf diese Entlohnungen schulden, sind davon befreit, der Staatskasse einen Teil des Berufssteuervorabzugs zuzuführen, den sie auf die Entlohnungen der betreffenden Gelegenheitsarbeitnehmer schulden, unter der Bedingung, dass sie die Gesamtheit des Berufssteuervorabzugs auf diese Entlohnungen einbehalten.

Der Berufssteuervorabzug, der nicht gezahlt werden muss, beträgt 1,23 EUR pro Stunde, multipliziert mit der Gesamtanzahl Stunden, die als Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau geleistet werden und für die zum ersten Mal Entlohnungen gezahlt oder zuerkannt werden.

§ 4. Die in § 3 erwähnte Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs ist auf den Berufssteuervorabzug anwendbar, der auf die Entlohnungen aller Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau geschuldet wird, die von dem betreffenden Arbeitgeber beschäftigt werden, nach Anwendung der in den Artikeln 275^{1}, 275^{5}, 275^{8} bis 275^{10} und 275^{12} erwähnten Befreiungen von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs.

Die in § 3 erwähnte Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs kann nicht auf den Berufssteuervorabzug angewandt werden, der zusätzlich zu dem verordnungsgemäßen Mindestbetrag des geschuldeten Berufssteuervorabzugs einbehalten wird.

§ 5. Der in § 3 Absatz 2 erwähnte Betrag ist gebunden an den abgeflachten Gesundheitsindex erwähnt in Artikel 2 § 2 des Königlichen Erlasses vom 24. Dezember 1993 zur Ausführung des Gesetzes vom 6. Januar 1989 zur Wahrung der Konkurrenzfähigkeit des Landes, bestätigt durch das Gesetz vom 30. März 1994 zur Festlegung sozialer Bestimmungen, des Monats September 2023. Dieser Betrag wird am 1. Januar jeden Jahres angepasst, indem er mit der Zahl des abgeflachten Gesundheitsindexes des Monats September des Jahres vor dem Jahr, in dem der neue Betrag anwendbar sein wird, multipliziert wird und durch die Zahl des abgeflachten Gesundheitsindexes des Monats September 2023 geteilt wird. Der so erhaltene Betrag wird auf den höheren oder niedrigeren Eurocent abgerundet, je nachdem ob die Ziffer der Tausendstel 5 erreicht oder nicht.

§ 6. Der König bestimmt die Modalitäten für den Antrag auf Anwendung des vorliegenden Artikels und die Weise, wie der Nachweis zu erbringen ist, dass die Bedingungen für die Anwendung des vorliegenden Artikels erfüllt sind. ’

Art. 18. Artikel 17 ist auf die Stunden anwendbar, die ab dem 1. Januar 2024 als Gelegenheitsarbeitnehmer im Obst- oder Gemüsebau geleistet werden ».

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.4.1. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit des ersten und des dritten Klagegrunds in Abrede, was den Verweis auf Artikel 23 der Verfassung betrifft. Die klagende Partei unterlässt es, darzulegen, in welcher Hinsicht die angefochtenen Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 diesen Artikel der Verfassung verletzen würden.

Die klagende Partei unterlässt es ebenfalls, im zweiten Klagegrund darzulegen, in welcher Hinsicht die angefochtenen Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 Artikel 170 der Verfassung verletzen würden.

B.4.2. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.4.3. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf die Referenznormen, in Bezug auf die in der Klageschrift dargelegt wird, in welcher Hinsicht ein Verstoß gegen diese vorliegt.

Der erste und der dritte Klagegrund sind in Bezug auf den angeführten Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung unzulässig. Der zweite Klagegrund ist in Bezug auf den angeführten Verstoß gegen Artikel 170 der Verfassung unzulässig.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 108 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (dritter Klagegrund)

B.5. Die klagende Partei leitet einen dritten Klagegrund ab aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 108 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV), weil der Steuervorteil eine staatliche Beihilfe darstelle, der bei der Europäischen Kommission hätte angemeldet werden müssen. Der Sektor der Leiharbeitsunternehmen werde Beschränkungen und Benachteiligungen in Bezug auf die Tätigkeiten der Beschäftigung von Leiharbeitnehmern als Gelegenheitsarbeitnehmern in der Landwirtschaft und im Gartenbau durch eine Form rechtswidriger staatlicher Beihilfen unterworfen.

B.6.1. Artikel 107 Absatz 1 des AEUV bestimmt:

« Soweit in den Verträgen nicht etwas anderes bestimmt ist, sind staatliche oder aus staatlichen Mitteln gewährte Beihilfen gleich welcher Art, die durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, mit dem Binnenmarkt unvereinbar, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen ».

Artikel 108 Absatz 3 des AEUV bestimmt:

« Die Kommission wird von jeder beabsichtigten Einführung oder Umgestaltung von Beihilfen so rechtzeitig unterrichtet, dass sie sich dazu äußern kann. Ist sie der Auffassung, dass ein derartiges Vorhaben nach Artikel 107 mit dem Binnenmarkt unvereinbar ist, so leitet sie unverzüglich das in Absatz 2 vorgesehene Verfahren ein. Der betreffende Mitgliedstaat darf die beabsichtigte Maßnahme nicht durchführen, bevor die Kommission einen abschließenden Beschluss erlassen hat ».

B.6.2. Die vorerwähnten Artikel 107 und 108 des AEUV enthalten die Regeln, die bei der Gewährung von staatlichen Beihilfen zu beachten sind. Die Beachtung dieser Regeln gewährleistet, dass keinerlei staatliche Beihilfen den Wettbewerb durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige verfälschen oder zu verfälschen drohen. Bei seiner Prüfung zur Vereinbarkeit der angefochtenen Bestimmungen mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung kann vom Gerichtshof folglich verlangt werden, zu prüfen, ob diese Garantie auf diskriminierende Weise verletzt wird.

Obwohl die Frage der Vereinbarkeit von Beihilfen mit dem Binnenmarkt in den der Europäischen Kommission zugewiesenen Aufgabenbereich fällt, wofür das Gericht der Europäischen Union und der Gerichtshof der Europäischen Union zuständig sind, sodass der Gerichtshof für eine diesbezügliche Entscheidung nicht zuständig ist, gilt dies nicht für die Frage, ob bei der angefochtenen Bestimmung davon auszugehen ist, dass sie mit Artikel 108 Absatz 3 des AEUV aus dem Grund unvereinbar ist, dass sie staatliche Beihilfemaßnahmen durchführt, die der Europäischen Kommission nicht zuvor gemeldet worden sind (siehe in diesem Zusammenhang EuGH, 18. Juli 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, Randnr. 38).

B.6.3. Der Gerichtshof muss prüfen, ob die durch die Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 eingeführte Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs als staatliche Beihilfe zu betrachten ist und ob, wenn dies der Fall sein sollte, diese der Kommission vor der Durchführung gemeldet werden musste.

B.7.1. Artikel 107 Absatz 1 des AEUV untersagt grundsätzlich staatliche Beihilfen zugunsten von Unternehmen oder Produktionszweigen, die durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen.

B.7.2. Damit eine Maßnahme als staatliche Beihilfe eingestuft werden kann, sind vier kumulative Voraussetzungen zu erfüllen: « Erstens muss es sich bei dieser Maßnahme um eine staatliche Maßnahme oder eine Maßnahme unter Inanspruchnahme staatlicher Mittel handeln. Zweitens muss diese Maßnahme geeignet sein, den Handel zwischen Mitgliedstaaten zu beeinträchtigen. Drittens muss dem Begünstigten durch sie ein selektiver Vorteil verschafft werden. Viertens muss sie den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen » (EuGH, 13. März 2025, C-746/23 und C-747/23, *Cividale SpA u.a.*, ECLI:EU:C:2025:171, Randnr. 33; 10. Juni 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, Randnr. 31).

In diesem Zusammenhang ist nach ständiger Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union « der Begriff der Beihilfe weiter als der Begriff der Subvention, da er nicht nur positive Leistungen wie etwa die Subventionen selbst, sondern auch staatliche Maßnahmen umfasst, die in verschiedener Form die Belastungen vermindern, die ein Unternehmen regelmäßig zu tragen hat, und die somit, obwohl sie keine Subventionen im strengen Sinne des Wortes darstellen, diesen nach Art und Wirkungen gleichstehen » (EuGH, 4. Juni 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH gegen Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, Randnr. 71).

B.7.3. Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union geht ebenfalls hervor, dass « nach Art. 107 Abs. 1 AEUV [...] Beihilfen, die bestimmte Unternehmen oder bestimmte Produktionszweige begünstigen, d. h. selektive Beihilfen, unzulässig » sind und dass « was die Beurteilung der Voraussetzung der Selektivität betrifft, [...] nach ständiger Rechtsprechung gemäß Art. 107 Abs. 1 AEUV festgestellt werden [muss], ob eine nationale Maßnahme im Rahmen einer bestimmten rechtlichen Regelung geeignet ist, bestimmte Unternehmen oder Produktionszweige gegenüber anderen Unternehmen oder Produktionszweigen, die sich im Hinblick auf das mit der betreffenden Regelung verfolgte Ziel in einer vergleichbaren tatsächlichen und rechtlichen Situation befinden, zu begünstigen » (EuGH, 4. Juni 2015, C-5/14, vorerwähnt, Randnrn. 73 und 74).

B.7.4. Ferner hat dem Gerichtshof der Europäischen Union zufolge « der Begriff des ' Vorteils ', der der Einstufung einer Maßnahme als staatliche Beihilfe innewohnt, unabhängig von den Beweggründen der Urheber der betreffenden Maßnahme objektiven Charakter [...]. Somit sind die Art der Ziele und die Gründe einer staatlichen Maßnahme als solche unerheblich für deren Einstufung als staatliche Beihilfe. Art. 107 Abs. 1 AEUV unterscheidet nämlich nicht nach den Gründen oder Zielen der staatlichen Maßnahmen, sondern beschreibt diese nach ihren Wirkungen » (EuGH, Große Kammer, 25. Januar 2022, C-638/19 P, *Europäische Kommission gegen European Food SA u.a.*, ECLI:EU:C:2022:50, Randnr. 122).

B.8.1. Die Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs für « Arbeitgeber [...], die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- und Gemüsebau ist » soll als Ausgleich für die Erhöhung des Mindestlohns für Gelegenheitsarbeitnehmer in diesen Sektoren dienen.

B.8.2. In ihrem Gutachten zum Vorentwurf, der zum Gesetz vom 8. November 2023 geführt hat, hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats darauf hingewiesen:

« Het toekennen van een fiscaal voordeel, zelfs van tijdelijke aard, aan een specifieke economische sector kan worden beschouwd als staatssteun, zodat de ontworpen regeling wel degelijk moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. Krachtens artikel 108, lid 3, VWEU dient de Europese Commissie immers van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte te worden gebracht. De argumentatie van de gemachtigde dat ermee wordt voorzien in een gelijkwaardig systeem voor de hele land- en tuinbouwsector, doet niets af aan die vaststelling » (*Parl. Dok.*, Kammer,, 2022-2023, DOC 55-3568/001, S. 26).

Eine ähnliche Bemerkung hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats anlässlich des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 gemacht (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, S. 296).

B.8.3. In der Begründung zum Gesetz vom 8. November 2023 heißt es in Erwiderung auf dieses Gutachten:

« De regering is, anders dan de Raad van State, van oordeel dat de voorgestelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, niet als staatssteun kan worden beschouwd en dus niet moet worden aangemeld aan de Europese Commissie. De voorgestelde maatregel ten voordele van de seizoenarbeid in de land- en tuinbouw heft eigenlijk een ongelijke behandeling ten nadele van de land- en tuinbouw op. Met ingang van 1 april 2022 is er immers in het kader van het interprofessioneel akkoord en in overleg met de federale regering, overeengekomen om het GMMI te verhogen bovenop de indexering. Er werd ook een compensatiemaatregel doorgevoerd om de meerkost voor de werkgevers uit de private sector te compenseren. Vanaf 1 april 2022 werd een zeer lage lonen component toegevoegd aan de structurele vermindering. Die compensatie is een algemene maatregel die geldt voor de ganse private sector en dus niet aangemeld werd aan de Europese Commissie. Seizoen- en gelegenheidsarbeid valt echter niet onder de structurele vermindering zodat de compensatie via de zeer lage lonencomponent niet mogelijk is voor de verhoging van deze lage lonen. Door het akkoord van de sociale partners uit de land- en tuinbouw van 22 december 2022 en de voorgestelde ondersteuning voor gelegenheidsarbeid in land- en tuinbouw, komt er een gelijkwaardige behandeling voor de volledige private sector. De regering is dan ook van oordeel dat er geen sprake is van een voordeel voor één specifieke sector » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3568/001, SS. 6 und 7).

B.9.1. Die Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs für die Gelegenheitsarbeit in der Landwirtschaft und im Gartenbau findet Anwendung auf « Arbeitgeber [...], die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- oder Gemüsebau ist » und die Gelegenheitsarbeitnehmer entleihen, und nicht auf die verleihenden Arbeitgeber, die Gelegenheitsarbeiternehmer Entleihern überlassen, « die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- oder Gemüsebau ist ».

B.9.2. Eine solche Maßnahme ist eine selektive Maßnahme im Sinne von Artikel 107 Absatz 1 des AEUV, da nur die Arbeitgeber, die der Paritätischen Kommission für Gartenbauunternehmen unterstehen und deren Haupttätigkeit der Obst- oder Gemüsebau ist, begünstigt werden und nicht die verleihenden Arbeitgeber, die Gelegenheitsarbeitnehmer bei Entleihern in diesem Sektor beschäftigen.

Ferner wird die Maßnahme durch den Staat finanziert, da der Staat weniger Steuereinnahmen generiert. Die Maßnahme kann den Handel zwischen den Mitgliedstaaten beeinträchtigen und den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen. Die vier kumulativen Voraussetzungen, erwähnt in B.7.2, sind erfüllt und die Maßnahme ist als staatliche Beihilfe einzustufen.

B.9.3. Gemäß Artikel 108 Absatz 3 des AEUV in Verbindung mit Artikel 2 der Verordnung (EU) 2015/1589 des Rates vom 13. Juli 2015 « über besondere Vorschriften für die Anwendung von Artikel 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (kodifizierter Text) » (nachstehend: Verordnung (EU) 2015/1589) ist jedes Vorhaben zur Gewährung neuer Beihilfen durch den betreffenden Mitgliedstaat rechtzeitig bei der Europäischen Kommission anzumelden, « soweit die Verordnungen nach Artikel 109 AEUV oder nach anderen einschlägigen Vorschriften des AEUV nichts anderes vorsehen » (Artikel 2 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2015/1589).

Der Gerichtshof der Europäischen Union betrachtet diese Anmeldepflicht als einen « Grundbestandteil des mit dem AEU-Vertrag im Bereich der staatlichen Beihilfen eingerichteten Kontrollsystems ». Die Mitgliedstaaten sind verpflichtet, bei der Kommission alle Maßnahmen anzumelden, mit denen eine Beihilfe im Sinne von Artikel 107 Absatz 1 des AEUV eingeführt oder umgestaltet werden soll, und sie dürfen solche Maßnahmen nicht durchführen, solange die Kommission nicht abschließend über sie entschieden hat (EuGH, 13. März 2025, C-746/23 und C-747/23, vorerwähnt, Randnr. 31).

B.9.4. Nach Artikel 3 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 1408/2013 der Kommission vom 18. Dezember 2013 « über die Anwendung der Artikel 107 und 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union auf De-minimis-Beihilfen im Agrarsektor » (nachstehend: Verordnung (EU) Nr. 1408/2013) können die Beihilfemaßnahmen, die die in der Verordnung (EU) Nr. 1408/2013 festgelegten Voraussetzungen erfüllen, von der Pflicht zur Anmeldung bei der Europäischen Kommission befreit werden.

Vorliegend weist die Föderalbehörde nicht nach, dass die angefochtene Beihilfemaßnahme von der Pflicht zur Anmeldung bei der Europäischen Kommission aufgrund der Verordnung (EU) Nr. 1408/2013 oder von anderen « Verordnungen gemäß Artikel 109 des AEUV oder aufgrund von anderen diesbezüglichen Bestimmungen » befreit ist.

B.9.5. Indem der Gesetzgeber die Beihilfe nicht bei der Europäischen Kommission angemeldet hat, hat er ohne vernünftige Rechtfertigung und unter Missachtung des Rechts der Europäischen Union und damit im Widerspruch zum Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 108 Absatz 3 des AEUV gewährleistet wird, gehandelt.

B.10. Der dritte Klagegrund ist begründet.

B.11. Da die Prüfung des ersten und des zweiten Klagegrunds nicht zu einer weiterreichenden Nichtigerklärung führen könnte, brauchen diese Klagegründe nicht geprüft zu werden.

Zu der Aufrechterhaltung der Folgen

B.12. Der Ministerrat bittet den Gerichtshof, die Folgen der gegebenenfalls für nichtig zu erklärenden Bestimmungen aufrechtzuerhalten. Steuerpflichtige, die zurzeit die Befreiung von der Zahlung des Berufssteuervorabzugs anwendeten, würden bei einer etwaigen Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen mit einer Nacherhebung in Höhe von 1,23 Euro pro Stunde, multipliziert mit der Gesamtzahl der im Rahmen der Gelegenheitsarbeit geleisteten Stunden, konfrontiert. Außerdem werde die rückwirkende Nichtigerklärung angesichts der Neuberechnung der endgültig geschuldeten Steuer administrative Schwierigkeiten zur Folge haben.

B.13. Gemäß Artikel 8 Absatz 3 des vorerwähnten Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 gibt der Gerichtshof, « wenn [er] es für notwendig erachtet, [...] er im Wege einer allgemeinen Verfügung die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen an, die als endgültig zu betrachten sind oder für die von ihm festgelegte Frist vorläufig aufrechterhalten werden ».

B.14.1. In Bezug auf die Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen ist der Grundsatz des Vorrangs des Unionsrechts vor dem Recht der Mitgliedstaaten zu beachten. Dieser Grundsatz verpflichtet alle mitgliedstaatlichen Stellen, den unionsrechtlichen Vorschriften volle Wirksamkeit zu verschaffen. Der Grundsatz impliziert, dass, wenn nationale Rechtsvorschriften nicht im Einklang mit den Anforderungen des Unionsrechts erlassen wurden, ein nationales Gericht, das im Rahmen seiner Zuständigkeit die Bestimmungen des Unionrechts anzuwenden hat, verpflichtet ist, für die volle Wirksamkeit dieser Bestimmungen Sorge zu tragen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2020, C-511/18, C-512/18 und C-520/18, *La Quadrature du Net u.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, Randnrn. 214 und 215).

Dem Vorstehenden lässt sich entnehmen, dass der Gerichtshof grundsätzlich keine Gesetzesbestimmungen vorübergehend aufrechterhalten darf, in Bezug auf die er entschieden hat, dass sie dem Unionsrecht zuwiderlaufen.

Nur der Gerichtshof der Europäischen Union kann grundsätzlich in Ausnahmefällen und aus zwingenden Erwägungen der Rechtssicherheit eine vorübergehende Aussetzung der Verdrängungswirkung herbeiführen, die eine unionsrechtliche Vorschrift gegenüber mit ihr unvereinbarem nationalem Recht ausübt (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2020, C-511/18, C-512/18 und C-520/18, vorerwähnt, Randnrn. 216 und 217).

Ein nationales Gericht, dessen Entscheidungen selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln angefochten werden können, ist grundsätzlich verpflichtet, den Gerichtshof der Europäischen Union zu ersuchen, den Grundsatz des Vorrangs des Unionsrechts auszulegen, damit dieser beurteilen kann, ob als unionsrechtswidrig angesehene Bestimmungen des innerstaatlichen Rechts gegebenenfalls ausnahmsweise vorläufig aufrechterhalten werden können (siehe *mutatis mutandis* EuGH, 28. Juli 2016, C-379/15, *Association France Nature Environnement*, ECLI:EU:C:2016:603, Randnr. 53).

B.14.2. Wenn jedoch eine gesicherte Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union vorliegt, durch die die betreffende Rechtsfrage gelöst ist, gleich in welcher Art von Verfahren sich diese Rechtsprechung gebildet hat, und selbst dann, wenn die strittigen Fragen nicht vollkommen identisch sind, ist ein Gericht, dessen Entscheidungen selbst nach dem nationalen Recht nicht mit Rechtsmitteln angefochten werden können, nicht dazu verpflichtet, dem Gerichtshof der Europäischen Union eine Vorabentscheidungsfrage über die Auslegung des Unionsrechts vorzulegen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, Randnr. 36).

B.14.3. In dieser Hinsicht müssen dem Gerichtshof der Europäischen Union zufolge « die nationalen Gerichte [...] zugunsten der Einzelnen nach ihrem nationalen Recht sämtliche Konsequenzen aus einer Verletzung des Art. 108 Abs. 3 Satz 3 AEUV sowohl hinsichtlich der Gültigkeit der Durchführungsakte als auch hinsichtlich der Beitreibung der unter Verletzung dieser Bestimmung gewährten finanziellen Unterstützungen oder eventueller vorläufiger Maßnahmen ziehen » (EuGH, 21. November 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa AG*, ECLI:EU:C:2013:755, Randnr. 30). « Insbesondere muss die Feststellung, dass eine Beihilfe unter Verstoß gegen Artikel [108] Absatz 3 Satz 3 des Vertrages gewährt worden ist, grundsätzlich die Erstattung der Beihilfe unter Beachtung der innerstaatlichen Verfahrensvorschriften zur Folge haben » (EuGH, 21. Juli 2005, C-71/04, *Xunta de Galicia*, ECLI:EU:C:2005:493, Randnr. 49). « Die Beseitigung einer rechtswidrigen Beihilfe durch Rückforderung [ist] die logische Folge der Feststellung ihrer Rechtswidrigkeit, so dass die Rückforderung dieser Beihilfe zwecks Wiederherstellung der früheren Lage grundsätzlich nicht als eine Maßnahme betrachtet werden kann, die außer Verhältnis zu den Zielen der Bestimmungen des AEU-Vertrags über staatliche Beihilfen steht » (EuGH, 21. Dezember 2016, C-164/15 P und C-165/15 P, *Europäische Kommission gegen Aer Lingus Ltd und Ryanair Designated Activity Company*, ECLI:EU:C:2016:990, Randnr. 116).

Ein nationales Gericht kann eine Rückforderung der Beihilfe nur bei Vorliegen von außergewöhnlichen Umständen unterbinden, insbesondere wenn die Rückforderung gegen einen allgemeinen Grundsatz des Unionsrechts wie den Grundsatz des berechtigten Vertrauens verstoßen würde (EuGH, 11. Juli 1996, C-39/94, *Syndicat français de l'Express international (SFEI) u.a.*, ECLI:EU:C:1996:285, Randnrn. 70 und 71; siehe auch Artikel 16 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2015/1589). Hinsichtlich dieses Grundsatzes ist der Gerichtshof der Europäischen Union der Ansicht: « Da die Überwachung der staatlichen Beihilfen durch die Kommission in Art. 108 AEUV zwingend vorgeschrieben ist, dürfen [...] zum einen die von einer Beihilfe begünstigten Unternehmen auf die Ordnungsmäßigkeit der Beihilfe grundsätzlich nur dann vertrauen, wenn sie unter Einhaltung des in diesem Artikel vorgesehenen Verfahrens gewährt wurde; zum anderen ist es einem sorgfältigen Wirtschaftsteilnehmer regelmäßig möglich, sich zu vergewissern, dass dieses Verfahren eingehalten wurde. Insbesondere kann der Empfänger einer Beihilfe, wenn sie ohne vorherige Anmeldung bei der Kommission gewährt wurde, so dass sie gemäß Art. 108 Abs. 3 AEUV rechtswidrig ist, in diesem Moment kein berechtigtes Vertrauen in die Ordnungsmäßigkeit ihrer Gewährung haben » (EuGH, Große Kammer, 5. März 2019, C-349/17, *Eesti Pagar AS*, ECLI:EU:C:2019:172, Randnr. 98; Große Kammer, 24. November 2020, C-445/19, *Viasat Broadcasting UK Ltd*, ECLI:EU:C:2020:952, Randnr. 42). Ein Unternehmen, das eine rechtswidrige staatliche Beihilfe erhält, kann sich deshalb grundsätzlich nicht auf einen Verstoß gegen sein berechtigtes Vertrauen berufen, um die Rückforderung der Beihilfe zu verhindern.

B.14.4. Aus dieser Rechtsprechung ergibt sich, dass die vom Ministerrat angeführten finanziellen und administrativen Schwierigkeiten für die steuerpflichtigen Unternehmen vorliegend nicht die Ablehnung der Rückforderung der staatlichen Beihilfe rechtfertigen können. Es gibt folglich keinen Grund, die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt die Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 für nichtig.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 12. Juni 2025.

Der Kanzler
Frank Meersschaut

Der Präsident,
Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C − 2025/005075]

30 JUIN 2025. — Arrêté royal portant modification des arrêtés royaux relatifs aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance, aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal qui est soumis à Votre signature vise à modifier (1) l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, (2) l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance, (3) l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, et (4) l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger.

Certaines dispositions légales ou réglementaires font référence à la notion de "chiffre d'affaires net" des entreprises et établissements visés par les arrêtés royaux précités. En effet, suite à la transposition de la directive (UE) 2022/2464 du Parlement Européen et du Conseil du 14 décembre 2022 modifiant le règlement (UE) n° 537/2014 et les directives 2004/109/CE, 2006/43/CE et 2013/34/UE en ce qui concerne la publication d'informations en matière de durabilité par les entreprises, le Code des sociétés et associations utilise désormais cette notion pour l'application des dispositions relatives à la publication d'informations en matière de durabilité. Les dispositions concernées du Code des sociétés se réfèrent toutefois aux définitions prévues par la législation financière sectorielle en ce qui concerne les entreprises d'assurance et de réassurance et les établissements de crédit.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C − 2025/005075]

30 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging, op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvenootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat U ter ondertekening wordt voorgelegd, strekt tot wijziging van (1) het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging (2) het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, (3) het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en (4) het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken.

In sommige wettelijke of reglementaire bepalingen wordt verwezen naar het begrip "netto-omzet" van de ondernemingen en instellingen die onder de voornoemde koninklijke besluiten vallen. Ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2022/2464 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 537/2014, Richtlijn 2004/109/EG, Richtlijn 2006/43/EG en Richtlijn 2013/34/EU, met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen wordt dit begrip nu gebruikt in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, voor de toepassing van de bepalingen inzake duurzaamheidsrapportering. De betrokken bepalingen van dit wetboek verwijzen echter naar de definities die zijn opgenomen in de sectorale financiële wetgeving voor verzekerings- en herverzekeringsondernemingen en kredietinstellingen.

Par ailleurs, les entreprises d'assurances et de réassurance, les établissements de crédit, les sociétés de bourse, les sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif alternatifs étant soumis à des règles comptables sectorielles spécifiques, la notion de "chiffre d'affaires net" de ces entreprises et établissements devrait être définie dans la législation de contrôle prudentiel sectorielle qui leur est applicable et les arrêtés pris en exécution de cette législation. Plus précisément, il s'agit de l'article 199, alinéa 2 de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, de l'article 106, § 1er, alinéa 2 la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, de l'article 109, § 1er, alinéa 2 de la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse, de l'article 235, alinéas 4 et 5 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances, de l'article 67/1, alinéas 4 et 5 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires et de l'article 55, alinéa 3 de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement.

Or, les arrêtés d'exécution de ces législations qui définissent les règles comptables que doivent appliquer ces entreprises et établissements, ne contiennent actuellement pas de définition explicite du chiffre d'affaires net (secteur assurances) ou qu'une définition limitée de celui-ci (secteur bancaire). Il s'avère donc nécessaire d'introduire dans ces réglementations comptables sectorielles, une définition du chiffre d'affaires net spécifique, qui soit par ailleurs conforme aux directives comptables spécifiques à ces secteurs.

Pour les entreprises d'assurance et de réassurance, la notion de "chiffre d'affaires net" est définie à l'article 35 et à l'article 66, point 2), de la directive 91/674/CEE du Conseil du 19 décembre 1991 concernant les comptes annuels et les comptes consolidés des entreprises d'assurance.

Une définition du "chiffre d'affaires net" est également reprise au poste 1.a) de la Section 2 du Chapitre III de l'Annexe à l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurances et de réassurance mais sous l'intitulé de "primes brutes", c'est-à-dire avant les cessions aux réassureurs. Il s'agit, respectivement pour les activités non-vie et vie, des postes 710.1 et 720.1 du compte de résultat technique. Il convient de faire correspondre cette notion de "primes brutes" au sens de l'arrêté royal précité et celle de "chiffre d'affaires net" au sens de la directive 91/674/CEE.

Pour les établissements de crédit, la notion de "chiffre d'affaires net" devrait être définie conformément à l'article 43, paragraphe 2, point *c)*, de la directive 86/635/CEE du Conseil du 8 décembre 1986 concernant les comptes annuels et les comptes consolidés des banques et autres établissements financiers.

L'arrêté en projet insère donc une définition du chiffre d'affaires net conforme à ces dispositions européennes dans les arrêtés royaux comptables applicables aux différentes entreprises et établissements cités dans l'introduction de ce rapport.

D'autres modifications techniques sont également apportées aux deux arrêtés précités de 1992 concernant la publication d'informations pays par pays (Country-by-country Reporting – CBCR).

Pour rappel, cette publication était déjà requise par l'état n° XXXI (Information pays par pays) de la Section 3 du Chapitre Ier de l'Annexe à l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.

L'alinéa 5 du descriptif de cet état n° XXXI précisait qu'il devait être complété par les établissements visés à l'article 4, paragraphe 1er, 3 du Règlement (UE) n° 575/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 concernant les exigences prudentielles applicables aux établissements de crédit et aux entreprises d'investissement et modifiant le Règlement (UE) n° 648/2012. Ceci incluait non seulement les établissements de crédit et entreprises d'investissement de droit belge, mais également les succursales établies en Belgique d'établissements de crédit de droit étranger. Cette disposition du Règlement (UE) n° 575/2013 a été modifiée par l'article 62 du Règlement (UE) 2019/2033 du Parlement Européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant les exigences prudentielles applicables aux entreprises d'investissement et modifiant les règlements (UE) no 1093/2010, (UE) no 575/2013, (UE) no 600/2014 et (UE) no 806/2014. Par suite de cette modification, l'article 4, paragraphe 1er, 3 du

Aangezien de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, de kredietinstellingen, de beursvennootschappen, de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de beheervennootschappen van alternatieve instellingen voor collectieve belegging onderworpen zijn aan specifieke sectorale boekhoudregels, zou het begrip "netto-omzet" moeten worden gedefinieerd in de sectorale wetgeving die het prudentieel toezicht op deze ondernemingen en instellingen regelt en in de uitvoeringsbesluiten van deze wetten. Het gaat meer bepaald om artikel 199, tweede lid van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, artikel 106, § 1, tweede lid van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, artikel 109, § 1, tweede lid van de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen, artikel 235, vierde en vijfde lid van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvordering, artikel 67/1, vierde en vijfde lid van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders en artikel 55, derde lid van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies.

De uitvoeringsbesluiten van deze wetten, die bepalen welke boekhoudregels de betrokken ondernemingen en instellingen moeten toepassen, bevatten momenteel echter geen expliciete definitie van het begrip "netto-omzet" (verzekeringssector) of geven er slechts een beperkte definitie van (banksector). Het blijkt derhalve noodzakelijk om in deze sectorale boekhoudbesluiten een specifieke definitie op te nemen van netto-omzet, die in overeenstemming is met de specifieke boekhoudrichtlijnen voor deze sectoren.

Voor de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen wordt het begrip "netto-omzet" gedefinieerd in artikel 35 en artikel 66, punt 2 van Richtlijn 91/674/EEG van de Raad van 19 december 1991 betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van verzekeringsondernemingen.

Er is ook een definitie van "netto-omzet" opgenomen onder post 1.a) van hoofdstuk III, afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, maar onder de term "brutopremies", d.w.z. de premies vóór de cessies aan de herverzekeraars. Voor de niet-levens- en levensverzekeringsactiviteiten zijn dit respectievelijk de posten 710.1 en 720.1 van de technische resultatenrekening. Het begrip "brutopremies" in de zin van het voornoemd koninklijk besluit en het begrip "netto-omzet" in de zin van Richtlijn 91/674/EEG moeten op elkaar worden afgestemd.

Voor de kredietinstellingen zou het begrip "netto-omzet" gedefinieerd moeten worden overeenkomstig artikel 43, lid 2, onder *c)* van Richtlijn 86/635/EEG van de Raad van 8 december 1986 betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van banken en andere financiële instellingen.

Derhalve voegt het voorliggende besluit in de boekhoudbesluiten die van toepassing zijn op de verschillende ondernemingen en instellingen die in de inleiding van dit verslag worden vermeld, een definitie in van netto-omzet die strookt met de bepalingen van de voornoemde Europese richtlijn.

In de twee voornoemde besluiten van 1992 worden ook wijzigingen van technische aard aangebracht betreffende de openbaarmaking van informatie uitgesplitst naar land (Country-by-country Reporting - CBCR).

Ter herinnering, deze openbaarmaking was reeds vereist in staat nr. XXXI (Informatie uitgesplitst naar land) in hoofdstuk I, afdeling 3 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging.

In het vijfde lid van de beschrijving van deze staat nr. XXXI werd bepaald dat deze moet worden ingevuld door de instellingen als bedoeld in artikel 4, lid 1, punt 3 van Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012. Bijgevolg gold deze verplichting niet alleen voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen naar Belgisch recht, maar ook voor de in België gevestigde bijkantoren van kredietinstellingen naar buitenlands recht. Deze bepaling van Verordening (EU) nr. 575/2013 werd gewijzigd bij artikel 62 van Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) nr. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014. Als gevolg van deze wijziging is artikel 4, lid 1, punt 3 van

Règlement (UE) n° 575/2013 n'inclut plus les entreprises d'investissement. Une modification dudit alinéa 5 du descriptif de l'état n° XXXI semble donc nécessaire pour clarifier que les sociétés de bourse continuent à être visées par cette obligation, ainsi que les sociétés de gestion de portefeuille et de conseils en investissement. Cette modification permet de compléter la transposition de l'article 27 de la Directive (UE) 2019/2034 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 concernant la surveillance prudentielle des entreprises d'investissement.

La modification précitée doit également être apportée à la disposition équivalente de l'article 6*bis*, alinéa 4 de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.

Bien que la consultation des associations professionnelles se limitait à l'adaptation de l'arrêté royal portant sur les comptes annuel (statutaires), cet avis s'avère également pertinent pour l'adaptation de l'arrêté royal portant sur les comptes consolidés, s'agissant exactement de la même modification qui, de surcroît, découle de modifications apportées aux textes européens de référence. Pour cette raison, il n'a pas été procédé à une nouvelle consultation du secteur, qui aurait été sans objet.

Commentaire des articles

Article 1. L'article 1er en projet introduit dans l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance une définition de la notion de "chiffre d'affaires net" conforme à l'article 35 et à l'article 66, point 2), de la directive 91/674/CEE du Conseil du 19 décembre 1991 concernant les comptes annuels et les comptes consolidés des entreprises d'assurance.

Article 2. Dans l'article 1er, alinéa 1er, 2° de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, l'article 2 en projet remplace la référence à la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement par une référence à la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement.

Article 3. L'article 3 en projet introduit dans l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif une définition de la notion de "chiffre d'affaires net" conforme à l'article 43, paragraphe 2, point *c)*, de la directive 86/635/CEE du Conseil du 8 décembre 1986 concernant les comptes annuels et les comptes consolidés des banques et autres établissements financiers.

Article 4. Cet article en projet abroge l'article 38 de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif afin de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Article 5. Par suite de l'article 3, l'article 5, alinéa 1, 1° en projet supprime l'ancienne définition qui figurait dans l'état n° XXXI ("Information pays par pays") prévu dans le Chapitre Ier, Section 3 de l'Annexe à l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.

L'article 5, alinéa 1, 2° en projet adapte l'alinéa 5 de l'état n° XXXI afin de confirmer que celui doit être publié par les sociétés de bourse et les sociétés de gestion de portefeuille et de conseils en investissement qui ne sont pas des petites sociétés de gestion de portefeuille et de conseils en investissement non interconnectées.

Article 6. Cet article en projet vise à actualiser le champ d'application de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.

Article 7. Cet article en projet vise à introduire dans l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif les mêmes modifications que celles visées à l'article 5 en projet.

Article 8. Cet article en projet adapte les références légales mentionnées à l'article 1er de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales

Verordening (EU) nr. 575/2013 niet langer van toepassing op beleggingsondernemingen. Een wijziging van het genoemde vijfde lid van de beschrijving van staat nr. XXXI lijkt daarom noodzakelijk om te verduidelijken dat de voornoemde verplichting blijft gelden voor beursvennootschappen alsook voor vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies. Met deze wijziging wordt de omzetting van artikel 27 van Richtlijn (EU) 2019/2034 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende het prudentiële toezicht op beleggingsondernemingen voltooid.

De voorgenoemde wijziging moet ook worden aangebracht in de overeenkomstige bepaling van artikel 6*bis*, vierde lid van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging.

Hoewel de raadpleging van de beroepsverenigingen zich beperkte tot de aanpassing van het koninklijk besluit op de (statutaire) jaarrekening, is het advies dat uit deze raadpleging voortkwam ook relevant voor de aanpassing van het koninklijk besluit op de geconsolideerde jaarrekening. In beide besluiten werd immers precies dezelfde wijziging aangebracht, die bovendien voortvloeit uit wijzigingen in de relevante Europese regelgeving. De sector werd dus niet opnieuw geraadpleegd, aangezien dit overbodig was.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1. Ontwerpartikel 1 voert in het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen een definitie van het begrip "nettoomzet" in die in overeenstemming is met artikel 35 en artikel 66, punt 2 van Richtlijn 91/674/EEG van de Raad van 19 december 1991 betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van verzekeringsondernemingen.

Artikel 2. Ontwerpartikel 2 vervangt in artikel 1, eerste lid, 2° van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging de verwijzing naar de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen door een verwijzing naar de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies.

Artikel 3. Ontwerpartikel 3 voert in het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging een definitie van "netto-omzet" in die in overeenstemming is met artikel 43, lid 2, onder *c)* van Richtlijn 86/635/EEG van de Raad van 8 december 1986 betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van banken en andere financiële instellingen.

Artikel 4. Dit ontwerpartikel heft artikel 38 van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging op, om rekening te houden met het advies van de Raad van State.

Artikel 5. In samenhang met ontwerpartikel 3 wordt in het eerste lid, 1° van ontwerpartikel 5 de oude definitie geschrapt die was opgenomen in staat nr. XXXI ("Informatie uitgesplitst naar land") in hoofdstuk I, afdeling 3 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging.

In het eerste lid, 2° van ontwerpartikel 5 wordt het vijfde lid aangepast van staat nr. XXXI, om te bevestigen dat deze staat openbaar gemaakt moet worden door de beursvennootschappen en door de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies die geen kleine en niet-verweven vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies zijn.

Artikel 6. Dit ontwerpartikel actualiseert het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging.

Artikel 7. Dit ontwerpartikel brengt in het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging dezelfde wijzigingen aan als die welke door ontwerpartikel 5 worden aangebracht.

Artikel 8. Dit ontwerpartikel past de juridische verwijzingen aan in artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die

établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger pour donner suite aux modifications législatives intervenues ces dernières années.

Article 9. Cet article en projet modifie l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger, afin que la définition du "chiffre d'affaires net" telle que visée à l'article 3 ci-dessus leur soit également rendue applicable.

Articles 10 et 11. Ces articles en projet ne nécessitent pas de commentaire. A noter que la date de première application a été reportée à l'exercice comptable commençant à partir du 1er janvier 2025 au lieu de 2024, afin de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Economie,
D. CLARINVAL

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

---

30 JUIN 2025. — Arrêté royal portant modification des arrêtés royaux relatifs aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance, aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances, article 235, l'alinéa 4 et l'alinéa 5, remplacé par la loi du 27 juin 2021 ;

Vu la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, article 67/1, alinéa 4, inséré par la loi du 25 décembre 2016 et alinéa 5, remplacé par la loi du 27 juin 2021 ;

Vu la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, article 106, § 1er, alinéa 2 ;

Vu la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, article 199, alinéa 2, 1° ;

Vu la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, article 55, alinéa 3 ;

Vu la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse, article 109, § 1er, alinéa 2 ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger ;

Vu l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance ;

kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken, om rekening te houden met de wetswijzigingen die in de afgelopen jaren zijn aangebracht.

Artikel 9. Dit ontwerpartikel wijzigt het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken, teneinde de definitie van "netto-omzet" als bedoeld in artikel 3 hierboven ook op deze instellingen van toepassing te verklaren.

Artikelen 10 en 11. Deze ontwerpartikelen behoeven geen commentaar. Er zij enkel opgemerkt dat de datum waarop het besluit voor het eerst van toepassing is, is uitgesteld naar het boekjaar dat begint op 1 januari 2025 in plaats van 2024, om rekening te houden met het advies van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Economie,
D. CLARINVAL

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

---

30 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging, op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen, op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvenootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, artikel 235, vierde lid, en vijfde lid, vervangen bij de wet van 27 juni 2021;

Gelet op de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, artikel 67/1, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 25 december 2016, en vijfde lid, vervangen bij de wet van 27 juni 2021;

Gelet op de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, artikel 106, § 1, tweede lid;

Gelet op de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, artikel 199, tweede lid, 1°;

Gelet op de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, artikel 55, derde lid;

Gelet op de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen, artikel 109, § 1, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen;

Vu l'avis de la Banque nationale de Belgique, donné le 2 juillet 2024 ;

Vu l'avis de l'Autorité des services et marchés financiers, donné le 18 juin 2024 ;

Vu la consultation des associations professionnelles du 12 mars 2024 ;

Vu l'avis 77.622/2 du Conseil d'État, donné le 29 avril 2025 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Économie et du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1er. — *Modification de l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance*

Article 1er. Dans l'article 7 de l'arrêté royal du 17 novembre 1994 relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance, le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

"Sans préjudice de dispositions contraires, pour les besoins de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, on entend par "chiffre d'affaires net" le montant des "primes brutes" tel que défini au poste 1.a) de la Section 2 du Chapitre III de l'Annexe au présent arrêté.".

CHAPITRE 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif*

Art. 2. Dans l'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, le 2° est remplacé par ce qui suit :

"2° aux entreprises d'investissement visées à l'article 3, § 1er, de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, à l'exception des établissements visés à l'article 4 de cette loi ;".

Art. 3. Dans l'article 7 du même arrêté, le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

"Sans préjudice de dispositions contraires, pour les besoins des lois du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse, du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances, du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires et du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, ainsi que des arrêtés et règlements pris pour leur exécution, on entend par "chiffre d'affaires net" le montant résultant de la somme des rubriques I (Intérêts et produits assimilés dont : de titres à revenu fixe), III (Revenus de titres à revenu variable), IV (Commissions perçues), VI (Bénéfice provenant d'opérations financières) et XIV (Autres produits d'exploitation) du schéma de compte de résultats (présentation sous forme de compte), telles que définies dans la Section 4 du Chapitre II de l'Annexe au présent arrêté.".

Art. 4. L'article 38 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 29 août 2021 est abrogé.

Art. 5. Dans l'état n° XXXI ("Information pays par pays") prévu dans le Chapitre Ier, Section 3 de l'Annexe au même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 3 est abrogé ;

2° l'alinéa 5 est remplacé par le texte suivant : "L'état n° XXXI doit être complété par les établissements de crédit de droit belge visés par l'article 1er, § 3 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, à l'exception des établissements visés à l'article 2 de cette loi, par les sociétés de bourse de droit belge visées par l'article 2 de la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse, et par les sociétés de gestion de portefeuille et de conseils en investissement visées à l'article 6, § 1er, 2° de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de

Gelet op het advies van de Nationale Bank van België, gegeven op 2 juli 2024;

Gelet op het advies van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, gegeven op 18 juni 2024;

Gelet op de raadpleging van de beroepsverenigingen op 12 maart 2024;

Gelet op advies 77.622/2 van de Raad van State, gegeven op 29 april 2025;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen*

Artikel 1. In artikel 7 van het koninklijk besluit van 17 november 1994 op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen wordt paragraaf 4 aangevuld met een lid, luidende:

"Onverminderd andersluidende bepalingen wordt, voor de toepassing van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen en van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten en reglementen, onder "nettoomzet" het bedrag verstaan van de "brutopremies" zoals gedefinieerd in post 1.a) van hoofdstuk III, afdeling 2 van de bijlage bij dit besluit.".

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen in het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging*

Art. 2. In artikel 1, eerste lid van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

"2° de beleggingsondernemingen bedoeld bij artikel 3, § 1, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, met uitsluiting van de instellingen bedoeld bij artikel 4 van die wet;".

Art. 3. In artikel 7 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3 aangevuld met een lid, luidende:

"Onverminderd andersluidende bepalingen wordt, voor de toepassing van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen, de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders en de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, alsook van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten en reglementen, onder "netto-omzet" het bedrag verstaan dat voortvloeit uit de som van de rubrieken I (Rente-opbrengsten en soortgelijke opbrengsten waaronder: uit vastrentende effecten), III (Opbrengsten uit niet-vastrentende effecten), IV (Ontvangen provisies), VI (Winst uit financiële transacties) en XIV (Overige bedrijfsopbrengsten) van het schema van de resultatenrekening (voorstelling in scontrovorm) zoals vastgesteld in hoofdstuk II, afdeling 4 van de bijlage bij dit besluit.".

Art. 4. Artikel 38 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2021, wordt opgeheven.

Art. 5. In hoofdstuk I, afdeling 3 van de bijlage bij hetzelfde besluit worden in staat nr. XXXI (Informatie uitgesplitst naar land) de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° het vijfde lid wordt vervangen als volgt: "Staat nr. XXXI moet worden ingevuld door de kredietinstellingen naar Belgisch recht als bedoeld in artikel 1, § 3 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, met uitsluiting van de instellingen als bedoeld in artikel 2 van die wet, door de beursvennootschappen naar Belgisch recht als bedoeld in artikel 2 van de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en door de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies als bedoeld in artikel 6, § 1, 2° van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het

portefeuille et de conseil en investissement, à l'exception des petites sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement non interconnectée visées à l'article 2, 80° de cette loi.".

CHAPITRE 3. — *Modifications de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif*

Art. 6. Dans l'article 1er de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes consolidés des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit :

"Les dispositions du présent arrêté s'appliquent :

1° aux établissements de crédit visés à l'article 1er, § 3, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, à l'exception des établissements de crédit visés à l'article 2 de cette loi ;

2° aux entreprises d'investissement visées à l'article 3, § 1er, de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, à l'exception des établissements visés à l'article 4 de cette loi ;

3° aux sociétés de gestion d'organismes de placement collectif visées à l'article 186 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances ;

4° aux sociétés de gestion d'organismes de placement collectif alternatifs visés à l'article 10 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires.

Art. 7. Dans l'article 6*bis* du même arrêté, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

"La présente disposition est applicable aux établissements de crédit de droit belge visés par l'article 1er, § 3 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, à l'exception des établissements visés à l'article 2 de cette loi, aux sociétés de bourse de droit belge visées par l'article 2 de la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse, et aux sociétés de gestion de portefeuille et de conseils en investissement visées à l'article 6, § 1er, 2° de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, à l'exception des petites sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement non interconnectées visées à l'article 2, 80° de cette loi.".

CHAPITRE 4. — *Modifications de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger*

Art. 8. Dans l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger, l'article 1er est remplacé par ce qui suit :

"Article 1er. Les dispositions du présent arrêté s'appliquent :

1° aux succursales d'établissements de crédit, telles que visées aux titres Ier et II du livre III de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit ;

2° aux succursales d'entreprises d'investissement telles que visées au chapitre 2 du titre 3 de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement ;

3° aux succursales d'entreprises d'investissement telles que visées aux titres II et III du livre III de la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse ;

4° aux succursales de sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, telles que visées au livre 3, titre 1er, chapitre 2 de la partie 3 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances ;

statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, met uitsluiting van de kleine en niet-verweven vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies als bedoeld in artikel 2, 80° van die wet.".

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen in het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging*

Art. 6. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de geconsolideerde jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"De bepalingen van dit besluit gelden voor:

1° de kredietinstellingen als bedoeld in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, met uitsluiting van de kredietinstellingen als bedoeld in artikel 2 van die wet;

2° de beleggingsondernemingen als bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, met uitsluiting van de instellingen als bedoeld in artikel 4 van die wet;

3° de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging als bedoeld in artikel 186 van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen;

4° de beheervennootschappen van alternatieve instellingen voor collectieve belegging als bedoeld in artikel 10 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders.

Art. 7. In artikel 6*bis* van hetzelfde besluit wordt het vierde lid vervangen als volgt:

"De onderhavige bepaling is van toepassing op de kredietinstellingen naar Belgisch recht als bedoeld in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, met uitsluiting van de instellingen als bedoeld in artikel 2 van die wet, op de beursvennootschappen naar Belgisch recht als bedoeld in artikel 2 van de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies als bedoeld in artikel 6, § 1, 2°, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, met uitsluiting van de kleine en niet-verweven vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies als bedoeld in artikel 2, 80° van die wet .".

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen in het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken*

Art. 8. In het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken, wordt artikel 1 vervangen als volgt:

"Artikel 1. De bepalingen van dit besluit gelden voor:

1° de bijkantoren van kredietinstellingen als bedoeld in boek III, titels I en II, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen;

2° de bijkantoren van beleggingsondernemingen als bedoeld in titel 3, hoofdstuk 2, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies;

3° de bijkantoren van beleggingsondernemingen als bedoeld in boek III, titels II en III, van de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen;

4° de bijkantoren van beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging als bedoeld in deel 3, boek 3, titel 1, hoofdstuk 2, van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen;

5° aux succursales de sociétés de gestion d'organismes de placement collectif alternatifs, telles que visées au livre II, titre I^er^, chapitre I^er^, section Ière, de la partie II de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires.".

Art. 9. Dans le même arrêté, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit :

"Art. 2/1. La notion de chiffre d'affaires net des succursales visées à l'article 1^er^ correspond à celle reprise à l'article 7, § 3, alinéa 3 de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif.".

CHAPITRE 5. — *Dispositions finales*

Art. 10. Le présent arrêté s'applique pour la première fois à l'exercice comptable commençant à partir du 1^er^ janvier 2025.

Art. 11. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions et le ministre qui a les Finances dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,
D. CLARINVAL

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

5° de bijkantoren van beheervennootschappen van alternatieve instellingen voor collectieve belegging als bedoeld in deel II, boek II, titel I, hoofdstuk I, afdeling I, van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders.".

Art. 9. In hetzelfde besluit wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 2/1. Het begrip "netto-omzet" van de in artikel 1 bedoelde bijkantoren heeft dezelfde betekenis als in artikel 7, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 23 september 1992 op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging.".

HOOFDSTUK 5. — *Slotbepalingen*

Art. 10. Dit besluit is voor het eerst van toepassing voor het boekjaar dat begint op 1 januari 2025.

Art. 11. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Financiën zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

De Minister van Economie,
D. CLARINVAL

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C − 2025/005169]

8 JUILLET 2025. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n^os^ 1, 8 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les factures électroniques structurées

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté royal a pour objet de modifier l'arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : « arrêté royal n° 1 »).

La loi du 6 février 2024 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction de l'obligation de facturation électronique (*Moniteur belge* du 20 février 2024) (ci-après : « la loi du 6 février 2024 ») prévoit une obligation généralisée d'émettre des factures électroniques structurées entre assujettis. Il s'agit d'une première impulsion pour moderniser, à plus long terme, certains flux de données T.V.A. entre les assujettis et des assujettis vers le SPF Finances, en utilisant au maximum les technologies modernes qui permettent de numériser, d'automatiser et d'accélérer ces flux de données.

Les avantages de la facturation électronique ne sont optimisés que lorsque l'établissement, l'émission (l'envoi), la transmission, la réception et le traitement d'une facture peuvent être entièrement automatisés. De telles factures sont qualifiées dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : « le Code »), tel que modifié par la loi du 6 février 2024, et dans le présent arrêté de « factures électroniques structurées » dans le cadre de la « facturation électronique au sens strict », lorsque ces factures sont lisibles au moyen d'une technologie et peuvent être traitées automatiquement et numériquement par le destinataire.

Toutefois, l'un des principaux problèmes qui entravent le développement de la facturation électronique au sens strict est le manque d'interopérabilité. L'objectif de l'interopérabilité est de permettre aux systèmes des entreprises, quelles que soient leur technologie, leur application ou leur plate-forme, de transmettre et de traiter des informations de manière cohérente. L'interopérabilité totale implique la capacité d'interopérer à trois niveaux distincts : le contenu de la facture (sémantique), le format utilisé ou le langage utilisé (syntaxe) et la méthode de transmission (technique).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C − 2025/005169]

8 JULI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 8 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat gestructureerde elektronische facturen betreft

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit koninklijk besluit heeft tot doel het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde te wijzigen (hierna: "koninklijk besluit nr. 1").

De wet van 6 februari 2024 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de invoering van de verplichting tot elektronische facturering betreft (*Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2024) (hierna: "de wet van 6 februari 2024") voorziet in een veralgemeende verplichting om tussen belastingplichtigen gestructureerde elektronische facturen uit te reiken. Het vormt een eerste aanzet om op langere termijn bepaalde btw-gegevensstromen tussen belastingplichtigen onderling en van belastingplichtigen naar de FOD Financiën te moderniseren, waarbij maximaal gebruik wordt gemaakt van moderne technologieën die de mogelijkheid bieden om die gegevensstromen te digitaliseren, te automatiseren en te versnellen.

De voordelen van elektronische facturering worden alleen maximaal benut wanneer het opstellen, uitreiken (verzenden), overdragen, ontvangen en verwerken van een factuur volledig kan worden geautomatiseerd. Dergelijke facturen worden in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: "het Wetboek"), zoals gewijzigd bij de wet van 6 februari 2024, en in dit besluit aangeduid als "gestructureerde elektronische facturen" in het kader van "elektronische facturering in de strikte zin" waarbij dergelijke facturen machineleesbaar zijn en automatische en digitale verwerking door de ontvanger mogelijk is.

Eén van de grote problemen die een beletsel vormen voor de verdere ontwikkeling van die elektronische facturering in de strikte zin is evenwel het gebrek aan interoperabiliteit. Met interoperabiliteit wordt de mogelijkheid beoogd om tussen bedrijfssystemen, ongeacht hun technologie, toepassing of platform, op consistente wijze informatie aan te bieden en te verwerken. Volledige interoperabiliteit omvat de mogelijkheid op drie afzonderlijke niveaus te interopereren: de inhoud van de factuur (semantisch), het gebruikte formaat of de gebruikte taal (syntax), en de wijze van overdracht (technisch).

De nombreuses syntaxes sont déjà actuellement utilisées, en particulier au niveau européen. Les États membres se trouvent à des stades différents de développement en ce qui concerne la facilitation ou l'obligation de la facturation électronique au sens strict, dans un contexte plus large ou non d'un système global de rapportage électronique greffé le cas échéant sur cette facturation.

En vue de simplifier davantage l'utilisation de la facturation électronique et de réduire les coûts liés à la facturation, des engagements clairs doivent dès lors être pris au niveau belge en ce qui concerne les différents domaines d'interopérabilité. Le présent arrêté crée le cadre juridique déjà établi par la loi du 6 février 2024 en fixant les normes en matière de sémantique, de syntaxe et de mode de transmission auxquelles doivent répondre les factures électroniques structurées qui devront être émises entre assujettis en vertu de la loi précitée à partir du 1er janvier 2026. De cette manière, les conditions nécessaires et suffisantes à la généralisation de la facturation électronique au sens strict entres assujettis sont réunies.

En outre, l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées contribuera à la lutte contre la fraude fiscale, ainsi que contre des infractions à la législation T.V.A. de nature purement matérielles, liées à la non-déclaration ou à la sous-déclaration et, de manière générale, au non-paiement de la T.V.A.. En effet, ces factures contiennent moins d'erreurs en raison de l'automatisation du processus et peuvent être plus facilement exploitées dans le cadre d'initiatives de compliance et de contrôle.

Comme cela a déjà été explicité dans l'exposé des motifs de la loi du 6 février 2024, l'émission de factures électroniques structurées constitue également la base sur laquelle des systèmes de rapportage électronique peuvent être mis en place. Ces systèmes offrent entre autres la possibilité d'avoir un accès immédiat aux informations transactionnelles, de devancer et d'optimiser le suivi et le contrôle du bon respect des obligations en matière de T.V.A. et, le cas échéant, de remplacer en tout ou en partie les obligations traditionnelles existantes en matière de T.V.A.. De cette manière, il est également possible de contribuer de manière substantielle à la réduction de l'écart de T.V.A. (« VAT gap ») et donc à l'augmentation des recettes de T.V.A..

La Commission européenne a présenté une proposition de modification de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : « directive 2006/112/CE ») le 8 décembre 2022 afin de faire entrer le système de T.V.A. dans l'ère numérique (le paquet dit « ViDA », qui comporte entre-autres une proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les règles en matière de T.V.A. adaptées à l'ère numérique (COM(2022)701 du 8 décembre 2022)). Dans cette proposition, les dispositions relatives à la facturation et les obligations de rapportage en matière de T.V.A. sont notamment modifiées en profondeur.

Cette proposition a été adoptée lors du Conseil Ecofin du 11 mars 2025 et son texte final a été publié au Journal Officiel de l'Union européenne (série L) le 25 mars 2025 en tant que « directive (UE) 2025/516 du Conseil du 11 mars 2025 modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les règles en matière de T.V.A. adaptées à l'ère numérique » (ci-après : « directive ViDA »).

Les points 2) et 3) de l'article premier de la directive ViDA modifient respectivement les articles 218 et 232 de la directive 2006/112/CE, à partir du vingtième jour qui suit sa publication au J.O (voir ci-avant). En vertu de ces modifications, les États membres ont dorénavant la possibilité, directement sur la base des dispositions de la directive 2006/112/CE, d'imposer l'émission de factures électroniques structurées entre assujettis sans qu'il soit nécessaire d'obtenir l'accord préalable du destinataire de la facture.

La loi du 6 février 2024 que le présent arrêté exécute ainsi que le présent arrêté pourront ainsi, sur la base des dispositions de la directive 2006/112/CE modifiées par la directive ViDA précitée, entrer en vigueur le 1er janvier 2026 sans autorisation préalable du Conseil sur la base de l'article 395 de la directive 2006/112/CE.

Le présent arrêté a fait l'objet de l'avis 77.769/3 du Conseil d'État du 19 juin 2025. Il a été tenu compte de l'ensemble des observations émises par le Conseil d'État.

Le présent arrêté a également fait l'objet de l'avis n° 46/2025 de l'Autorité de protection des données (référence : CO-A-2025-056) du 23 juin 2025. Il a été pris acte de l'absence de remarques concernant le projet.

Commentaire des articles

Article 1er

L'article 1er du présent arrêté précise que les dispositions du présent arrêté royal transposent indirectement et partiellement la directive 2006/112/CE dans la mesure où elles contiennent les dispositions

Er zijn vandaag, in het bijzonder op Europees niveau, reeds een groot aantal syntaxen in gebruik. Lidstaten bevinden zich in verschillende ontwikkelingsfasen met betrekking tot de facilitering of verplichting van elektronische facturering in de strikte zin, al dan niet in een ruimere context van een globaal systeem van elektronische rapportering dat desgevallend geënt is op dergelijke facturering.

Ten behoeve van verdere vereenvoudiging van het gebruik van elektronische facturering, alsook om de kosten verbonden aan facturering terug te dringen, moeten aldus op Belgisch niveau omtrent de verschillende domeinen van interoperabiliteit duidelijke afspraken worden vastgelegd. Dit besluit concretiseert het wettelijke kader dat reeds werd vastgelegd door de wet van 6 februari 2024 door de normen inzake semantiek, syntaxis en wijze van overdracht vast te leggen waaraan gestructureerde elektronische facturen moeten voldoen die vanaf 1 januari 2026 op grond van de voormelde wet tussen belastingplichtigen zullen moeten worden uitgereikt. Op die manier worden de noodzakelijke en voldoende voorwaarden vervuld om de elektronische facturering in de strikte zin tussen belastingplichtigen te veralgemenen.

Daarnaast zal de verplichting tot het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen bijdragen aan de strijd tegen belastingontduiking, alsook tegen louter materiële inbreuken op de btw-wetgeving, die samenhangen met het niet of te weinig aangeven en, in het algemeen, het niet betalen van btw. Dergelijke facturen bevatten door de automatisering van het proces immers minder fouten en kunnen gemakkelijker worden geëxploiteerd in het kader van compliance en controle-initiatieven.

Zoals reeds werd aangegeven in de memorie van toelichting van de wet van 6 februari 2024, vormt het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen ook de basis waarop systemen van elektronische rapportering kunnen worden geënt. Dergelijke systemen bieden onder meer de mogelijkheid om onmiddellijk toegang te verkrijgen tot transactionele informatie, om de opvolging en controle van het correct naleven van btw-verplichtingen te vervroegen en te optimaliseren en, desgevallend, om bestaande traditionele btw-verplichtingen geheel of gedeeltelijk te vervangen. Op die manier kan ook verder op een substantiële wijze worden bijgedragen tot de vermindering van de btw-kloof ("VAT gap") en dus tot de verhoging van de btw-opbrengsten.

De Europese Commissie heeft op 8 december 2022 een voorstel uitgebracht tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (hierna: "Richtlijn 2006/112/EG") om het btw-systeem het digitale tijdperk binnen te leiden (het zogenaamde "ViDA-pakket", wat onder meer een voorstel omvat voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk (COM(2022)701 van 8 december 2022)). In dat voorstel worden met name de bepalingen met betrekking tot facturering en de btw-rapporteringsverplichtingen fundamenteel gewijzigd.

Dat voorstel werd goedgekeurd op de Ecofin-raad van 11 maart 2025 en de definitieve tekst ervan werd gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie (L-serie) van 25 maart 2025 als "Richtlijn (EU) 2025/516 van de Raad van 11 maart 2025 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk" (hierna: "de ViDA-richtlijn").

Punten 2) en 3) van artikel 1 van de ViDA-richtlijn wijzigen respectievelijk de artikelen 218 en 232 van Richtlijn 2006/112/EG, vanaf de twintigste dag na de publicatie ervan in het Pb (zie hiervoor). Op grond van die wijzigingen hebben lidstaten voortaan rechtstreeks op grond van de bepalingen van Richtlijn 2006/112/EG de mogelijkheid om de uitreiking van gestructureerde elektronische facturen tussen belastingplichtigen te verplichten zonder dat daartoe door de bestemmeling van de factuur voorafgaandelijk toestemming moet voor worden verleend.

De wet van 6 februari 2024 waaraan dit besluit uitvoering verleent evenals dit besluit zullen op grond van de voormelde, door de ViDA-richtlijn gewijzigde, bepalingen van Richtlijn 2006/112/EG aldus in werking kunnen treden op 1 januari 2026, zonder voorafgaandelijke machtiging van de Raad op grond van artikel 395 van Richtlijn 2006/112/EG.

Dit besluit heeft het voorwerp uitgemaakt van het advies 77.769/3 van de Raad van State van 19 juni 2025. Er werd rekening gehouden met alle opmerkingen van de Raad van State.

Dit besluit heeft ook het voorwerp uitgemaakt van het advies nr. 46/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (referentie: CO-A-2025-056) van 23 juni 2025. Er werd akte genomen van de afwezigheid van opmerkingen met betrekking tot het ontwerp.

Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 van dit besluit verduidelijkt dat de bepalingen van dit koninklijk besluit onrechtstreeks en gedeeltelijk uitvoering verlenen aan Richtlijn 2006/112/EG in de mate dat ze de uitvoeringsbepalingen

d'exécution de l'obligation, reprise dans le Code, pour les assujettis, d'émettre des factures électroniques structurées, conformément à la possibilité offerte aux États membres par les dispositions de la directive précitée telle que modifiée par la directive dite « ViDA » (voir ci-dessus dans le commentaire général).

Article 2

Suite à l'introduction de l'obligation généralisée d'émettre des factures électroniques structurées entre assujettis à l'article 53, § 2*bis*, du Code, la référence dans l'article 1er de l'arrêté royal n° 1 à « l'assujetti tenu d'émettre une facture en vertu de l'article 53, § 2, alinéa 1er, du Code » est adaptée.

La référence en question provient historiquement de l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 1 (version au 1er janvier 1993), où l'article 1er, § 1er, de ce même arrêté énumérait les cas dans lesquels une facture devait être émise à d'autres clients que des particuliers (l'obligation de facturation qui est actuellement reprise à l'article 53, § 2, du Code). L'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 1 de l'époque faisait ainsi référence à « l'assujetti visé au § 1er » qui conformément aux termes utilisés à l'époque concernait « l'assujetti, à l'exclusion de celui qui ne réalise que des livraisons de biens ou des prestations de services exonérées par l'article 44 du Code, ne lui ouvrant aucun droit à déduction ».

Au 1er juillet 2002, l'article 1er, § 1er, de l'arrêté royal n° 1 a été modifié de manière à ce que l'obligation de facturation s'applique désormais à « l'assujetti qui effectue des livraisons de biens ou des prestations de services, autres que celles exonérées par l'article 44 du Code ne lui ouvrant aucun droit à déduction », réduisant ainsi considérablement l'obligation de facturation. L'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 1 n'a pas été modifié, de sorte que la référence à « l'assujetti visé au paragraphe 1er » concernait dès lors l'assujetti tel que défini dans les nouveaux termes utilisés à partir du 1er juillet 2002.

Au 1er janvier 2004, le contenu de l'article 1er, § 1er, de l'arrêté royal n° 1 (l'obligation de facturation proprement dite) a été transféré à l'article 53, § 2, du Code et le contenu de l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 1 a été transféré à l'article 1er, § 1er, de cet arrêté royal. En même temps, la référence à l'assujetti présente dans l'obligation de facturation n'a plus été reprise.

Au 1er janvier 2013, une nouvelle référence est à nouveau reprise à l'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 1 sous les termes « L'assujetti tenu d'émettre une facture en vertu de l'article 53, § 2, alinéa 1er, du Code ». Cette référence produit essentiellement le même effet que la référence reprise à l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal n° 1, dans la version du 1er juillet 2002 : elle se réfère à l'assujetti soumis à l'obligation de facturation dans ses relations avec d'autres clients que des particuliers et donc à un assujetti qui effectue des livraisons de biens ou des prestations de services autres que celles exemptées par l'article 44 et autres que celles visées à l'article 135, paragraphe 1, points a) à g), de la directive 2006/112/CE.

Afin de clarifier la référence de manière plus directe et d'éviter de devoir également se référer au nouvel article 53, § 2*bis*, du Code la référence actuelle à l'article 53, § 2, du Code dans l'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 1 est remplacée par la partie pertinente de la disposition à laquelle il fait référence. Il est ainsi spécifié que l'obligation de facturation mentionnée dans cet article ne s'applique qu'aux clients personnes physiques qui destinent les biens ou services à leur usage privé.

Cette paraphrase par rapport à l'article 53, § 2, du Code et le fait de préciser qu'il s'agit d'opérations réalisées en faveur de personnes physiques qui destinent ces opérations à leur usage privé est nécessaire afin de déterminer avec précision le champ d'application de cette obligation de facturation.

L'obligation de facturation prévue à l'article 53, § 2, du Code, vise les opérations, autres que celles qui sont *exonérées* en vertu de l'article 44 du Code et autres que celles qui sont visées par les points a) à g) de l'article 135, paragraphe 1, de la directive 2006/112/CE, réalisées par des assujettis essentiellement en faveur d'autres assujettis (sauf en ce qui concerne certaines opérations spécifiques énumérées dans cette disposition).

bevatten van de in het Wetboek opgenomen verplichting voor belastingplichtigen om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken, in overeenstemming met de optie die daartoe aan lidstaten wordt gegeven door de bepalingen van de voormelde richtlijn zoals gewijzigd door de zogenaamde "ViDA"-richtlijn (zie hiervoor in de algemene toelichting).

Artikel 2

Naar aanleiding van de invoering van de veralgemeende verplichting om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken tussen belastingplichtigen in artikel 53, § 2*bis*, van het Wetboek, wordt de verwijzing opgenomen in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 1 naar "de belastingplichtige, gehouden tot het uitreiken van een factuur op grond van artikel 53, § 2, eerste lid, van het Wetboek" aangepast.

De betrokken verwijzing stamt historisch uit artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 1 (versie van 1 januari 1993), waarbij in artikel 1, § 1, van datzelfde besluit destijds de gevallen werden opgenomen waarin aan andere afnemers dan particulieren een factuur moest worden uitgereikt (de factureringsverplichting die momenteel is opgenomen in artikel 53, § 2, van het Wetboek). In het toenmalige artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 1 werd aldus verwezen naar "de in paragraaf 1 bedoelde belastingplichtige" die overeenkomstig de toenmalige bewoordingen "de belastingplichtige, behalve hij die uitsluitend leveringen van goederen of diensten verricht die vrijgesteld zijn door artikel 44 van het Wetboek, waarvoor hij geen recht op aftrek heeft" betrof.

Op 1 juli 2002 werd artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit nr. 1 aangepast in die zin dat de factureringsverplichting van dan af van toepassing was op "de belastingplichtige die leveringen van goederen of diensten verricht, andere dan deze die vrijgesteld zijn door artikel 44 van het Wetboek, waarvoor hij geen recht op aftrek heeft", waardoor de factureringsverplichting aanzienlijk werd ingeperkt. Artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 1 werd niet aangepast, zodat de verwijzing naar "de in paragraaf 1 bedoelde belastingplichtige" van dan af betrekking had op de belastingplichtige zoals omschreven in de nieuwe bewoordingen met ingang van 1 juli 2002.

Op 1 januari 2004 werd tenslotte de inhoud van artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit nr. 1 (de eigenlijke factureringsverplichting) overgeheveld naar artikel 53, § 2, van het Wetboek en de inhoud van artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 1 werd overgeheveld naar artikel 1, § 1, van dat koninklijk besluit. Tegelijk werd de verwijzing naar de belastingplichtige opgenomen in de factureringsverplichting niet meer hernomen.

Op 1 januari 2013 wordt evenwel opnieuw een nieuwe verwijzing opgenomen in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 1 in de vorm van "De belastingplichtige, gehouden tot het uitreiken van een factuur op grond van artikel 53, § 2, eerste lid, van het Wetboek". Deze verwijzing sorteert in essentie opnieuw hetzelfde effect als de in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit nr. 1 opgenomen verwijzing in de versie van 1 juli 2002: het verwijst naar de belastingplichtige die onderworpen is aan de factureringsverplichting in zijn relatie met andere afnemers dan particulieren en derhalve naar een belastingplichtige die andere leveringen van goederen of diensten verricht dan die welke krachtens artikel 44 van het Wetboek zijn vrijgesteld en andere dan die welke bedoeld zijn in artikel 135, lid 1, punten a) tot g), van Richtlijn 2006/112/EG.

Om de verwijzing op een meer directe manier te verduidelijken en te vermijden dat tevens naar het nieuwe artikel 53, § 2*bis*, van het Wetboek zou moeten worden verwezen, wordt aldus de huidige verwijzing naar artikel 53, § 2, van het Wetboek in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 1 vervangen door het relevante gedeelte van de bepaling waarnaar wordt verwezen. Aldus wordt gespecifieerd dat de in dat laatste artikel bedoelde factureringsverplichting slechts geldt ten aanzien van afnemers-natuurlijke personen die de goederen of diensten bestemmen voor hun privégebruik.

Deze parafrasering met betrekking tot artikel 53, § 2, van het Wetboek en de verduidelijking dat het handelingen betreft die worden verricht voor natuurlijke personen die deze handelingen voor hun privégebruik bestemmen, is noodzakelijk om het toepassingsgebied van deze factureringsverplichting nauwkeurig te kunnen bepalen.

De in artikel 53, § 2, van het Wetboek bedoelde factureringsverplichting heeft betrekking op handelingen, andere dan die welke zijn vrijgesteld krachtens artikel 44 van het Wetboek en andere dan die bedoeld in de punten a) tot g) van artikel 135, lid 1, van richtlijn 2006/112/EG, die door belastingplichtigen hoofdzakelijk worden verricht ten behoeve van andere belastingplichtigen (met uitzondering van bepaalde specifieke handelingen die in deze bepaling zijn opgesomd).

Il s'agit donc bel et bien, dans l'article 53, § 2, du Code et dans l'article 1er l'arrêté royal n° 1, de deux obligations autonomes qui se distinguent formellement surtout par leur champ d'application personnel (dans le chef du client), justifiant de par ce fait la répétition à l'article 1er, alinéa 1er, phrase liminaire, de l'arrêté royal n° 1, de cette partie de texte provenant de l'article 53, § 2, du Code.

Les différences de terminologie entre ces deux dispositions dans la description du champ d'application matériel sont pour le reste minimes. Elles concernent d'une part, la notion d'opérations *exemptées*, plus conforme à celle utilisée à l'article 44 du Code (versus *exonérées* plus usitée dans la directive 2006/112/CE) et d'autre part, l'ajout de précisions nécessaires spécifiques à la règle mise en place par l'article 1er de l'arrêté royal n° 1 (le fait que cela ne concerne très justement que des opérations localisées en Belgique et le fait qu'une facture doit être émise dès l'exigibilité de la taxe, quel que soit le fait déclencheur de cette exigibilité).

Cette explication répond ainsi à la remarque formulée par le Conseil d'État au point 8 de son avis 77.769/3 précité.

Article 3

L'article 3 insère dans le chapitre I de l'arrêté royal n° 1 une section 6 relative aux factures électroniques structurées, laquelle comporte deux articles distincts (les articles 13*ter* et 13*quater*).

Comme indiqué dans l'exposé général de la loi du 6 février 2024, l'un des principaux freins au développement des factures électroniques structurées est le manque actuel d'interopérabilité sémantique (contenu de la facture), syntaxique (format ou langage utilisé) et technique (mode de transmission) qui est essentielle pour transmettre et traiter de manière cohérente les informations entre les systèmes des entreprises, quelle que soit leur technologie, leur application ou leur plateforme.

L'interopérabilité sémantique implique que la facture électronique contienne une certaine quantité d'informations requises et que le sens exact de l'information échangée soit préservé et compris de manière univoque, indépendamment de la manière dont cette information est physiquement présentée ou transmise. L'interopérabilité syntaxique signifie que les différents éléments de données d'une facture électronique sont présentés dans un format électronique qui permet un échange direct entre l'expéditeur et le destinataire ainsi qu'un traitement automatique.

La loi du 6 février 2024 part du postulat que ce problème devrait être résolu en optant pour des règles communes en matière de sémantique, de syntaxe et de mode de transmission, qui sont déterminées plus en détail par le présent arrêté, conformément à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du Code.

Il est rappelé que, conformément à l'article 53, § 3, alinéa 2, du Code, les membres d'une unité T.V.A. sont tenus d'émettre les factures ou documents particuliers pour leurs opérations envers d'autres membres de cette unité T.V.A. conformément aux normes énoncées dans le présent arrêté, de la même manière qu'ils auraient été tenus, en vertu de l'article 53, § 2*bis*, du Code, d'émettre une facture électronique structurée pour cette opération si le destinataire n'avait pas été membre de la même unité T.V.A..

L'article 13*ter*, nouveau, de l'arrêté royal n° 1 fixe les normes auxquelles les factures électroniques structurées doivent répondre sur le plan sémantique et syntaxique et sur le plan de la transmission.

Le premier alinéa de cet article dispose que les assujettis qui sont tenus d'émettre une facture électronique structurée conformément à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du Code, sont tenus en principe d'émettre des factures électroniques structurées en conformité avec les normes européennes sémantiques et syntaxiques en matière de facturation électronique (voir ci-après) telles que concrétisées dans le format Peppol BIS *(Pan-european public procurement online - Business Interoperability Specification*) dans la version UBL et via le réseau de transmission Peppol. En tant que format, Peppol BIS couvre tous les documents de la chaîne commerciale, mais il n'est bien sûr utilisé ici, conformément à l'obligation légale à laquelle le format obéit, que comme référence pour les factures et les documents qui modifient ces factures, singulièrement les notes de crédit.

Le deuxième alinéa de cet article complète la règle de base avec une flexibilité conditionnelle et guidée : sous réserve d'un accord entre les parties intéressées, un assujetti peut émettre une facture électronique structurée dans un format autre que Peppol BIS dans la version UBL et le cas échéant l'envoyer par tout autre moyen digital que via le réseau

Artikel 53, § 2, van het Wetboek en artikel 1 van koninklijk besluit nr. 1 betreffen dus wel degelijk twee autonome verplichtingen die zich formeel voornamelijk van elkaar onderscheiden door hun personele toepassingsgebied (in hoofde van de afnemer). Dat onderscheid verantwoordt, de herneming in de inleidende zin van artikel 1, eerste lid, van koninklijk besluit nr. 1 van dit deel van de tekst uit artikel 53, § 2, van het Wetboek.

De terminologische verschillen tussen beide bepalingen in de beschrijving van het materiële toepassingsgebied zijn verder minimaal. Ze hebben enerzijds betrekking op het begrip "*opérations exemptées*" in de Franse versie, dat meer aansluit bij het begrip zoals gebruikt in artikel 44 van het Wetboek (in vergelijking met "*exonérées*" in de Franse versie, dat meer gangbaar is in Richtlijn 2006/112/EG), en anderzijds op het toevoegen van noodzakelijke verduidelijkingen die specifiek zijn voor de regeling die wordt ingevoerd bij artikel 1 van koninklijk besluit nr. 1 (namelijk dat het enkel handelingen betreft die in België plaatsvinden en dat een factuur moet worden uitgereikt vanaf het moment waarop de belasting opeisbaar wordt, ongeacht wat aanleiding geeft tot die opeisbaarheid).

Deze toelichting komt tegemoet aan de opmerking geformuleerd door de Raad van State in punt 8 van zijn voormeld advies nr. 77.769/3.

Artikel 3

Artikel 3 voegt in hoofdstuk I van het koninklijk besluit nr. 1 een nieuwe afdeling 6 met betrekking tot gestructureerde elektronische facturen in, die twee onderscheiden artikelen omvat (de artikelen 13*ter* en 13*quater*).

Zoals aangegeven in de algemene toelichting van de wet van 6 februari 2024 is één van de belangrijkste struikelstenen voor de doorbraak van gestructureerde elektronische facturen het huidige gebrek aan semantische (inhoud van de factuur), syntactische (gebruikte formaat of taal) en technische (wijze van transmissie) interoperabiliteit, wat essentieel is om tussen bedrijfssystemen, ongeacht hun technologie, toepassing of platform, op consistente wijze informatie aan te bieden en te verwerken.

Semantische interoperabiliteit houdt in dat de elektronische factuur een bepaalde hoeveelheid vereiste informatie bevat, en dat de precieze betekenis van de uitgewisselde informatie behouden blijft en op ondubbelzinnige wijze wordt begrepen, onafhankelijk van de wijze waarop zij fysiek wordt weergegeven of doorgegeven. Syntactische interoperabiliteit houdt in dat de verschillende gegevensonderdelen van een elektronische factuur worden voorgesteld in een elektronisch formaat dat rechtstreekse uitwisseling tussen de zender en ontvanger en automatische verwerking ervan mogelijk maakt.

De wet van 6 februari 2024 neemt als uitgangspunt dat dit probleem moet worden opgelost door te kiezen voor gemeenschappelijke regels inzake semantiek, syntax en wijze van transmissie, die overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Wetboek in dit besluit meer in detail worden vastgelegd.

Er wordt in herinnering gebracht dat overeenkomstig artikel 53, § 3, tweede lid, van het Wetboek de leden van een btw-eenheid de facturen of bijzondere stukken voor hun handelingen ten aanzien van andere leden van die btw-eenheid overeenkomstig de in dit besluit opgenomen normen moeten uitreiken, als zij er overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, van het Wetboek gehouden waren geweest om voor die handeling een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken wanneer de bestemmeling geen lid was geweest van dezelfde btw-eenheid.

Artikel 13*ter*, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 1 legt de normen vast waaraan gestructureerde elektronische facturen moeten voldoen op het vlak van semantiek en syntax en op het vlak van transmissie.

Het eerste lid van dit artikel legt op dat belastingplichtigen die er overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Wetboek toe gehouden zijn een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken, in principe gestructureerde elektronische facturen moeten uitreiken in overeenstemming met de Europese semantische en syntactische normen inzake elektronische facturering (zie hierna), zoals geconcretiseerd in het formaat Peppol BIS (*Pan-european public procurement online - Business Interoperability Specification*) in de UBL-versie en via het Peppol-transmissienetwerk. Peppol BIS omvat als formaat alle documenten in de aankoopketting, maar wordt hier uiteraard, overeenkomstig de wettelijke verplichting waarop het formaat betrekking heeft, uitsluitend als referentie gehanteerd voor facturen en documenten die aan die facturen wijzigingen aanbrengen, zoals in het bijzonder creditnota's.

Het tweede lid van dit artikel vult die basisregel aan met een voorwaardelijke en geleide flexibiliteit: mits akkoord tussen de betrokken partijen, mag een belastingplichtige een gestructureerde elektronische factuur uitreiken in een ander formaat dan Peppol BIS in de UBL-versie en die desgevallend versturen op enigerlei andere digitale wijze dan

de transmission Peppol, à la condition que ce format respecte la norme européenne sur la facturation électronique et la liste des syntaxes en vertu de la directive 2014/55/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relative à la facturation électronique dans le cadre des marchés publics (ci-après : « directive 2014/55/UE »). Ceci constitue concrètement une référence dynamique aux normes sémantiques et syntaxiques européennes EN 16931 (dans leur version actuellement la plus récente EN 16931-1:2017+A1:2019/AC:2020).

En ce qui concerne les points 11 et 11.1. de l'avis 77.769/3 précité du Conseil d'État relatif à la publication de ces normes, il est renvoyé à la réponse fournie au Conseil d'État dans le cadre de cet avis.

En complément des règles de base concernant le format, telles que reprises à l'article 13*ter*, nouveau, de l'arrêté royal n° 1, l'article 13*quater*, nouveau, de l'arrêté royal n° 1, stipule expressément qu'un assujetti qui, conformément à l'article 53, § 2*bis*, du Code et à l'article 13*ter*, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 1, émet des factures électroniques structurées dans un format autre que Peppol BIS, bien que répondant à la norme européenne susmentionnée, doit disposer des moyens techniques permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée au format Peppol BIS.

En matière de sémantique et de syntaxe des factures électroniques structurées, les normes sémantiques et syntaxiques européennes sont globalement déterminantes et doivent toujours être respectées de sorte que parmi les formats qui sont conformes à ces normes, la préférence doit en principe être donnée à Peppol BIS dans la version UBL (norme de base), sauf si les parties concernées, d'un commun accord, optent pour un format alternatif qui respecte également la norme européenne (norme subsidiaire). Cela implique qu'un assujetti peut utiliser des formats autres que ceux qui sont conformes à la norme européenne, mais uniquement dans la mesure où ils sont convertis dans l'un des formats conformes à la norme européenne avant qu'il ne procède à l'émission dans le cadre de son obligation légale d'émettre une facture électronique structurée, étant donné que le destinataire a toujours le droit de recevoir une facture électronique structurée dans un format conforme à la norme européenne (ceci fait d'ailleurs partie de la philosophie de base qui s'appliquera à partir du 1er juillet 2030 en vertu des modifications apportées à la directive 2006/12/CE par la directive ViDA à partir de cette date).

Il n'est donc pas permis aux assujettis de se soustraire complètement à la norme de base en matière de sémantique et de syntaxe des factures électroniques structurées pour se concentrer exclusivement sur la norme subsidiaire : les assujettis peuvent émettre des factures dans un autre format (à condition qu'il soit conforme à la norme européenne susmentionnée et moyennant accord entre les parties concernées), mais ils doivent être techniquement en mesure d'émettre et de recevoir des factures électroniques structurées au format Peppol BIS.

Cette approche est une conséquence logique du fait qu'un assujetti, ni en tant qu'émetteur d'une facture, ni en tant que destinataire d'une facture, ne pourra en principe jamais décider unilatéralement d'écarter la règle de base. A contrario, il doit donc être en mesure d'émettre ou de recevoir des factures conformément à la règle de base, notamment chaque fois que son cocontractant (selon le cas, le destinataire de la facture ou l'assujetti qui émet la facture à son adresse) s'en tient à une facture électronique structurée conformément à la règle de base.

Lorsque des assujettis, de manière légitime conformément à la seconde voie, conviennent entre eux d'utiliser un format dérogatoire à la règle de base, il est garanti que des assujettis ne peuvent pas unilatéralement obliger leur cocontractants à adopter ce format dérogatoire. Si cela était possible cela entraînerait notamment pour ces derniers des coûts supplémentaires pour émettre ou recevoir simultanément des factures conformes à des normes différentes en termes de sémantique et de syntaxe. À cet égard, il est en effet conseillé d'éviter que certains assujettis pourraient sans plus obliger leurs cocontractants à adopter la seconde voie, vidant ainsi dans les faits de son effet utile la règle de base.

En matière de transmission, il convient en principe de faire appel au réseau de transmission Peppol, sauf si la règle subsidiaire est suivie en matière de sémantique et de syntaxe (c'est-à-dire, lorsque, avec l'accord du destinataire de la facture, une facture est émise dans un format autre que le format Peppol BIS dans la version UBL, qui est néanmoins conforme aux normes européennes pertinentes).

over het Peppol-transmissienetwerk, op voorwaarde dat dat formaat voldoet aan de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn 2014/55/EU van het Europese Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten (hierna: "Richtlijn 2014/55/EU"). Dit betreft concreet een dynamische verwijzing naar de Europese semantische en syntactische normen EN 16931 (meest recente versie momenteel EN 16931-1:2017+A1:2019/AC:2020).

Met betrekking tot punten 11 en 11.1. van het voormelde advies 77.769/3 van de Raad van State over de bekendmaking van deze normen, wordt verwezen naar het aan de Raad van State gegeven antwoord in het kader van dit advies.

In aanvulling op de basisregels inzake het formaat zoals opgenomen in artikel 13*ter*, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 1 bepaalt artikel 13*quater*, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 1 uitdrukkelijk dat een belastingplichtige die overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, van het Wetboek en artikel 13*ter*, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 1 gestructureerde elektronische facturen uitreikt in een ander formaat dan Peppol BIS dat weliswaar voldoet aan de voormelde Europese norm, moet beschikken over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen in het formaat Peppol BIS.

Inzake semantiek en syntax van gestructureerde elektronische facturen zijn globaal genomen de Europese semantische en syntactische normen maatgevend en moeten die altijd worden gerespecteerd, waarbij er binnen de formaten die daaraan voldoen principieel de voorkeur moet uitgaan naar Peppol BIS in de UBL-versie (basisnorm), tenzij de betrokken partijen in onderlinge overeenstemming voor een alternatief formaat opteren dat ook voldoet aan de Europese norm (subsidiaire norm). Dit impliceert dat een belastingplichtige andere formaten kan hanteren dan degene die voldoen aan de Europese norm, maar enkel voor zover die worden omgezet in één van de formaten die voldoen aan de Europese norm vooraleer hij tot uitreiking overgaat in uitvoering van zijn wettelijke verplichting om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken, aangezien de bestemmeling altijd het recht heeft om een gestructureerde elektronische factuur te ontvangen in een formaat dat voldoet aan de Europese norm (dat vormt trouwens ook onderdeel van de basisfilosofie die zal gelden vanaf 1 juli 2030 krachtens de wijzigingen die worden aangebracht in Richtlijn 2006/12/EG door de ViDA-richtlijn met ingang van die datum).

Het is belastingplichtigen derhalve niet toegelaten zich volledig af te sluiten van de basisnorm inzake semantiek en syntax wat gestructureerde elektronische facturen betreft om zich exclusief te richten op de subsidiaire norm: belastingplichtigen mogen facturen uitreiken in een ander formaat (als dat voldoet aan de voormelde Europese norm en mits akkoord tussen de betrokken partijen), maar ze moeten wel technisch in staat zijn om gestructureerde elektronische facturen in het formaat Peppol BIS uit te reiken en te ontvangen.

Die benadering is een logisch gevolg van het feit dat een belastingplichtige, noch als uitreiker van een factuur, noch als ontvanger van een factuur, in principe nooit eenzijdig zal kunnen beslissen om de basisregel opzij te schuiven. A contrario moet hij dus in staat zijn om facturen overeenkomstig de basisregel uit te reiken of te ontvangen, met name telkens zijn medecontractant (al naar gelang het geval de bestemmeling van de factuur of de belastingplichtige die hem de factuur uitreikt) vasthoudt aan een gestructureerde elektronische factuur overeenkomstig de basisregel.

Wanneer belastingplichtigen op rechtmatige wijze, overeenkomstig het tweede spoor, onderling afspreken om tussen hen een van de basisregel afwijkend formaat te hanteren, wordt aldus gegarandeerd dat belastingplichtigen hun medecontractanten niet eenzijdig kunnen verplichten om dat afwijkende formaat over te nemen. Mocht dat laatste wel mogelijk zijn, zouden voor die laatsten immers bijkomende kosten ontstaan omdat tegelijkertijd facturen zouden moeten worden uitgereikt of ontvangen die aan uiteenlopende normen inzake semantiek en syntax voldoen. In dat verband is het immers aangewezen te vermijden dat bepaalde belastingplichtigen hun medecontracten zonder meer zouden kunnen dwingen om mee te stappen in het tweede spoor en zo het nuttige effect van de basisregel feitelijk uit te hollen.

Inzake transmissie moet in principe beroep worden gedaan op het Peppol-transmissienetwerk, tenzij de subsidiaire regel wordt gevolgd inzake semantiek en syntaxis (i.e. er wordt, met instemming van de bestemmeling van de factuur, een factuur uitgereikt in een ander formaat dan het formaat Peppol BIS in de UBL-versie, dat weliswaar voldoet aan de Europese normen ter zake).

Le réseau Peppol est déjà utilisé en Belgique pour la transmission des factures B2G. Il est par ailleurs également utilisé dans un certain nombre d'autres États membres et d'autres pays dans le cadre de la facturation électronique B2B ou, à tout le moins, est envisagé comme première option.

Dans le prolongement de ce qui précède et pour assurer de manière plus générale une cohérence maximale lors de l'envoi de factures électroniques structurées, l'intention serait d'utiliser ce réseau dans une phase ultérieure, à l'instar de l'utilisation B2G existante, comme réseau de transmission pour l'envoi des données des factures électroniques structurées dans le cadre des futures obligations nationales et européennes de rapportage électronique « *near real time* ». Dans ce contexte, les assujettis ont déjà tout intérêt à tendre vers les exigences technologiques pour l'envoi de factures électroniques structurées via le réseau Peppol, précisément parce que cette approche sera « *future proof* » : en utilisant le réseau Peppol, la facturation électronique se conformera ainsi parfaitement aux futures obligations nationales en matière de rapportage électronique.

Une connexion via Peppol offre en plus déjà maintenant tout un ensemble d'avantages majeurs :

- il simplifie considérablement l'émission et la réception de factures électroniques structurées grâce à l'utilisation d'un réseau multilatéral ouvert et unifié qui garantit une interopérabilité totale entre les participants ;

- il offre des garanties renforcées quant à l'application correcte des normes requises (grâce à l'utilisation de « points d'accès » reconnus) ;

- il offre des garanties de sécurité renforcées, permettant notamment d'assurer l'authenticité de l'origine et l'intégrité du contenu des factures électroniques structurées.

Tout d'abord, Peppol est donc d'un réseau ouvert, interopérable et multilatéral dont il résulte qu'en se connectant une seule fois, on est automatiquement connecté à l'ensemble des autres participants du réseau. Les factures des participants peuvent être envoyées correctement à travers le réseau au moyen d'un mécanisme de recherche (SML et SMP). Les informations relatives au destinataire sont récupérées via les services SMP (Service Metadata Publisher) de Peppol. Un SMP peut être comparé à un carnet d'adresses contenant les coordonnées de tous les participants. Le Service Metadata Locator (SML) de Peppol est un service de base qui identifie, au minimum au moyen de leur numéro d'entreprise qui constitue un dénominateur commun pour tous les assujettis, tous les points d'accès et les SMP de Peppol et qui est hébergé par la Commission européenne. Il fonctionne dès lors comme une sorte de carnet d'adresses.

En tant que réseau ouvert, Peppol utilise des normes standardisées ouvertes, ce qui implique que la documentation nécessaire relative à ces normes est facilement accessible, qu'il n'y a pas d'obstacles en matière de droits de propriété intellectuelle, que les parties prenantes ont suffisamment de possibilités de participer au développement et à l'élaboration ultérieure de la norme, et que l'indépendance et la durabilité de l'organisation de normalisation sont garanties.

Peppol implique l'utilisation de normes, complétées ou non par des accords particuliers. Les normes concernent, entre autres, le format de la facture et les protocoles de transmission. Au sein du réseau, le format Peppol BIS est préconisé, mais des factures électroniques structurées créées dans un autre format que Peppol BIS qui répond aux normes sémantiques et syntaxiques en matière de facturation électronique (voir ci-avant), peuvent également être envoyées via le réseau.

L'accès au réseau est en plus assuré via des « *Access Points* » (points d'accès). Une caractéristique importante du réseau Peppol (basé sur un « modèle décentralisé à 4 coins ») est la liberté pour les assujettis de choisir un fournisseur de point d'accès pour échanger des documents électroniques structurés avec n'importe quel assujetti enregistré dans le réseau Peppol via une source unique. Tout le monde peut installer un tel point d'accès Peppol, y compris l'assujetti qui est tenu à émettre des factures électroniques structurées. Aucun accord n'est requis entre les points d'accès Peppol et les frais d'itinérance ne sont pas autorisés entre les points d'accès Peppol.

Les prestataires de services établis en Belgique qui fournissent un accès au réseau Peppol (les *Access point providers*) obtiennent le statut de prestataire de services agréé dans le cadre d'une convention de services conclue avec le Service Public Fédéral Stratégie et Appui, dans laquelle

Het Peppol-netwerk wordt in België ook al voor de transmissie van B2G-facturen gebruikt. Het wordt daarnaast ook al in tal van andere EU-lidstaten en andere landen gebruikt in het kader van elektronische facturering B2B of tenminste als eerste optie overwogen.

In het verlengde daarvan, en om meer in het algemeen maximale coherentie te verzekeren bij de verzending van gestructureerde elektronische facturen, zou het ook de bedoeling zijn om dit netwerk in een latere fase, naar analogie met het bestaande B2G-gebruik, aan te wenden als het transmissienetwerk voor de verzending van de gegevens van de gestructureerde elektronische facturen in het kader van de toekomstige nationale en Europese digitale "*near real time*" rapporteringsverplichtingen. Tegen die achtergrond hebben belastingplichtigen er dus nu al alle belang bij om zich te richten naar de technologische vereisten voor de verzending van gestructureerde elektronische facturen via het Peppol-netwerk, net omdat die benadering "*future proof*" zal zijn: door gebruik van het Peppol-netwerk zal de elektronische facturering immers naadloos aansluiten bij de toekomstige nationale digitale rapporteringsverplichtingen.

Een aansluiting via Peppol biedt daarnaast ook nu al een heel aantal essentiële voordelen:

- het uitreiken en ontvangen van gestructureerde elektronische facturen wordt aanzienlijk vereenvoudigd door het gebruik van een éénvormig open multilateraal netwerk dat volledige interoperabiliteit verzekert tussen de deelnemers;

- het biedt versterkte garanties voor de correcte toepassing van de vereiste standaarden (door het gebruik van erkende "access points");

- het biedt versterkte garanties op het vlak van beveiliging, waardoor onder meer de authenticiteit van de herkomst en de integriteit van de inhoud van de gestructureerde elektronische facturen kan worden bewerkstelligd.

Peppol is dus eerst en vooral een open, interoperabel en multilateraal netwerk waardoor men door een eenmalige aansluiting automatisch met alle andere deelnemers van het netwerk is verbonden. De facturen van de deelnemers kunnen via een zoekmechanisme (SML en SMP) op een correcte manier door het netwerk verstuurd worden. Via de Peppol Service Metadata Publisher (SMP) services worden de kenmerken van de ontvanger opgevraagd. Een SMP kan worden vergeleken met een adresboek waarin de contactgegevens van alle deelnemers staan. De Peppol Service Metadata Locator (SML) is een kerndienst die alle Peppol Access Points en SMP's identificeert, ten minste aan de hand van hun ondernemingsnummer dat een gemeenschappelijke referentie vormt voor alle belastingplichtigen, en die wordt *gehost* door de Europese Commissie. Het fungeert aldus als een vorm van adresboek.

Als open netwerk hanteert Peppol open standaarden wat impliceert dat de noodzakelijke documentatie over die standaarden gemakkelijk verkrijgbaar is, er geen belemmeringen zijn op het gebied van intellectuele eigendomsrechten, de belanghebbenden voldoende mogelijkheden hebben om deel te nemen aan de ontwikkeling en verdere uitwerking van de standaard en de waarborging van de onafhankelijkheid en de duurzaamheid van de standaardisatie-organisatie worden gegarandeerd.

Peppol impliceert het gebruik van standaarden, al dan niet aangevuld met eigen afspraken. De standaarden hebben onder meer betrekking op het formaat van de factuur en de transportprotocollen. Binnen het netwerk wordt preferentieel het formaat Peppol BIS gehanteerd, maar over het netwerk kunnen ook gestructureerde elektronische facturen worden verzonden die zijn aangemaakt in een ander formaat dan Peppol BIS dat beantwoordt aan de Europese semantische en syntactische normen inzake elektronische facturering (zie hoger) .

De toegang tot het netwerk wordt verzekerd via zogenaamde "*Access Points*" (toegangspunten). Een belangrijk kenmerk van het Peppol-netwerk (gebaseerd op een gedecentraliseerd "*four corner model*"), is de vrijheid voor belastingplichtigen om een *Access Point* provider naar keuze te kiezen om gestructureerde elektronische documenten uit te wisselen met iedere binnen het Peppol-netwerk geregistreerde belastingplichtige via één enkele bron. Iedereen kan een dergelijk *Peppol Access Point* opzetten, met inbegrip van de belastingplichtige die ertoe gehouden is om gestructureerde elektronische facturen uit reiken. Er is geen overeenkomst nodig tussen *Peppol Access Points* en roamingkosten zijn niet toegelaten tussen *Peppol Access Points*.

De in België gevestigde dienstverleners die toegang aanbieden tot het netwerk Peppol (de *Access point providers*) verkrijgen het statuut van erkende dienstverlener in het kader van een met de Federale Overheidsdienst Beleid & Ondersteuning gesloten dienstverlenings-

les rôles et responsabilités concernant la gestion du réseau de transmission sont définis. Depuis mars 2016, le SPF BOSA agit en tant qu'Autorité Peppol belge. À ce titre, le SPF BOSA assure le respect des termes de ces conventions et des règles, normes et procédures qui s'y rapportent, il facilitera la résolution de difficultés d'échange au cas où cela se produirait et entretient un climat de coopération au sein des opérateurs assurant collectivement le fonctionnement du réseau.

Dans ce contexte, la procédure d'agrément en ce qui concerne les prestataires de services établis en Belgique, est exposée sur le site internet du SPF BOSA sous le lien suivant : https://bosa.belgium.be/fr/themes/administration-numerique/interoperabilite-et-integration/generalisation-de-la-facturation.

Cette procédure d'agrément, dans sa configuration actuelle, comprend les étapes suivantes :

- prendre contact avec l'Autorité Peppol belge au sein du SPF BOSA ;

- devenir membre de l'AISBL OpenPeppol ;

- signer la convention de prestataire de services Peppol avec l'Autorité Peppol belge (SPF BOSA) ;

- passer les tests de conformité de l'application informatique après avoir obtenu du Service Desk Peppol un certificat pour ces tests ;

- passer en exploitation après avoir obtenu du Service Desk Peppol un certificat pour cette mise en exploitation.

Au terme de cette procédure et en cas de réussite des tests, le prestataire de services sera certifié par l'Autorité Peppol belge (SPF BOSA) et sera repris comme prestataire de services Peppol sur le site du SPF BOSA. Ce prestataire sera en outre repris dans la liste des prestataires de services certifiés établie par OpenPeppol (cette liste est disponible sous le lien suivant : https://peppol.org/members/peppol-certified-service-providers/).

Les prestataires de services non établis en Belgique qui fournissent un accès au réseau Peppol en Belgique obtiennent ce statut de prestataire de services agréé dans le cadre d'une convention de services équivalente conclue avec l'administration compétente du lieu d'établissement du prestataire de services qui agit là-bas comme Autorité Peppol.

Le prestataire de services agréé qui agit en tant que point d'accès Peppol (y compris l'assujetti même qui a été reconnu comme tel – voir supra) valide, en cette qualité, l'application correcte des normes sémantiques et syntaxiques requises avant l'envoi de la facture. L'accès au réseau par l'intermédiaire de ces prestataires de services agréés permet de garantir que les factures envoyées sur le réseau respectent les normes sémantiques et syntaxiques requises. Ce contrôle n'est pas exercé de manière centralisée par les autorités (p.ex. par le biais d'une validation préalable de la facture au moyen d'une plateforme gouvernementale), mais de manière décentralisée par des prestataires de services spécialisés et agréés à cet effet.

Enfin, le réseau Peppol est à ce point sécurisé que la non-répudiation, l'authenticité de l'origine, ainsi que l'intégrité et la confidentialité du contenu des factures électroniques sont garanties.

La sécurité du réseau doit garantir à l'expéditeur de la facture électronique structurée que la facture qu'il a émise parviendra au destinataire et que ce dernier ne pourra pas nier avoir reçu la facture en question. De plus, l'envoi et la réception de factures électroniques structurées doivent pouvoir se faire de manière à garantir aux parties concernées que des tiers ne peuvent pas accéder aux données en question et que ces données ne peuvent pas être manipulées pendant la transmission.

Article 4

L'arrêté royal n° 8, du 12 mars 1970, déterminant, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les modalités d'arrondissement des taxes dues, à déduire ou à restituer (ci-après : « l'arrêté royal n° 8 ») établit les règles d'arrondissement en matière de T.V.A..

Ainsi, l'article 1er de l'arrêté précité stipule que lorsque le montant de la taxe due comprend une fraction d'euro avec plus de deux décimales, cette fraction doit être arrondie au cent supérieur ou inférieur, selon que la troisième décimale atteint ou n'atteint pas 5.

overeenkomst, waarin de rollen en verantwoordelijkheden met betrekking tot het beheer van het transmissienetwerk worden vastgelegd. Sinds maart 2016 treedt FOD BOSA immers op als Belgische Peppol-autoriteit. In die hoedanigheid houdt FOD BOSA bovendien het toezicht op de naleving van de voorwaarden van deze overeenkomsten en van de regels, normen en procedures die erop betrekking hebben, vergemakkelijkt ze de oplossing van eventuele uitwisselingsproblemen en handhaaft ze een klimaat van samenwerking tussen de operatoren die samen het netwerk exploiteren.

In dit kader wordt de erkenningsprocedure voor zover het in België gevestigde dienstverleners betreft, beschreven op de website van de FOD BOSA op de volgende link: https://bosa.belgium.be/nl/themas/digitale-overheid/interoperabiliteit-en-integratie/veralgemening-van-elektronische.

Deze erkenningsprocedure, in haar huidige vorm, omvat de volgende stappen:

- contact opnemen met de Belgische Peppol-autoriteit binnen de FOD BOSA;

- lid worden van de IVZW OpenPeppol;

- de Peppol-dienstverlenersovereenkomst ondertekenen met de Belgische Peppol-autoriteit (FOD BOSA);

- slagen voor de conformiteitstesten van de IT-toepassing na het bekomen van een certificaat voor deze testen van de Peppol Service Desk;

- in gebruik nemen na het verkrijgen van een certificaat van de Peppol Service Desk.

Aan het einde van deze procedure en bij het slagen voor de testen wordt de dienstverlener gecertificeerd door de Belgische Peppol-autoriteit (SPF BOSA) en opgenomen als Peppol dienstverlener op de website van FOD BOSA. Deze dienstverlener wordt bovendien opgenomen in de lijst van gecertificeerde dienstverleners die door OpenPeppol wordt opgesteld (deze lijst is beschikbaar op de volgende link: https://peppol.org/members/peppol-certified-service-providers/).

De niet in België gevestigde dienstverleners die toegang aanbieden tot het netwerk Peppol in België verkrijgen dat statuut van erkende dienstverlener in het kader van een gelijkwaardige dienstovereenkomst gesloten met de bevoegde administratie van de plaats van vestiging van die dienstverlener die aldaar optreedt als Peppol-autoriteit.

De erkende dienstverlener die optreedt als *Peppol Access Point* (met inbegrip van de belastingplichtige zelf die als dusdanig is erkend – cf. supra) valideert in die hoedanigheid de correcte toepassing van de vereiste semantische en syntactische normen vooraleer die factuur wordt verzonden. Door de toegang tot het netwerk te laten verlopen via dergelijke erkende dienstverleners, worden garanties ingebouwd dat facturen die over het netwerk worden verzonden wel degelijk voldoen aan de vereiste semantische en syntactische normen. Deze controle wordt niet op een gecentraliseerde wijze uitgeoefend door de overheid (bv. door een voorafgaandelijke validatie van de factuur middels gebruik van een overheidsplatform), maar wel op een gedecentraliseerde wijze door daartoe erkende gespecialiseerde dienstverleners.

Het Peppol-netwerk is tot slot op een zodanige manier beveiligd dat de onweerlegbaarheid, de authenticiteit van de herkomst, de vertrouwelijkheid en de integriteit van de inhoud van de gestructureerde elektronische facturen gewaarborgd zijn.

Door dergelijke beveiliging wordt aldus gegarandeerd aan de uitreiker van de gestructureerde elektronische factuur dat de factuur die hij heeft uitgereikt de bestemmeling bereikt en die niet kan ontkennen de betrokken factuur te hebben ontvangen. Daarnaast zal de verzending en de ontvangst van gestructureerde elektronische facturen kunnen gebeuren op een manier die de betrokken partijen garanties verschaft dat derden zich geen toegang kunnen verschaffen tot de betrokken gegevens en die gegevens tijdens de verzending ook niet kunnen manipuleren.

Artikel 4

Het koninklijk besluit nr. 8 van 12 maart 1970 tot vaststelling van de wijze van afronding van de verschuldigde, de aftrekbare of de voor teruggaaf vatbare belasting over de toegevoegde waarde (hierna: "het koninklijk besluit nr. 8") legt de afrondingsregels vast inzake btw.

Aldus bepaalt artikel 1 van het voormelde besluit dat wanneer het bedrag van de verschuldigde belasting een fractie van een euro met meer dan twee decimalen bevat, die fractie op de hogere of op de lagere cent wordt afgerond, naargelang de derde decimaal al dan niet 5 bereikt.

Conformément à l'article 1er, alinéa 2, 1°, de cet arrêté, cet arrondissement de la T.V.A. due figurant sur les factures doit être effectué « par document » dans tous les cas où le montant de la taxe doit être mentionné soit sur une facture. Cela signifie que l'arrondissement ne se fait que sur le montant total de la T.V.A. due figurant sur la facture, même s'il y a d'autres montants de T.V.A. due, par exemple par taux ou par groupe de produits.

Enfin, l'article 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 8 prévoit une dérogation à l'obligation de principe d'arrondir uniquement le montant total de la T.V.A. due sur une facture : pour des raisons d'organisation comptable, le montant de la T.V.A. due peut être arrondi par bien ou service, par taux ou autrement, pour autant que cet arrondissement soit effectué conformément à la règle de base énoncée à l'article 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 8.

Conformément aux normes sémantiques et syntaxiques européennes en matière de facturation électronique (voir ci-avant), il n'est toutefois possible d'arrondir que le montant total de la taxe figurant sur les factures électroniques structurées qui sont conformes à ces normes et non par ligne (par opération) de la facture électronique structurées.

Pour cette raison, l'article 4 du présent arrêté modifie l'article 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 8 en ce sens que la possibilité d'arrondir la T.V.A. due autrement que sur le montant total ne s'applique pas à la facture électronique structurée émise dans un format qui est conforme aux normes européennes sémantiques et syntaxiques en matière de facturation électronique (voir ci-avant).

Article 5

L'introduction des obligations relatives à l'émission et à la réception de factures électroniques structurées n'a pas seulement une valeur intrinsèque en soi, mais jouera également à terme un rôle crucial en tant que fondement d'un système de rapportage électronique. Il est donc important que les assujettis remplissent correctement ces obligations cruciales. Dès lors, il est essentiel qu'un mécanisme adéquat de sanction soit mis en place pour encourager effectivement les assujettis à remplir correctement ces obligations et, si nécessaire, à les sanctionner en cas de non-respect.

La sanction des obligations relatives à l'émission et à la réception de factures électroniques structurées sera presque entièrement fondée sur les dispositions déjà existantes en matière de sanction des infractions concernant les factures. En effet, les factures électroniques structurées constituent une forme spécifique (sous-groupe) de factures. Dans ce contexte, les infractions relatives aux obligations concernant les factures électroniques structurées sont donc, sous réserve de l'exception spécifique expliquée ci-dessous, soumises aux amendes fiscales et aux barèmes de fixation ou réduction de ces amendes déjà prévus pour les factures, sans qu'il soit nécessaire d'adapter spécifiquement les dispositions existantes en la matière.

Pour les infractions visées à l'article 70, § 2, du Code, lorsqu'elles se rapportent à des factures électroniques structurées, l'amende fiscale proportionnelle visée à cet article est donc applicable, compte tenu des barèmes de réduction tels que prévus au tableau C de l'annexe à l'arrêté royal n° 41, du 30 janvier 1987, fixant le montant des amendes fiscales proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée.

Pour les infractions visées à l'article 70, § 4, du Code, lorsqu'elles se rapportent à des factures électroniques structurées, l'amende fiscale non proportionnelle visée à cet article est donc applicable, compte tenu des barèmes de fixation tels que prévus à la rubrique I (Facture et document en tenant lieu) de la section 2 (Factures et autres documents prévus par ou en vertu de la réglementation) de l'annexe à l'arrêté royal n° 44 du 9 juillet 2012, fixant le montant des amendes fiscales non proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : « l'arrêté royal n° 44 » et de la modification de cette section prévue par le présent arrêté (ajout d'une disposition sous le point *C)*, expliquée ci-après.

La rubrique I de la section 2 de l'annexe à l'arrêté royal n° 44 modifiée englobe désormais, consécutivement à l'ajout d'un point C comme prévu par le présent arrêté, trois catégories d'infractions, s'alignant ainsi en termes de structure et de philosophie de base sur la rubrique II (Ticket de caisse et note ou reçu) de la section 2 (Factures et autres documents prévus par ou en vertu de la réglementation) de l'annexe à l'arrêté royal n° 44.

Overeenkomstig artikel 1, tweede lid, 1°, van dat besluit moet dergelijke afronding van de verschuldigde btw opgenomen op facturen "per stuk" worden verricht telkens wanneer het bedrag van de belasting moet worden vermeld op een factuur. Dit houdt in dat de afronding aldus enkel gebeurt op het totale bedrag van de verschuldigde btw opgenomen op de factuur, ook als er daarnaast nog andere bedragen aan verschuldigde btw zijn opgenomen, bv. per tarief of per productgroep.

Tot slot voorziet artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 8 in een afwijking op de principiële verplichting om enkel het totale bedrag aan verschuldigde btw op een factuur af te ronden: om redenen van boekhoudorganisatie mag het verschuldigde btw-bedrag met name worden afgerond per goed of per dienst, per tarief of anderszins, als die afronding maar gebeurt overeenkomstig de basisregel opgenomen in artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 8.

Overeenkomstig de Europese semantische en syntactische normen inzake elektronische facturering (zie hoger) is er voor gestructureerde elektronische facturen die aan die normen voldoen evenwel alleen afronding mogelijk van het totaalbedrag van de belasting dat op die facturen is opgenomen, en niet per lijn (per handeling) van de gestructureerde elektronische factuur.

Om die reden past artikel 4 van dit besluit artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 8 in die zin aan dat de mogelijkheid om de verschuldigde btw af te ronden anders dan op het totaalbedrag niet geldt voor een gestructureerde elektronische factuur uitgereikt in een formaat dat voldoet aan de Europese semantische en syntactische normen inzake elektronische facturering (zie hoger).

Artikel 5

De invoering van de verplichtingen met betrekking tot het uitreiken en ontvangen van gestructureerde elektronische facturen heeft niet alleen een intrinsieke waarde op zich, maar zal op termijn ook een cruciale rol vervullen als grondslag van een systeem van elektronische rapportering. Het is derhalve belangrijk dat belastingplichtigen dergelijke cruciale verplichtingen correct vervullen. Daarom is het essentieel dat er een adequaat sanctioneringsmechanisme wordt ingesteld om belastingplichtigen effectief aan te moedigen die verplichtingen correct te vervullen en, zo nodig, te sanctioneren wanneer dat niet het geval is.

De sanctionering van de verplichtingen met betrekking tot het uitreiken en ontvangen van gestructureerde elektronische facturen zullen nagenoeg volledig gegrond zijn op de reeds bestaande bepalingen inzake de sanctionering van overtredingen met betrekking tot facturen. Gestructureerde elektronische facturen zijn immers een specifieke verschijningsvorm (subgroep) van facturen. Overtredingen met betrekking tot de verplichtingen inzake gestructureerde elektronische facturen zijn dus tegen die achtergrond, behoudens de specifieke uitzondering die hierna wordt toegelicht, onderworpen aan de fiscale geldboeten en de schalen voor vermindering of vaststelling van die geldboeten die al voorzien zijn voor facturen, zonder dat de bestaande bepalingen ter zake daarvoor specifiek moeten worden aangepast.

Voor de overtredingen bedoeld in artikel 70, § 2, van het Wetboek, is, wanneer die betrekking hebben op gestructureerde elektronische facturen, aldus de in dat artikel bedoelde proportionele fiscale geldboete van toepassing, rekening houdend met de schalen voor de vermindering ervan zoals voorzien in tabel C van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 41 van 30 januari 1987 tot vaststelling van het bedrag van de proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde.

Voor de overtredingen bedoeld in artikel 70, § 4, van het Wetboek, is, wanneer die betrekking hebben op gestructureerde elektronische facturen, aldus de in dat artikel bedoelde niet-proportionele fiscale geldboete van toepassing, rekening houdend met de schalen voor de vaststelling ervan zoals voorzien in rubriek I (Factuur en als zodanig geldend stuk) van afdeling 2 (Facturen en andere stukken voorzien door of krachtens de regelgeving) van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012 tot vaststelling van het bedrag van de niet-proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde hierna : « koninklijk besluit nr. 44 ») en rekening houdend met de hierna toegelichte wijziging van die rubriek voorzien bij dit besluit (toevoeging van een bepaling onder punt *C)*.

De aangepaste rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 omvat, ingevolge de toevoeging van het punt C zoals voorzien in dit besluit, voortaan drie categorieën van inbreuken waardoor qua structuur en basisfilosofie wordt aangesloten bij rubriek II (Kasticket en rekening of ontvangstbewijs) van afdeling 2 (Facturen en andere stukken voorzien door of krachtens de regelgeving) van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44.

Tout d'abord, la nouvelle disposition reprise à l'alinéa 1er du point C de la rubrique I de la section 2 de l'annexe à l'arrêté royal n° 44 sanctionne l'infraction qui consiste en ce qu'un assujetti ne disposerait pas du tout des moyens techniques permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée. Cette infraction renvoie à l'absence des moyens techniques nécessaires mais suffisants pour mettre effectivement en œuvre l'obligation légale d'émettre ou de recevoir une facture électronique structurée : en effet, l'absence de tels moyens fait obstacle de manière structurelle à ce qu'un assujetti se conforme sur une base transactionnelle aux obligations prescrites par la loi en matière de factures électroniques structurées.

Le barème de fixation des amendes fiscales non proportionnelles pour cette infraction est identique à celui prévu pour l'infraction reprise au point A de la rubrique II précitée de la section 2 de l'annexe de l'arrêté royal n° 44 *(« Non-détention d'un système de caisse qui satisfait à l'arrêté royal du* 30 *décembre* 2009 *fixant la définition et les conditions auxquelles doit répondre un système de caisse enregistreuse dans le secteur horeca* »). Cette infraction fondamentale est sanctionnée par une amende fiscale, qui augmente en fonction du degré de l'infraction, conformément aux principes établis à l'article 3 de l'arrêté royal n° 44, reprise dans un nouveau point C de la rubrique I (Facture et document en tenant lieu) de la section 2 (Factures et autres documents prévus par ou en vertu de la réglementation) de l'annexe à l'arrêté royal n° 44.

Pour une première infraction, une amende de 1.500 euros sera due, pour une deuxième infraction, une amende de 3.000 euros et pour les infractions suivantes, une amende de 5.000 euros.

Il est également important qu'après la constatation et la sanction d'une telle infraction fondamentale, l'assujetti se voie accorder un délai raisonnable afin de lui permettre de se mettre en conformité et de s'assurer concrètement qu'il peut disposer des moyens techniques nécessaires et suffisants permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée. Pour cette raison, il est prévu à l'alinéa 2 du nouveau point C susmentionné qu'une infraction ne peut être considérée comme une deuxième infraction ou une infraction suivante qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration.

Cette précision apportée dans le corps du texte (et non en note de référence) répond à la remarque formulée par le Conseil d'État au point 12 de son avis 77.769/3 précité.

En outre, il existe, conformément aux dispositions actuelles de la rubrique, deux autres infractions directement liées à l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées (correctes), à savoir :

- les infractions en vertu desquelles une facture électronique structurée n'a pas été émise dans le délai prévu par ou vertu de la réglementation ;

- les infractions en vertu desquelles une facture électronique structurée ne répond pas à une autre obligation prévue par ou vertu de la réglementation. En ce qui concerne une facture électronique structurée, cela ne concerne, par exemple, pas seulement le non-respect des mentions obligatoires (article 5 de l'arrêté royal n° 1) mais également le non-respect des spécificités techniques telles que reprises au nouvel article 13*ter* de l'arrêté royal n° 1 (exigences en matière de sémantique, de syntaxe et de transmission).

Pour ces deux infractions, aucun nouveau barème de fixation des amendes fiscales non proportionnelles concernées n'est élaboré. Comme indiqué ci-avant, les factures électroniques structurées sont en définitive une forme spécifique de factures de sorte qu'elles sont soumises aux barèmes de fixation des amendes fiscales non proportionnelles qui sont déjà prévus pour les factures en tant que telles, sans qu'il soit nécessaire d'adapter spécifiquement les dispositions existantes en la matière.

Lorsqu'une facture électronique structurée n'est pas émise dans le délai prévu par ou en vertu de la réglementation, des amendes fiscales peuvent être imposées conformément aux dispositions du point A de la Rubrique I de la section 2 de l'annexe à l'arrêté royal n° 44.

Lorsqu'une facture électronique structurée ne respecte pas une autre obligation prévue par ou en vertu de la réglementation (à l'exception des obligations figurant dans une autre section), des amendes fiscales pourront être imposées conformément aux dispositions du point B de la

Vooreerst sanctioneert de nieuwe bepaling onder het eerste lid van punt C van rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 de overtreding die erin bestaat dat een belastingplichtige in het geheel niet zou beschikken over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen. Deze overtreding verwijst naar het ontbreken van de technische middelen die noodzakelijk maar voldoende zijn om effectief uitvoering te geven aan de eigenlijke wettelijke verplichting om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken of te ontvangen: de afwezigheid van dergelijke middelen staat er immers structureel aan in de weg dat een belastingplichtige zich op transactionele basis kwijt van de wettelijk voorgeschreven verplichtingen inzake gestructureerde elektronische facturen.

De schaal voor vaststelling van de niet-proportionele fiscale geldboeten voor die overtreding is identiek aan die voorzien voor de overtreding opgenomen onder punt A van de voormelde rubriek II van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 ("*Het niet houden van een kassasysteem dat voldoet aan het koninklijk besluit van* 30 *december* 2009 *tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen*"). Deze fundamentele overtreding wordt gesanctioneerd met een fiscale geldboete die verhoogt in functie van de graad van de overtreding, overeenkomstig de principes vastgelegd in artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 44, opgenomen in een nieuwe bepaling onder C van rubriek I (Factuur en als zodanig geldend stuk) van afdeling 2 (Facturen en andere stukken voorzien door of krachtens de regelgeving) van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44.

Bij een eerste overtreding zal aldus een geldboete van 1.500 euro verschuldigd zijn, bij een tweede overtreding een geldboete van 3.000 euro en bij volgende overtredingen een geldboete van 5.000 euro.

Het is anderzijds ook van belang dat na een vaststelling en sanctionering van dergelijke fundamentele inbreuk de belastingplichtige een redelijke termijn wordt toegekend om hem in staat te stellen het nodige te doen om zich in regel te stellen en er zich dus concreet van te verzekeren dat hij kan beschikken over de noodzakelijke en voldoende technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen. Om die reden wordt in de voormelde nieuwe bepaling in het tweede lid onder punt C voorzien dat een inbreuk slechts als een tweede of volgende inbreuk kan worden beschouwd, wanneer deze inbreuk door de administratie is vastgesteld ten vroegste drie maanden nadat de vorige inbreuk die aanleiding gaf tot een administratieve geldboete, door de administratie is vastgesteld.

Deze in het corpus van de tekst (en niet als voetnoot) opgenomen precisering komt tegemoet aan de door de Raad van State in punt 12 van zijn voormelde advies 77.769/3 geformuleerde opmerking.

Daarnaast zijn er overeenkomstig de huidige bepalingen van de rubriek twee andere overtredingen die rechtstreeks verbonden zijn met de uitreikingsverplichting van (correcte) gestructureerde elektronische facturen, met name:

- de overtredingen waarbij een gestructureerde elektronische factuur niet werd uitgereikt binnen de termijn voorzien door of krachtens de regelgeving;

- de overtredingen waarbij een gestructureerde elektronische factuur niet voldoet aan een andere door of krachtens de regelgeving voorziene verplichting. Voor een gestructureerde elektronische factuur betreft dat bijvoorbeeld niet alleen het niet respecteren van de verplichte vermeldingen (artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 1) maar eveneens het niet respecteren van de specifieke technische modaliteiten zoals opgenomen in het nieuw artikel 13*ter* van het koninklijk besluit nr. 1 (vereisten inzake semantiek, syntax en transmissie).

Voor die beide overtredingen wordt geen nieuwe schaal voor de vaststelling van de betrokken niet-proportionele fiscale geldboeten uitgewerkt in dit besluit. Zoals hoger aangegeven zijn gestructureerde elektronische facturen uiteindelijk een specifieke verschijningsvorm van facturen zodat zij onderworpen zijn aan de schalen voor vaststelling van de niet-proportionele fiscale geldboeten die al voorzien zijn voor facturen als dusdanig, zonder dat de bestaande bepalingen daarvoor specifieke aanpassingen moeten ondergaan.

Wanneer een gestructureerde elektronische factuur aldus niet werd uitgereikt binnen de termijn voorzien door of krachtens de regelgeving, kunnen fiscale geldboeten worden opgelegd overeenkomstig de bepaling onder punt A van Rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44.

Wanneer een gestructureerde elektronische factuur niet voldoet aan een andere door of krachtens de regelgeving voorziene verplichting (uitgezonderd verplichtingen opgenomen in een andere afdeling), zullen fiscale geldboeten kunnen worden opgelegd overeenkomstig de

Rubrique I de la section 2 de l'annexe à l'arrêté royal n° 44. Pour une facture électronique structurée, cette description inclura en particulier les infractions résultant du non-respect des modalités techniques spécifiques qui doivent être respectées lors de l'émission de factures électroniques structurées conformément à l'article 13*ter*, nouveau, de l'arrêté royal n° 1, tel qu'inséré par le présent arrêté (exigences en matière de sémantique, de syntaxe et de transmission).

Article 6

Les dispositions du présent arrêté entrent en vigueur le 1er janvier 2026, conformément à la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 6 février 2024 précitée, dont elles forment les mesures d'exécution.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

AVIS 77.769/3 DU 19 JUIN 2025 SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT LES ARRETES ROYAUX NOS 1, 8 ET 44 EN MATIERE DE TAXE SUR LA VALEUR AJOUTEE EN CE QUI CONCERNE LES FACTURES ELECTRONIQUES STRUCTUREES'

Le 21 mai 2025 , le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les arrêtés royaux nos 1, 8 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les factures électroniques structurées'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 10 juin 2025 . La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre, Koen Muylle et Elly Van de Velde, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Yves Depoorter, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly Van de Velde, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 'relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée' (articles 2 et 3 du projet), l'arrêté royal n° 8 du 12 mars 1970 'déterminant, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les modalités d'arrondissement des taxes dues, à déduire ou à restituer' (article 4) et l'arrêté royal n° 44 du 9 juillet 2012 'fixant le montant des amendes fiscales non proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée' (article 5), afin de mettre en œuvre la loi du 6 février 2024 'modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction de l'obligation de facturation électronique'.

Selon son article 1er, le projet à l'examen transpose partiellement à cet égard la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 'relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée' (ci-après : directive T.V.A.).

L'article 6 dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1er janvier 2026.

bepaling onder punt B van Rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44. Voor een gestructureerde elektronische factuur zal die omschrijving in het bijzonder ook de overtredingen omvatten die voortvloeien uit het niet respecteren van de specifieke technische modaliteiten die bij de uitreiking van gestructureerde elektronische facturen in acht moeten worden genomen overeenkomstig artikel 13*ter*, nieuw, van het koninklijk besluit nr. 1 zoals ingevoegd bij dit besluit (vereisten inzake semantiek, syntax en transmissie).

Artikel 6

De bepalingen van dit besluit treden in werking op 1 januari 2026, in overeenstemming met de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de voormelde wet van 6 februari 2024 waarvan ze de uitvoering vormen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

ADVIES 77.769/3 VAN 19 JUNI 2025 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN NRS. 1, 8 EN 44 MET BETREKKING TOT DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE WAT GESTRUCTUREERDE ELEKTRONISCHE FACTUREN BETREFT'

Op 21 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 8 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat gestructureerde elektronische facturen betreft'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter, Koen Muylle en Elly Van de Velde, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Yves Depoorter

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly Van de Velde, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Strekking van het ontwerp

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 'met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde' (artikelen 2 en 3 van het ontwerp), het koninklijk besluit nr. 8 van 12 maart 1970 'tot vaststelling van de wijze van afronding van de verschuldigde, de aftrekbare of de voor teruggaaf vatbare belasting over de toegevoegde waarde' (artikel 4) en het koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012 'tot vaststelling van het bedrag van de niet-proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde' (artikel 5) te wijzigen, teneinde nadere uitvoering te geven aan de wet van 6 februari 2024 'tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de invoering van de verplichting tot elektronische facturering betreft'.

Luidens artikel 1 van het ontwerp voorziet het voorliggende ontwerp daarbij in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 'betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde' (hierna: btw-richtlijn).

Artikel 6 bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op 1 januari 2026.

Fondement juridique

3.1. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans les articles 53, § 2*bis*, alinéa 2, 54, alinéa 1er, 57, § 7, alinéa 1er, et 70, § 4, alinéa 1er, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : CT.V.A.).

3.2. Interrogé à ce sujet, le délégué a fourni le tableau des fondements juridiques suivant :

Rechtsgrond

3.1. Blijkens de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in de artikelen 53, § 2*bis*, tweede lid, 54, eerste lid, 57, § 7, eerste lid, en 70, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: Wbtw).

3.2. Hieromtrent bevraagd, bezorgde de gemachtigde de volgende rechtsgrondentabel:

Artikel van het ontwerp	*Bepaling artikel*	*Rechtsgrond Btw-Wetboek*	*Tekst van de rechtsgrond bepaling(en)*
Art. 2	Artikel 1, eerste lid, inleidende zin	Artikel 53, § 2, vijfde lid	*De Koning* kan aan de belastingplichtigen de verplichting opleggen een factuur uit te reiken voor de *leveringen van goederen of dienstverrichtingen, andere dan deze bedoeld in het eerste lid*.
Art. 3	Artikel 13*ter* (nieuw ingevoegd)	Artikel 53, § 2*bis*, tweede lid	De in het eerste lid bedoelde facturen beantwoorden aan de door *de Koning vastgelegde normen inzake semantiek, syntaxis en wijze van overdracht*. De in het eerste lid bedoelde belastingplichtige die gehouden is tot het uitreiken van een gestructureerde elektronische factuur mag van die normen afwijken mits akkoord tussen de betrokken partijen en op voorwaarde dat hij de Europese semantische en syntactische normen EN 16931-1 en CEN/TS 16931-2 in acht neemt.
	Artikel 13*quater* (nieuw ingevoegd)		
Art. 4	Artikel 1, derde lid	Artikel 54, eerste lid, Wetboek	Onverminderd de bevoegdheden die *Hem* bij de artikelen 51 tot 53*duodecies* worden verleend, bepaalt *de Koning op welke wijze* de maatstaf van heffing en *het bedrag van de belasting worden afgerond*, de wijze van voldoening van de belasting, de inhoud van de door de belastingplichtigen uit te reiken facturen, de door de belastingplichtigen en de niet-belastingplichtige rechtspersonen te houden en voor te leggen boeken en stukken, de verplichtingen van de medecontractanten van de schuldenaars van de belasting en alle andere voorzieningen, nodig om de voldoening van de belasting te verzekeren.
Art. 5	Afdeling 2, rubriek I, C (nieuw ingevoegd)	Artikel 70, § 4, eerste lid, Wetboek	§ 4. De niet in de §§ 1, 2 en 3 bedoelde overtredingen van dit Wetboek of van de besluiten genomen ter uitvoering ervan, worden bestraft met een niet-proportionele fiscale geldboete van 50 euro tot 5.000 euro per overtreding. *Het bedrag* van deze geldboete *wordt* naargelang van de aard en de ernst van de overtreding *bepaald volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgesteld.*

On peut se rallier à ce tableau, sous réserve des observations formulées ci-après.

3.3. Le fondement juridique de l'article 3 du projet est recherché dans l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du CT.V.A., inséré par l'article 3, 2°, de la loi du 6 février 2024. L'entrée en vigueur de cette disposition est prévue le 1er janvier 2026, sous la condition suivante (article 6, alinéas 1er et 2, de la loi du 6 février 2024) :

"L'entrée en vigueur de la présente loi est conditionnée à l'obtention par le Royaume de Belgique d'une autorisation du Conseil de l'Union européenne, prise sur la base de l'article 395 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, d'introduire l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées sous les conditions fixées par la présente loi".

Compte tenu de l'état actuel du droit européen, ainsi qu'il est commenté à l'observation 5, cette autorisation du Conseil de l'Union européenne est devenue actuellement superflue.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que l'abrogation de l'alinéa 2 de l'article 6 de la loi du 6 février 2024 fait l'objet d'un avant-projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée et que "[c]ette loi en projet sera adoptée et publiée au *Moniteur belge* avant la fin de l'année 2025".

L'article 3 du projet peut se concrétiser à cette condition.

Formalités

4. Interrogé à ce sujet, le délégué a précisé que l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité le 20 mai 2025.

Met deze tabel kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.3. Voor artikel 3 van het ontwerp wordt rechtsgrond gezocht in artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Wbtw, zoals ingevoegd door artikel 3, 2°, van de wet van 6 februari 2024. De inwerkingtreding van die bepaling is voorzien op 1 januari 2026, onder de volgende voorwaarde (artikel 6, eerste en tweede lid, van de wet van 6 februari 2024):

"De inwerkingtreding van deze wet is afhankelijk van het verkrijgen, door het Koninkrijk België, van de machtiging van de Raad van de Europese Unie, op grond van artikel 395 van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, om de verplichting in te voeren om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken onder de in deze wet gestelde voorwaarden."

Gelet op de actuele stand van het Europese recht, zoals toegelicht in opmerking 5, is die machtiging van de Raad van de Europese Unie thans overbodig geworden.

Hierover bevraagd, verklaarde de gemachtigde dat de opheffing van het tweede lid van artikel 6 van de wet van 6 februari 2024 het voorwerp uitmaakt van een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake de belasting over de toegevoegde waarde, en dat "[c]ette loi en projet sera adoptée et publiée au *Moniteur belge* avant la fin de l'année 2025".

Onder die voorwaarde kan artikel 3 van het ontwerp doorgang vinden.

Vormvereisten

4. Hierover bevraagd, verduidelijkte de gemachtigde dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is aangevraagd op 20 mei 2025.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État (1), les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État.

Observation générale

5. Interrogé à ce propos, le délégué a précisé que le projet (et en particulier ses articles 3 et 4) trouve son fondement en droit européen dans l'article 218, deuxième alinéa, de la directive T.V.A., tel qu'il a été inséré par l'article 1er, point 2), de la directive (UE) 2025/516 du Conseil du 11 mars 2025 'modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les règles en matière de T.V.A. adaptées à l'ère numérique' (2).

Aux termes de l'article 6, paragraphe 1, de la directive (UE) 2025/516, les États membres peuvent appliquer les dispositions législatives, réglementaires et administratives relatives à l'article 1er, points 2) et 3), à partir du 14 avril 2025. Ils doivent en informer immédiatement la Commission.

Dès lors que le rapport au Roi ne fait pas mention de la directive (UE) 2025/516 et renvoie pour le surplus à une procédure législative européenne qui a entre-temps abouti à la suite de l'adoption de la directive précitée (3), il est recommandé de mettre le commentaire figurant dans le rapport au Roi en conformité avec l'état actuel du droit européen.

Examen du texte

Préambule

6.1. On adaptera le préambule aux dispositions mentionnées dans le tableau des fondements juridiques (observation 3.2). Cela signifie que le premier alinéa du préambule doit viser l'article 53, § 2, "alinéa 5, du CT.V.A. et que le membre de phrase l'article 57, § 7, alinéa 1er, remplacé par la loi du 23 novembre 2023" doit être omis.

6.2. En outre, on remplacera dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule "17 december" par "17 december 2012".

6.3. Le quatrième alinéa du préambule fait mention de "l'arrêté royal n° 22, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée". Dès lors qu'il n'existe pas d'arrêté royal n° 22 portant cet intitulé (mais bien l'arrêté royal n° 1 mentionné au deuxième alinéa du préambule), on omettra le quatrième alinéa du préambule.

Article 2

7. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, l'historique de la disposition modifiée doit être complété comme suit : "remplacé par l'arrêté royal du 19 décembre 2012 et modifié par l'arrêté royal du 18 décembre 2015".

8. Interrogé à ce sujet, le délégué a fourni les précisions suivantes à propos de l'article 2 du projet et de son articulation avec l'article 53, § 2, du CT.V.A. :

"Cette paraphrase est nécessaire dans le cas présent afin de déterminer avec précision le champ d'application de cette obligation de facturation. Concrètement, l'obligation de facturation qui est prévue à l'article 1er de l'arrêté royal n° 1 concerne des opérations réalisées par des assujettis en faveur de clients personnes physiques qui destinent les biens ou services à leur usage privé.

L'obligation de facturation prévue à l'article 53, § 2, du Code, vise au contraire les opérations, autres que celles qui sont *exonérées* en vertu de l'article 44 et autres que celles qui sont visées par les points *a)* à *g)* de l'article 135, paragraphe 1, de la directive 2006/112/CE, réalisées par des assujettis essentiellement en faveur d'autres assujettis (sauf en ce qui concerne certaines opérations spécifiques énumérées dans cette disposition).

Il s'agit donc bel et bien de deux obligations autonomes qui se distinguent formellement surtout par leur champ d'application personnel, comme indiqué ci-dessus, justifiant de par ce fait le maintien en état de la disposition en projet.

Les différences de terminologie dans la description du champ d'application matériel sont pour le reste effectivement minimes. Elles concernent d'une part, la notion d'opérations 'exemptées', plus conforme à celle utilisée à l'article 44 du Code (versus 'exonérées' plus usitée dans la directive 2006/112/CE) et d'autre part, l'ajout de précisions nécessaires spécifiques à la règle mise en place par cette disposition (le fait que cela ne concerne très justement que des opérations localisées en Belgique et le fait qu'une facture doit être délivrée dès l'exigibilité de la taxe, quel que soit le fait déclencheur de cette exigibilité)".

Il est recommandé d'intégrer ces précisions dans le rapport au Roi.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van deze voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan,(1) moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

Algemene opmerking

5. Hierover bevraagd, verduidelijkte de gemachtigde dat het ontwerp (en in het bijzonder de artikelen 3 en 4 ervan) zijn Europeesrechtelijke grondslag vindt in artikel 218, tweede alinea, van de btw-richtlijn, zoals ingevoegd bij artikel 1, punt 2), van richtlijn (EU) 2025/516 van de Raad van 11 maart 2025 'tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk'.(2)

Naar luid van artikel 6, lid 1, van richtlijn (EU) 2025/516 kunnen de lidstaten de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot artikel 1, punten 2) en 3), toepassen met ingang van 14 april 2025. Ze dienen de Commissie daarvan onmiddellijk in kennis te stellen.

Aangezien het verslag aan de Koning geen melding maakt van richtlijn (EU) 2025/516 en voor het overige verwijst naar een Europees wetgevingsproces dat inmiddels is afgelopen door de aanneming van de voormelde richtlijn,(3) verdient het aanbeveling om de toelichting in het verslag aan de Koning in overeenstemming te brengen met de actuele stand van het Europese recht.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

6.1. De aanhef moet worden aangepast aan de bepalingen vermeld in de rechtsgrondentabel (opmerking 3.2). Dat betekent dat in het eerste lid van de aanhef moet worden verwezen naar artikel 53, § 2, vijfde lid, van het Wbtw en dat de zinsnede "artikel 57, § 7, eerste lid, vervangen bij de wet van 23 november 2023" moet worden weggelaten.

6.2. Daarnaast vervange men in de Nederlandse tekst van het eerste lid van de aanhef "17 december" door "17 december 2012".

6.3. Het vierde lid van de aanhef maakt melding van "het koninklijk besluit nr. 22 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde". Aangezien er geen koninklijk besluit nr. 22 met dat opschrift bestaat (maar wel het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit nr. 1), moet het vierde lid van de aanhef worden weggelaten.

Artikel 2

7. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient de wetshistoriek van de gewijzigde bepaling als volgt te worden aangevuld: "vervangen bij koninklijk besluit van 19 december 2012 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 december 2015".

8. Hierover bevraagd, gaf de gemachtigde de volgende toelichting bij artikel 2 van het ontwerp en zijn verhouding met artikel 53, § 2, van het Wbtw:

"Cette paraphrase est nécessaire dans le cas présent afin de déterminer avec précision le champ d'application de cette obligation de facturation. Concrètement, l'obligation de facturation qui est prévue à l'article 1er de l'arrêté royal n° 1 concerne des opérations réalisées par des assujettis en faveur de clients personnes physiques qui destinent les biens ou services à leur usage privé.

L'obligation de facturation prévue à l'article 53, § 2, du Code, vise au contraire les opérations, autres que celles qui sont *exonérées* en vertu de l'article 44 et autres que celles qui sont visées par les points *a)* à *g)* de l'article 135, paragraphe 1, de la directive 2006/112/CE, réalisées par des assujettis essentiellement en faveur d'autres assujettis (sauf en ce qui concerne certaines opérations spécifiques énumérées dans cette disposition).

Il s'agit donc bel et bien de deux obligations autonomes qui se distinguent formellement surtout par leur champ d'application personnel, comme indiqué ci-dessus, justifiant de par ce fait le maintien en état de la disposition en projet.

Les différences de terminologie dans la description du champ d'application matériel sont pour le reste effectivement minimes. Elles concernent d'une part, la notion d'opérations 'exemptées', plus conforme à celle utilisée à l'article 44 du Code (versus 'exonérées' plus usitée dans la directive 2006/112/CE) et d'autre part, l'ajout de précisions nécessaires spécifiques à la règle mise en place par cette disposition (le fait que cela ne concerne très justement que des opérations localisées en Belgique et le fait qu'une facture doit être délivrée dès l'exigibilité de la taxe, quel que soit le fait déclencheur de cette exigibilité)."

Het verdient aanbeveling deze toelichting op te nemen in het verslag aan de Koning.

Article 3

9. Dans la phrase liminaire de l'article 3 du projet, on remplacera la date du "11 décembre 2019" par celle du "15 décembre 2024".

10. L'article 13*ter*, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal n° 1 doit préciser que cet alinéa paraphrase une disposition légale en insérant le segment de phrase "conformément à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du Code," après les mots "Par dérogation à l'alinéa 1er, l'assujetti visé à l'alinéa 1er est autorisé,".

11. Les articles 3 et 4 du projet rendent les normes européennes sémantiques et syntaxiques EN 16931-1 et CEN/TS 16931-2 obligatoires par référence.

Interrogé à propos de la publication de ces normes conformément à l'article 190 de la Constitution, le délégué a donné la réponse suivante :

"Les normes en question seront publiées sur le site du NBN (*Bureau de Normalisation*, https://www.nbn.be/), responsable pour l'enregistrement des normes EN élaborées par le Comité Européen de Normalisation (voir également la réponse à la question 2). Comme déjà indiqué dans l'échange de courriels avec votre documentaliste, la traduction de la norme en néerlandais et la finalisation de la traduction de la norme en français sont actuellement en cours en vue d'une publication dans ces langues avant la fin de l'année.

L'accès à ces versions sera en effet libre et gratuit".

11.1. Par le passé, le Conseil d'État a déjà mentionné à plusieurs reprises le problème des normes techniques visées dans la législation et la réglementation qui ne sont pas publiées au *Moniteur belge*, qui ne sont pas rédigées ni traduites en langue néerlandaise, ni en langue française, et qui ne sont en général disponibles que contre une certaine rémunération (4).

L'article VIII.2 du Code de droit économique vise à répondre à la problématique de l'absence de publication de normes techniques auxquelles des règles de droit belges font référence. Selon l'alinéa 2 de cet article, l'État et toutes les personnes de droit public peuvent rendre obligatoire l'application d'une norme ou d'une partie de norme publiée par le Bureau de Normalisation. Ils en informent au préalable le Bureau de Normalisation. Les normes spécifiquement belges qui sont rendues obligatoires sont consultables sur le site web du Bureau de Normalisation selon les conditions fixées par le Roi, sans possibilité de téléchargement ni d'impression. Les autres normes qui sont rendues obligatoires sont mises à disposition gratuitement par l'auteur de la réglementation d'une manière telle que les droits d'auteur sur ces normes sont respectés. Lorsqu'une traduction est nécessaire, le Bureau de Normalisation peut facturer à l'autorité réglementaire les frais de traduction de cette norme par un tiers.

Dans la mesure où les normes auxquelles les articles 3 et 4 du projet font référence peuvent être considérées comme des normes publiées par le Bureau de Normalisation, les prescriptions figurant dans la disposition précitée du Code de droit économique concernant la consultation et la mise à disposition de la norme concernée doivent être respectées. Toutefois, dans la mesure où les articles 3 et 4 du projet visent une norme technique pour laquelle l'article VIII.2 du Code de droit économique ne prévoit pas les mêmes garanties de consultation et de mise à disposition sur le site Internet du Bureau de Normalisation (5), la question de savoir si cette norme a été publiée d'une façon qui réponde aux conditions essentielles d'accessibilité et d'identification d'une publication officielle, demeure pertinente (6). Si tel n'est pas le cas, en ce qui concerne les normes techniques concernées, il est encore toujours fait référence à des normes qui n'ont pas été publiées conformément à l'article 190 de la Constitution et qui par conséquent ne sont en principe pas opposables (7).

11.2. D'ailleurs, il y a lieu d'observer que la Cour de justice a jugé que l'impératif de sécurité juridique exige qu'une réglementation de l'Union permette aux intéressés de connaître avec exactitude l'étendue des obligations qu'elle leur impose (8). Les justiciables doivent, en effet, pouvoir connaître sans ambiguïté leurs droits et obligations et prendre leurs dispositions en conséquence (9). Sur cette base, la Cour a jugé qu'une annexe d'un règlement, qui n'a pas été publiée au Journal officiel, n'a pas force obligatoire pour autant qu'elle vise à imposer des obligations aux particuliers (10). La Cour s'est également opposée à ce que les obligations contenues dans une réglementation communautaire qui n'a pas été publiée dans la langue d'un État membre, alors que cette langue est une langue officielle de l'Union européenne, puissent être imposées à des particuliers dans cet État, alors même que ces personnes auraient pu prendre connaissance de cette réglementation par d'autres moyens (11). Par conséquent, le problème des références à des normes

Artikel 3

9. In de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp moet de datum "11 december 2019" worden vervangen door de datum "15 december 2024".

10. In het ontworpen artikel 13*ter*, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 1 dient te worden verduidelijkt dat dat lid een parafrase is van een wetsbepaling door de zinsnede "overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Wetboek" in te lassen na de woorden "In afwijking van het eerste lid mag".

11. In de artikelen 3 en 4 van het ontwerp worden de Europese semantische en syntactische normen EN 16931-1 en CEN/TS 16931-2 door verwijzing verbindend gemaakt.

Gevraagd naar de bekendmaking van deze normen overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"Les normes en question seront publiées sur le site du NBN (*Bureau de Normalisation*, https://www.nbn.be/), responsable pour l'enregistrement des normes EN élaborées par le Comité Européen de Normalisation (voir également la réponse à la question 2). Comme déjà indiqué dans l'échange de courriels avec votre documentaliste, la traduction de la norme en néerlandais et la finalisation de la traduction de la norme en français sont actuellement en cours en vue d'une publication dans ces langues avant la fin de l'année.

L'accès à ces versions sera en effet libre et gratuit."

11.1. In het verleden heeft de Raad van State al herhaaldelijk gewezen op het probleem dat technische normen waarnaar wordt verwezen in wet- en regelgeving niet in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt, dat ze niet in het Nederlands en in het Frans zijn gesteld of vertaald, en dat ze in de regel enkel beschikbaar zouden zijn tegen een bepaalde vergoeding.(4)

Aan artikel VIII.2 van het Wetboek van economisch recht ligt de bedoeling ten grondslag om tegemoet te komen aan het knelpunt van de ontbrekende bekendmaking van technische normen waarnaar in Belgische rechtsregels wordt verwezen. Luidens het tweede lid van dat artikel kunnen de Staat en alle andere publiekrechtelijke personen de toepassing van een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm of deel van een norm verplichten. Zij brengen het Bureau voor Normalisatie hiervan vooraf op de hoogte. De specifiek Belgische normen die verplicht worden gesteld, worden op de website van het Bureau voor Normalisatie raadpleegbaar gesteld volgens de door de Koning vastgestelde nadere regels, zonder de mogelijkheid om deze te downloaden of af te drukken. De andere normen die verplicht worden gesteld, worden kosteloos ter beschikking gesteld door de auteur van de reglementering op zodanige wijze dat de auteursrechten op die normen nageleefd worden. Als er een vertaling nodig is, kan het Bureau voor Normalisatie de kosten voor de vertaling van deze norm door een derde partij aan de regelgevende overheid factureren.

Voor zover de normen waarnaar wordt verwezen in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp kunnen worden beschouwd als een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm, zullen de voorschriften die zijn opgenomen in de voornoemde bepaling van het Wetboek van economisch recht op het vlak van de raadpleging en de terbeschikkingstelling van de betrokken norm moeten worden nageleefd. In de mate evenwel de artikelen 3 en 4 van het ontwerp een technische norm beogen waarvoor artikel VIII.2 van het Wetboek van economisch recht niet in dezelfde waarborgen voorziet op het vlak van de raadpleging en terbeschikkingstelling ervan via de website van het Bureau voor Normalisatie(5), blijft de vraag relevant of die norm is bekendgemaakt op een wijze die beantwoordt aan de essentiële randvoorwaarden op het gebied van toegankelijkheid en kenbaarheid van een officiële bekendmaking.(6) Indien dat niet het geval is wordt, wat de desbetreffende technische normen betreft, nog steeds verwezen naar normen die niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet zijn bekendgemaakt en die bijgevolg in beginsel niet tegenwerpbaar zijn.(7)

11.2. Overigens moet worden opgemerkt dat het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat het rechtszekerheidsbeginsel vereist dat een Unieregeling de belanghebbenden in staat stelt de omvang van de verplichtingen die hen worden opgelegd, nauwkeurig te kennen.(8) De justitiabelen moeten immers ondubbelzinnig hun rechten en verplichtingen kunnen kennen en dienovereenkomstig hun voorzieningen kunnen treffen.(9) Op grond hiervan heeft het Hof geoordeeld dat een bijlage bij een verordening welke niet is bekendgemaakt in het Publicatieblad geen bindende kracht heeft, voor zover deze bijlage beoogt verplichtingen op te leggen aan particulieren.(10) Het Hof heeft zich er ook tegen verzet dat verplichtingen die zijn opgenomen in een gemeenschapsregeling die niet werd bekendgemaakt in de taal van een lidstaat, hoewel deze taal een officiële taal van de Europese Unie is, kunnen worden opgelegd aan particulieren in deze staat, ook al hadden deze personen via andere wegen van deze regeling kennis kunnen

techniques non publiées qui ne sont pas disponibles en français et en néerlandais semble se poser en des termes similaires dans le droit de l'Union européenne et dans l'ordre juridique interne.

Dans l'affaire C-588/21 P, la Cour a jugé le 5 mars 2024 qu'une norme harmonisée, bien que son respect ne soit pas obligatoire, mais crée une présomption de conformité aux exigences essentielles concernant ces produits, établies par la législation d'harmonisation pertinente de l'Union, fait partie du droit de l'Union. Tel est *a fortiori* le cas de la situation à l'examen, qui rend une norme européenne obligatoire dans une loi européenne (12). Le fait que la norme fasse partie du droit de l'Union a, selon la Cour de justice, la conséquence suivante : "(...), comme Mme l'avocate générale l'a relevé au point 52 de ses conclusions, l'article 2 TUE prévoit que l'Union est fondée sur le principe de l'État de droit, qui exige un accès libre au droit de l'Union pour toutes les personnes physiques ou morales de l'Union, ainsi que la possibilité, pour les justiciables, de connaître sans ambiguïté leurs droits et leurs obligations (arrêt du 22 février 2022, Stichting Rookpreventie Jeugd e.a., C[00e2][0080][0091]160/20, EU:C:2022:101, point 41 ainsi que jurisprudence citée). Ce libre accès doit en particulier permettre à toute personne qu'une loi vise à protéger de vérifier, dans les limites permises par le droit, que les destinataires des règles édictées par cette loi se conforment de manière effective à celles-ci" (13). Au point 52, paraphrasé par la Cour de justice, l'avocate générale Medina parvenait à la conclusion que "le droit de l'Union doit être publié au *Journal officiel*".

Il appartient aux institutions de l'Union européenne de respecter la jurisprudence précitée de la Cour de justice. Dans l'intervalle, les auteurs du projet seraient bien avisés d'établir les traductions française et néerlandaise de la norme européenne en concertation avec l'auteur de la norme, les institutions de l'Union européenne et les autres États membres concernés, même si ces traductions sont déjà rendues disponibles par le biais de la publication sur le site Internet du Bureau de Normalisation (voir l'observation 11.1).

11.3. Interrogé sur la question de savoir quelle version des normes EN 16931-1 et CEN/TS 16931-2 est visée, le délégué a convenu que les normes européennes visées sont celles dans leur version de 2017 (14) et il a proposé d'y faire référence de la manière suivante :

"'*de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn* 2014/55/*EU*' (zie artikel 5, 5) en 9) van de ViDA-richtlijn, houdende wijziging van respectievelijk artikel 218, lid 3 en artikel 232, lid 1, van de btw-richtlijn). Om redenen van conformiteit zou die wijziging trouwens hoe dan ook eveneens worden uitgevoerd in de wettelijke grondslag van de betrokken verplichting, met name artikel 53, § 2*bis*, van het Btw-wetboek, door middel van een wet houdende diverse bepalingen die in werking treedt ten laatste op 31 december 2025)".

Ce procédé peut être admis (15).

Article 5

12. L'article 5 du projet fixe des amendes fiscales non proportionnelles pour la non-disposition des moyens techniques permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée. Dans ce cadre, une amende est fixée pour la première infraction (1.500 euros), la deuxième infraction (3.000 euros) et les infractions suivantes (5.000 euros), une note de bas de page de la disposition C, en projet, de la rubrique I de la section 2 de l'annexe de l'arrêté royal n° 44 disposant que "[p]our la 2ème (lire : 2e) infraction et les infractions suivantes, les amendes fiscales ne peuvent être imposées qu'après la constatation de l'infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait (lire : *a)* été constatée par l'administration".

Interrogé à ce sujet, le délégué a fourni les précisions suivantes :

"Le fait, comme le prévoit la note sous l'amende prévue à l'article 5 du projet, que la 2ème infraction et les infractions suivantes, ne peuvent faire l'objet de l'amende prévue en cas de commission de cette 2ème (ou suivante) infraction qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration, est une modalité de la graduation des amendes fiscales non proportionnelles, conformément à l'habilitation faite au Roi en vertu de l'article 70, § 4, alinéa 1er, du Code.

nemen.(11) Bijgevolg lijkt het probleem van de verwijzingen naar niet bekendgemaakte technische normen die niet beschikbaar zijn in het Nederlands en in het Frans, zich in het recht van de Europese Unie in gelijkaardige termen te stellen als in de interne rechtsorde.

In de zaak C-588/21 P oordeelde het Hof op 5 maart 2024 dat een geharmoniseerde norm, hoewel de naleving ervan niet verplicht is, maar wel een vermoeden van conformiteit doet ontstaan met de essentiële eisen die ten aanzien van die producten zijn vastgesteld in de desbetreffende harmonisatiewetgeving van de Unie, deel uitmaakt van het Unierecht. Dit is *a fortiori* het geval voor de situatie *in casu* waarbij een Europese norm verbindend wordt gemaakt in een Europese wet.(12) Het feit dat de norm deel uitmaakt van het Unierecht heeft volgens het Hof van Justitie het volgende gevolg: "(...), zoals de advocaat-generaal heeft opgemerkt in punt 52 van haar conclusie, bepaalt artikel 2 VEU dat de Unie is gegrondvest op het rechtsstaatbeginsel, dat vereist dat alle natuurlijke en rechtspersonen van de Unie vrije toegang hebben tot het Unierecht en dat justitiabelen ondubbelzinnig hun rechten en verplichtingen kunnen kennen (arrest van 22 februari 2022, Stichting Rookpreventie Jeugd e.a., C—160/20, EU:C:2022:101, punt 41 en aldaar aangehaalde rechtspraak). Deze vrije toegang moet in het bijzonder eenieder voor wie de door een wet geboden bescherming geldt in staat stellen om binnen de door het recht gestelde grenzen na te gaan of de adressaten van de in deze wet vastgelegde regels die regels daadwerkelijk naleven."(13) In het door het Hof van Justitie geparafraseerde punt 52 kwam advocaat-generaal Medina tot de conclusie dat "het Unierecht moet worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*".

Het staat aan de instellingen van de Europese Unie om te voldoen aan de voormelde rechtspraak van het Hof van Justitie. Intussen doen de stellers van het ontwerp er goed aan om de Nederlandse en Franse vertalingen van de Europese norm op te stellen in overleg met de auteur van de norm, de instellingen van de Unie en de andere betrokken lidstaten, ook indien die vertalingen alvast beschikbaar worden gemaakt via de bekendmaking op de website van het Bureau voor Normalisatie (zie opmerking 11.1).

11.3. Gevraagd welke versie van de normen EN 16931-1 en CEN/TS 16931-2 wordt bedoeld, stemde de gemachtigde ermee in dat de beoogde Europese normen deze in hun versie van 2017 zijn(14) en stelde de gemachtigde voor hiernaar als volgt te verwijzen:

"'*de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn* 2014/55/*EU*' (zie artikel 5, 5) en 9) van de ViDA-richtlijn, houdende wijziging van respectievelijk artikel 218, lid 3 en artikel 232, lid 1, van de btw-richtlijn). Om redenen van conformiteit zou die wijziging trouwens hoe dan ook eveneens worden uitgevoerd in de wettelijke grondslag van de betrokken verplichting, met name artikel 53, § 2*bis*, van het Btw-wetboek, door middel van een wet houdende diverse bepalingen die in werking treedt ten laatste op 31 december 2025)."

Met deze werkwijze kan worden ingestemd.(15)

Artikel 5

12. In artikel 5 van het ontwerp worden niet-proportionele fiscale geldboeten bepaald voor het niet beschikken over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken of te ontvangen. Hierbij wordt een geldboete bepaald voor de eerste (1.500 euro), de tweede (3.000 euro) en de volgende overtredingen (5.000 euro), waarbij in voetnoot bij de ontworpen bepaling C in rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 wordt bepaald dat "[v]oor de 2de en de volgende overtredingen (...) maar fiscale geldboeten [kunnen] worden opgelegd naar aanleiding van de vaststelling door de administratie van de overtreding ten vroegste drie maanden nadat de vorige overtreding die aanleiding heeft gegeven tot een administratieve geldboete door de administratie werd vastgesteld".

Hierover bevraagd, gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

"Le fait, comme le prévoit la note sous l'amende prévue à l'article 5 du projet, que la 2ème infraction et les infractions suivantes, ne peuvent faire l'objet de l'amende prévue en cas de commission de cette 2ème (ou suivante) infraction qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration, est une modalité de la graduation des amendes fiscales non proportionnelles, conformément à l'habilitation faite au Roi en vertu de l'article 70, § 4, alinéa 1er, du Code.

Cette disposition prévoit que 'Les infractions au présent Code et aux arrêtés pris pour son exécution, autres que celles qui sont visées aux §§<usb>1er , 2 et 3, sont réprimées par une amende fiscale non proportionnelle de 50 euros à 5.000 euros par infraction. Le montant de cette amende est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi.'.

Cette condition est une mesure visant à avertir l'assujetti qui a commis une première infraction de son comportement infractionnel afin, précisément, de lui permettre d'éviter de tomber sous les barèmes d'amendes non proportionnelles (plus importants) prévus en cas de commission d'infractions identiques ultérieures.

La commission d'une seconde (ou plus) infraction identique est un facteur aggravant de cette infraction, justifiant une sanction plus sévère (cf. : *Le montant de cette amende est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction*...).

Par ailleurs, en cas de constatation d'une infraction identique avant l'écoulement des 3 mois précités, cette mesure n'interdit pas l'infliction d'une nouvelle amende fiscale non proportionnelle. Elle empêche simplement l'administration d'appliquer le barème de degré supérieur. Afin de clarifier au mieux la portée de cette disposition, il est proposé de modifier la phrase liminaire de la formulation litigieuse de la façon suivante :

'L'infraction ne peut être considérée comme une deuxième infraction ou une infraction suivante qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration' ".

Le texte de l'article 5 du projet n'est pas clair.

Si l'intention des auteurs du projet est de donner la possibilité au contribuable, pendant une période de trois mois après la première infraction, d'apporter des adaptations afin d'encore "[disposer] des moyens techniques permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée", le texte du projet même doit faire apparaître clairement que chaque infraction commise durant cette période de trois mois après la première infraction relève toujours de la catégorie de la "1ère infraction".

À cet effet, la disposition en projet sous C pourrait être complétée par un alinéa 2, définissant ce qu'une "1ère infraction" comprend (16). La proposition de texte du délégué peut être utilisée dans ce cadre, pour autant que les mots "L'infraction" soient remplacés par les mots "Une infraction" – compte tenu du fait que plusieurs infractions pourraient être constatées durant ces trois mois après la première infraction. De cette manière, l'article 5 du projet est également conforme au fondement juridique contenu à l'article 70, § 4, du CT.V.A., qui dispose que le montant de l'amende est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi.

Le greffier, Le président,
Y. Depoorter J. Van Nieuwenhove

Notes

(1) À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

(2) L'article 218 de la directive T.V.A. dispose : "Pour les besoins de la présente directive, les États membres acceptent comme factures tous les documents ou messages sur papier ou sous format électronique qui remplissent les conditions déterminées par le présent chapitre. Par dérogation au premier alinéa du présent article, les États membres peuvent, conformément aux conditions qu'ils fixent, exiger des assujettis établis sur leur territoire l'obligation qu'ils émettent des factures électroniques pour les livraisons de biens et les prestations de services effectuées sur leur territoire, autres que celles visées à l'article 262".

(3) Ainsi, le rapport au Roi fait encore état d'"une proposition" de la Commission européenne, ou encore d'un "texte de compromis relatif à cette proposition (...), dans l'attente de son adoption définitive début 2025 après que le Parlement européen aura rendu un avis complémentaire sur ce texte de compromis".

(4) Voir également Jenart C., Outsourcing rulemaking powers. Constitutional limits and national safeguards, Oxford University Press, 2022, 320 p.

(5) Dès lors qu'il s'agit de normes autres que les normes belges spécifiques qui sont rendues obligatoires et à propos desquelles l'article VIII.2, alinéa 2, du Code de droit économique dispose que celles-ci sont mises à disposition gratuitement par l'auteur de la réglementation de manière à respecter les droits d'auteur sur ces

Cette disposition prévoit que 'Les infractions au présent Code et aux arrêtés pris pour son exécution, autres que celles qui sont visées aux §§<usb>1er , 2 et 3, sont réprimées par une amende fiscale non proportionnelle de 50 euros à 5.000 euros par infraction. Le montant de cette amende est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi.'.

Cette condition est une mesure visant à avertir l'assujetti qui a commis une première infraction de son comportement infractionnel afin, précisément, de lui permettre d'éviter de tomber sous les barèmes d'amendes non proportionnelles (plus importants) prévus en cas de commission d'infractions identiques ultérieures.

La commission d'une seconde (ou plus) infraction identique est un facteur aggravant de cette infraction, justifiant une sanction plus sévère (cf. : *Le montant de cette amende est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction*...).

Par ailleurs, en cas de constatation d'une infraction identique avant l'écoulement des 3 mois précités, cette mesure n'interdit pas l'infliction d'une nouvelle amende fiscale non proportionnelle. Elle empêche simplement l'administration d'appliquer le barème de degré supérieur. Afin de clarifier au mieux la portée de cette disposition, il est proposé de modifier la phrase liminaire de la formulation litigieuse de la façon suivante :

'L'infraction ne peut être considérée comme une deuxième infraction ou une infraction suivante qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration'."

De tekst van artikel 5 van het ontwerp is niet duidelijk.

Indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om de belastingplichtige gedurende een periode van drie maanden na de eerste overtreding de mogelijkheid te geven om aanpassingen te doen om alsnog te "beschikken over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen", moet uit de tekst van het ontwerp zelf duidelijk blijken dat elke overtreding in die periode van drie maanden na de eerste overtreding nog steeds onder de categorie van de "1ste overtreding" valt.

Daartoe zou aan de ontworpen bepaling onder C een tweede lid kunnen worden toegevoegd, waarin wordt gedefinieerd wat een "1ste overtreding" omvat.(16) Het tekstvoorstel van de gemachtigde kan hiervoor dienen, in zoverre de woorden "L'infraction" worden vervangen door de woorden "Une infraction" – gelet op de mogelijkheid dat meerdere overtredingen zouden kunnen worden vastgesteld gedurende die drie maanden na de eerste overtreding. Op die manier sluit artikel 5 van het ontwerp ook aan bij de rechtsgrond vervat in artikel 70, § 4, van het Wbtw, die bepaalt dat het bedrag van de geldboete, naargelang de aard en de ernst van de overtreding, wordt bepaald volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgesteld.

De griffier, De voorzitter,
Y. Depoorter J. Van Nieuwenhove

Nota's

(1) Namelijk andere wijzigingen dan deze waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of dan deze die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

(2) Artikel 218 van de btw-richtlijn bepaalt: "Voor de toepassing van deze richtlijn aanvaarden de lidstaten als factuur ieder document of bericht op papier of in elektronisch formaat dat aan de in dit hoofdstuk vastgestelde voorwaarden voldoet. In afwijking van de eerste alinea van dit artikel kunnen de lidstaten overeenkomstig de voorwaarden die zij vaststellen, van de op hun grondgebied gevestigde belastingplichtigen vereisen elektronische facturen uit te reiken voor andere dan de in artikel 262 bedoelde goederenleveringen en dienstverrichtingen op hun grondgebied."

(3) Zo wordt er in het verslag aan de Koning nog gewag gemaakt van "een voorstel" van de Europese Commissie, of nog van een "compromistekst met betrekking tot dat voorstel (...), in afwachting van een definitieve goedkeuring ervan begin 2025 nadat het Europees parlement een aanvullend advies zal hebben afgeleverd over die compromistekst".

(4) Zie ook Jenart C., Outsourcing rulemaking powers. Constitutional limits and national safeguards, Oxford University Press, 2022, 320 p.

(5) Vermits het om andere normen gaat dan de specifieke Belgische normen die verplicht worden gesteld en waaromtrent in artikel VIII.2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt bepaald dat deze kosteloos ter beschikking gesteld worden door de auteur van de reglementering op zodanige wijze dat de auteursrechten op die normen

normes et que, lorsqu'une traduction est nécessaire, le Bureau de Normalisation peut facturer à l'autorité réglementaire les frais de traduction de cette norme par un tiers.

(6) La Cour constitutionnelle a rappelé le principe en question, quoique portant sur une autre matière, comme suit : "Lorsque le législateur compétent estime toutefois qu'il est nécessaire, dans des circonstances exceptionnelles, de déroger à ce principe [de la publication centralisée de l'ensemble des textes légaux ou réglementaires ayant force contraignante dans l'ordre juridique belge] en se référant à des textes élaborés par une autorité publique qui n'ont pas été publiés au *Moniteur belge* et d'y lier des effets contraignants pour l'ensemble des citoyens, il est au moins requis qu'il indique de manière précise, dans la disposition législative en question, l'emplacement et le mode de publication de ces textes. Le mode de publication doit par ailleurs offrir des garanties en matière de prévisibilité et de clarté qui soient analogues à celles d'une publication au *Moniteur belge*, ce qui suppose, entre autres, que le texte soit aisément consultable pour tout le monde, que les moments de publication et d'entrée en vigueur soient établis avec certitude, et qu'outre la version actuelle du texte, les versions anciennement applicables puissent également être consultées" (C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.54.4, en ce qui concerne l'établissement de zones rouges dans le cadre de la pandémie de COVID). Voir également, en ce qui concerne la langue de la publication, C.C., 14 juillet 1994, n° 59/94, B.4.

(7) Le Conseil d'État constate que le justiciable doit d'abord se connecter avant de pouvoir consulter les normes concernées sur le site Internet du Bureau de Normalisation. Le Conseil d'État rappelle à cet égard qu'il a relevé dans son avis 77.035/1 du 7 octobre 2024 que la publication d'une norme conformément à l'article 190 de la Constitution exige que cette norme soit librement consultable à tout moment (avis C.E. 77.035/1 du 7 octobre 2024 sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux modalités de consultation des normes nationales belges rendues obligatoires par une règle technique', observation 11.2). Le procédé par lequel une norme ne peut être consultée qu'après qu'on a d'abord dû se connecter se heurte au principe d'accessibilité et au principe de minimisation des données à caractère personnel (article 5, paragraphe 1, point *c)*, combiné avec l'article 25 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'). La demande de cession de données à caractère personnel ne peut en principe pas être une condition d'accès à des informations du secteur public (*a fortiori* pour une publication officielle) et à cet égard, seuls des cookies essentiels pour lesquels un consentement valable a été obtenu, peuvent être placés : voir décision APD-chambre contentieuse 82/2020 du 23 décembre 2020, https://www.autoriteprotectiondonnees.be/ index.php/publications/decision-quant-au-fond-n-82-2020.pdf. Voir également APD-recommandation n° 1/2019 du 6 février 2019, https://www.autoriteprotectiondonnees.be/ publications/recommandation-n-01-2019.pdf, 8.

(8) Voir entre autres : C.J.U.E., 20 mai 2003, C-469/00, *Ravil SARL, Bellon import SARL et Biraghi SpA*, ECLI:EU:C:2003:295, point 93 ; C.J.U.E., 11 décembre 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro c. Celní [00c5][0099]editelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, point 38.

(9) C.J.U.E., 21 juin 2007, C-58/06, *Stichting ROM-projecten c. Staatssecretaris van Economische Zaken*, ECLI:EU:C:2007:370, point 25.

(10) C.J.U.E., 10 mars 2009, C-345/06, *Gottfriet Heinrich*, ECLI:EU:C:2009:140, point 63.

(11) C.J.U.E., 11 décembre 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro c. Celní [00c5][0099]editelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, point 51. Voir aussi C.J.U.E., 22 février 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, points 40-52.

(12) L'article 218 de la directive T.V.A., remplacé par l'article 5, 5), de la directive (UE) 2025/516, dispose en son paragraphe 2 qu'aux fins de la directive, les factures sont émises sous la forme de factures électroniques. Son paragraphe 3 dispose que ces factures électroniques "sont conformes à la norme européenne sur la facturation électronique".

(13) C.J.U.E., 5 mars 2024, C-588/21 P, *Public.Resource.Org e.a./COM*, ECLI:EU:C:2024:201, point 81.

(14) L'article 1er de la décision d'exécution (UE) 2017/1870 de la Commission du 16 octobre 2017 'concernant la publication de la référence de la norme européenne sur la facturation électronique et de la liste des syntaxes en vertu de la directive 2014/55/UE du Parlement européen et du Conseil' définit la référence de la norme européenne sur la facturation électronique comme "EN 16931-1:2017, Facturation électronique — Partie 1 : Modèle sémantique de données des éléments essentiels d'une facture électronique" et la liste des syntaxes ayant pour référence "CEN/TS 16931-2:2017, Facturation électronique — Partie 2 : Liste des syntaxes conformes à EN 16931-1".

nageleefd worden en dat, als er een vertaling nodig is, het Bureau voor Normalisatie de kosten voor de vertaling van deze normen door een derde partij aan de regelgevende overheid kan factureren.

(6) Het betrokken principe werd, zij het met betrekking tot een andere aangelegenheid, door het Grondwettelijk Hof als volgt in herinnering gebracht: "Wanneer de bevoegde wetgever het evenwel, in uitzonderlijke omstandigheden, noodzakelijk acht om af te wijken van [de gecentraliseerde bekendmaking van alle teksten met wetskrachtige of verordenende waarde die bindende kracht hebben in de Belgische rechtsorde] door te verwijzen naar door een overheidsinstantie uitgevaardigde teksten die niet in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt en daaraan bindende gevolgen te verbinden ten aanzien van een algemeenheid van de burgers, is het minstens vereist dat hij in de desbetreffende wetskrachtige bepaling op nauwkeurige wijze de vindplaats en de wijze van bekendmaking van die teksten aangeeft. Daarenboven dient die wijze van bekendmaking soortgelijke waarborgen inzake voorzienbaarheid en duidelijkheid te bieden als een bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, hetgeen onder meer veronderstelt dat de tekst voor eenieder eenvoudig raadpleegbaar is, dat er zekerheid bestaat over de tijdstippen van bekendmaking en van inwerkingtreding, en dat niet enkel de actuele tekstversie kan worden geraadpleegd, maar ook de tekstversies die in het verleden van kracht zijn geweest" (GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.54.4, wat betreft de vaststelling van rode zones in het kader van de COVID-pandemie). Zie ook, wat de taal van de bekendmaking betreft, GwH 14 juli 1994, nr. 59/94, B.4.

(7) De Raad van State stelt vast dat de rechtszoekende eerst moet inloggen alvorens de desbetreffende normen op de website van het Bureau voor Normalisatie te kunnen raadplegen. De Raad van State brengt hierbij in herinnering dat er in advies 77.035/1 van 7 oktober 2024 is op gewezen dat de bekendmaking van een norm overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet vereist dat deze norm te allen tijde vrij raadpleegbaar moet zijn (adv.RvS 77.035/1 van 7 oktober 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de modaliteiten voor de raadpleging van Belgische nationale normen verplicht gesteld door een technische regel', opmerking 11.2). De werkwijze waarbij een norm pas kan worden geraadpleegd nadat men zich eerst heeft moeten inloggen, staat op gespannen voet met het beginsel van de toegankelijkheid en met het beginsel van de minimale verwerking van persoonsgegevens (artikel 5, lid 1, punt *c)*, *juncto* artikel 25 van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'). De vraag tot het afstaan van persoonsgegevens mag in beginsel geen voorwaarde zijn voor toegang tot overheidsinformatie (*a fortiori* voor een officiële bekendmaking) en hierbij mogen slechts essentiële cookies worden geplaatst waarvoor een rechtsgeldige toestemming is verkregen: zie beslissing GBA-geschillenkamer 82/2020 van 23 december 2020, https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/beslissing-ten-gronde-nr.-82-2020.pdf. Zie ook GBA-aanbeveling nr. 1/2019 van 6 februari 2019, https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2019.pdf, 8.

(8) Zie onder meer: HvJ 20 mei 2003, C-469/00, *Ravil SARL, Bellon import SARL en Biraghi SpA*, ECLI:EU:C:2003:295, punt 93; HvJ 11 december 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro t. Celní [00c5][0099]editelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, punt 38.

(9) HvJ 21 juni 2007, C-58/06, Stichting ROM-projecten t. Staatssecretaris van Economische Zaken, ECLI:EU:C:2007:370, punt 25.

(10) HvJ 10 maart 2009, C-345/06, *Gottfriet Heinrich*, ECLI:EU:C:2009:140, punt 63.

(11) HvJ 11 december 2007, C-161/06, *Skoma-Lux sro t. Celní [00c5][0099]editelství Olomouc*, ECLI:EU:C:2007:773, punt 51. Zie ook HvJ 22 februari 2022, C-160/20, *Stichting Rookpreventie Jeugd*, ECLI:EU:C:2022:101, punten 40-52.

(12) Artikel 218 van de btw-richtlijn, zoals vervangen door artikel 5, 5), van richtlijn (EU) 2025/516, bepaalt in zijn lid 2 dat voor de toepassing van de richtlijn facturen in de vorm van elektronische facturen worden uitgereikt. In zijn lid 3 wordt bepaald dat deze elektronische facturen "moeten voldoen aan de Europese norm voor elektronische facturering".

(13) HvJ 5 maart 2024, C-588/21 P, *Public.Resource.Org e.a./COM*, ECLI:EU:C:2024:201, punt 81.

(14) Artikel 1 van uitvoeringsbesluit (EU) 2017/1870 van de Commissie van 16 oktober 2017 'betreffende de bekendmaking van de referentie van de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen overeenkomstig Richtlijn 2014/55/EU van het Europees Parlement en de Raad' bepaalt de referentie van de Europese norm voor elektronische facturering als "EN 16931-1:2017, Elektronische facturering — Deel 1: Semantisch gegevensmodel voor de kernelementen van een elektronische factuur" en van de lijst van syntaxen als "CEN/TS 16931—2:2017, Elektronische facturering — Deel 2: Lijst van syntaxen die voldoen aan EN 16931-1".

(15) Le Conseil d'État constate au demeurant sur le site Internet du Bureau de Normalisation que la norme européenne EN 16931-1:2017 est qualifiée de "withdrawn" par son auteur. La consultation de cette version du texte est payante. Les versions mises à jour et corrigées EN 16931-1:2017+A1:2019 et la correction EN 16931—1:2017+A1:2019/AC:2020 sont disponibles gratuitement, mais les références de ces normes n'ont pas été publiées par la Commission au *Journal officiel de l'Union européenne* conformément aux articles 3, paragraphe 2, 4, paragraphe 1, ou 5, paragraphe 1, de la directive 2014/55/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 'relative à la facturation électronique dans le cadre des marchés publics'. Elles ne peuvent pas, dès lors, être qualifiées de norme européenne. Son attention ayant été attirée sur ce point, le délégué a semblé suggérer que la référence devrait être comprise selon le droit européen comme étant dynamique. Pareille interprétation dynamique se heurte toutefois au texte clair de la décision d'exécution (UE) 2017/1870 et aux procédures prévues par les articles 3 à 5 de la directive 2014/55/UE. Une référence dynamique, c'est-à-dire une référence à d'éventuelles versions futures, constitue en effet une délégation de pouvoir réglementaire illicite à un organisme de normalisation privé, puisque le contenu futur de ces normes techniques est fixé par cet organisme (voir l'avis C.E. 71.335/1 du 18 mai 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 25 septembre 2022 'portant dispositions diverses en matière d'économie', *Doc. parl.*, Chambre, 2021—22, n° 55-2742/1, pp. 134-135, observation 12.4, et l'avis C.E. 71.447/3 du 2 juin 2022 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 juillet 2022 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, entre autres pour le contrôle technique de véhicules ancêtres', observation 10.3.3). Au niveau européen, le pouvoir discrétionnaire ne peut pas non plus être retiré aux organes qui en assument la responsabilité politique en vertu des Traités. Cela constituerait en effet une atteinte à l'équilibre institutionnel qui sous-tend l'Union (C.J.U.E., 13 juin 1958, affaire 9-56, *Meroni/Haute autorité*, ECLI:EU:C:1958:7, pp. 45-46, et C.J.U.E., 14 mai 1981, affaire 98/80, *Romano*, ECLI:EU:C:1981:104, § 20 ; C.J.U.E., 22 janvier 2014, C-270/12, *RU/PE et Conseil*, ECLI:EU:C:2014:18, § 41 et suivants). Si l'intention est que les versions mises à jour et corrigées en 2019 et 2020 puissent être qualifiées de norme européenne, il convient alors de suivre la procédure appropriée à cet effet, prévue aux articles 3 à 5 de la directive 2014/55/UE.

(16) Selon la recommandation n° 86 du guide de légistique, il ne faut pas insérer de notes de bas de page dans le dispositif car la signification de ces éléments est incertaine : *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 86, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(15) De Raad van State stelt op de website van het Bureau voor Normalisatie overigens vast dat de Europese norm EN 16931-1:2017 door zijn auteur als "withdrawn" wordt gekwalificeerd. De raadpleging van deze tekstversie is betalend. De bijgewerkte en gecorrigeerde tekstversies EN 16931-1:2017+A1:2019 en de correctie EN 16931—1:2017+A1:2019/AC:2020 zijn gratis beschikbaar, maar de referenties van deze normen zijn niet overeenkomstig de artikelen 3, lid 2, 4, lid 1, of 5, lid 1, van richtlijn 2014/55/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 'inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten' door de Commissie in het *Publicatieblad van de Europese Unie* bekendgemaakt. Ze kwalificeren bijgevolg niet als Europese norm. Hierop gewezen, leek de gemachtigde te suggereren dat de verwijzing volgens het Europees recht dynamisch zou moeten worden begrepen. Een dergelijke dynamische interpretatie staat evenwel op gespannen voet met de duidelijke tekst van uitvoeringsbesluit (EU) 2017/1870 en met de procedures voorzien in de artikelen 3 tot 5 van richtlijn 2014/55/EU. Een dynamische verwijzing, met andere woorden een verwijzing naar eventuele toekomstige versies, betreft immers een ongeoorloofde delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een private normeringsinstantie, aangezien de toekomstige inhoud van die technische normen door die instantie wordt bepaald (zie adv.RvS 71.335/1 van 18 mei 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 25 september 2022 'houdende diverse bepalingen inzake economie', *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55—2742/1, 134-135, opmerking 12.4 en adv.RvS 71.447/3 van 2 juni 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, onder meer voor de technische keuring van oldtimervoertuigen', opmerking 10.3.3). Ook op Europees niveau kan discretionaire bevoegdheid niet worden onttrokken aan de instellingen die krachtens de Verdragen daartoe politieke verantwoordelijkheid dragen. Dit zou immers een aantasting betekenen van het institutionele evenwicht dat aan de Unie ten grondslag ligt (HvJ 13 juni 1958, zaak 9-56, *Meroni/Hoge Autoriteit*, ECLI:EU:C:1958:7, 45-46 en HvJ 14 mei 1981, zaak 98/80, *Romano*, ECLI:EU:C:1981:104, § 20; HvJ 22 januari 2014, C-270/12, *VK/ EP en Raad*, ECLI:EU:C:2014:18, § 41 e.v.). Indien het de bedoeling is dat de in 2019 en 2020 bijgewerkte en gecorrigeerde tekstversies kwalificeren als Europese norm dan dient een daartoe geëigende procedure te worden gevolgd zoals voorzien in de artikelen 3 tot 5 van richtlijn 2014/55/EU.

(16) Luidens aanbeveling 86 van de handleiding wetgevingstechniek worden in het dispositief geen voetnoten opgenomen, omdat de betekenis van die gegevens onzeker is: *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 86, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

---

8 JUILLET 2025. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n^os^ 1, 8 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les factures électroniques structurées

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, l'article 53, § 2, alinéa 5, remplacé par la loi du 17 décembre 2012, l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, inséré par la loi du 6 février 2024, l'article 54, alinéa 1er, remplacé par la loi du 17 décembre 2012 et modifié par la loi du 30 juillet 2018 et l'article 70, § 4, alinéa 1er, remplacé par la loi-programme du 22 juin 2012 ;

Vu l'arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée ;

Vu l'arrêté royal n° 8, du 12 mars 1970, déterminant, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les modalités d'arrondissement des taxes dues, à déduire ou à restituer ;

Vu l'arrêté royal n° 44, du 9 juillet 2012, fixant le montant des amendes fiscales non proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 1er mai 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 mai 2025 ;

Vu l'avis n° 77.769/3 du Conseil d'État, donné le 19 juin 2025, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

8 JULI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 8 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat gestructureerde elektronische facturen betreft

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, artikel 53, § 2, vijfde lid, vervangen bij de wet van 17 december 2012, artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 6 februari 2024, artikel 54, eerste lid, vervangen bij de wet van 17 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018 en artikel 70, § 4, eerste lid, vervangen bij de programmawet van 22 juni 2012;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 8 van 12 maart 1970 tot vaststelling van de wijze van afronding van de verschuldigde, de aftrekbare of de voor teruggaaf vatbare belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012 tot vaststelling van het bedrag van de niet-proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 mei 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 19 mei 2025;

Gelet op advies nr. 77.769/3 van de Raad van State, gegeven op 19 juni 2025 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Vu l'avis n° 46/2025 de l'Autorité de protection des données (référence : CO-A-2025-056), donné le 23 juin 2025 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Le présent arrêté royal transpose partiellement la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée.

Art. 2. L'article 1er, alinéa 1er, phrase liminaire, de l'arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par l'arrêté royal du 19 décembre 2012 et modifié par l'arrêté royal du 18 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« L'assujetti qui effectue des livraisons de biens ou des prestations de services énumérées ci-après qui ne sont pas exemptées en vertu de l'article 44 du Code et qui ne sont pas visées à l'article 135, paragraphe 1, points a) à g), de la directive 2006/112/CE pour des personnes physiques qui les destinent à leur usage privé, émet une facture lorsque ces opérations ont lieu en Belgique conformément aux articles 14, 14*bis*, 15 et 21*bis* du Code, ou lorsque, avant l'opération, la taxe est exigible par application des articles 17, § 1er, alinéa 3 et 22*bis*, § 1er, alinéa 3, du Code, sur tout ou partie du prix de l'opération : ».

Art. 3. Dans le chapitre I du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 15 décembre 2024, il est inséré une section 6 comportant les articles 13*ter* et 13*quater*, rédigée comme suit :

« Section 6. - Factures électroniques structurées

Art. 13*ter*. L'assujetti tenu d'émettre une facture électronique structurée conformément à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 1er, du Code, émet cette facture :

1° en conformité avec la norme européenne sur la facturation électronique et la liste des syntaxes en vertu de la directive 2014/55/UE telles que concrétisées dans le format Peppol BIS dans la version UBL ;

2° via le réseau de transmission Peppol.

Par dérogation à l'alinéa 1er et conformément à l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du Code, l'assujetti visé à l'alinéa 1er est autorisé, sous réserve d'un accord entre les parties intéressées, à émettre une facture électronique structurée dans un format autre que Peppol BIS dans la version UBL et le cas échéant par tout autre moyen digital que via un réseau de transmission visé à l'alinéa 1er, 2°, à la condition que ce format soit conforme à la norme européenne sur la facturation électronique et à la liste des syntaxes en vertu de la directive 2014/55/UE.

Art. 13*quater*. L'assujetti visé à l'article 13*ter*, alinéa 2, dispose des moyens techniques lui permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée conformément à l'article 13*ter*, alinéa 1er. ».

Art. 4. Dans l'article 1er de l'arrêté royal n° 8, du 12 mars 1970, déterminant, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les modalités d'arrondissement des taxes dues, à déduire ou à restituer, l'alinéa 3, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit :

« L'arrondissement peut toutefois, pour des raisons d'organisation comptable, être opéré par bien ou service, par taux de taxe ou autrement, pour autant qu'il soit fait conformément à l'alinéa 1er, sauf dans le cadre d'une facture électronique structurée émise dans un format qui est conforme à la norme européenne sur la facturation électronique et à la liste des syntaxes en vertu de la directive 2014/55/UE. ».

Art. 5. La rubrique I de la section 2 de l'annexe à l'arrêté royal n° 44, du 9 juillet 2012, fixant le montant des amendes fiscales non proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée, est complétée par le point C rédigé comme suit :

« C. Non-disposition des moyens techniques permettant d'émettre et de recevoir une facture électronique structurée	- 1ère infraction : 1.500 EUR - 2ème infraction : 3.000 EUR - infractions suivantes : 5.000 EUR

Gelet op het advies nr. 46/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (referentie: CO-A-2025-056), gegeven op 23 juni 2025;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Dit koninklijk besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 2. Artikel 1, eerste lid, inleidende zin, van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij koninklijk besluit van 19 december 2012 en gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 december 2015, wordt vervangen als volgt:

"De belastingplichtige die hierna vermelde leveringen van goederen of diensten die niet zijn vrijgesteld krachtens artikel 44 van het Wetboek en die niet bedoeld zijn in artikel 135, lid 1, punten a) tot g), van Richtlijn 2006/112/EG, verricht voor natuurlijke personen die ze bestemmen voor hun privégebruik, reikt een factuur uit wanneer deze handelingen overeenkomstig de artikelen 14, 14*bis*, 15 en 21*bis* van het Wetboek in België plaatsvinden, of wanneer, vóór de handeling, de belasting opeisbaar wordt over de gehele of een deel van de prijs van de handeling, bij toepassing van de artikelen 17, § 1, derde lid en 22*bis*, § 1, derde lid, van het Wetboek : ".

Art. 3. In hoofdstuk I van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 december 2024, wordt een afdeling 6 ingevoegd die de artikelen 13*ter* en 13*quater* bevat, luidende:

"Afdeling 6. - Gestructureerde elektronische facturen

Art. 13*ter*. De belastingplichtige die er overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, eerste lid, van het Wetboek toe gehouden is een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken, reikt die factuur uit:

1° in overeenstemming met de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn 2014/55/EU zoals geconcretiseerd in het formaat Peppol BIS in de UBL-versie;

2° via het Peppol-transmissienetwerk.

In afwijking van het eerste lid en overeenkomstig artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Wetboek, mag de in het eerste lid bedoelde belastingplichtige, mits akkoord tussen de betrokken partijen, een gestructureerde elektronische factuur uitreiken in een ander formaat dan Peppol BIS in de UBL-versie en desgevallend op enigerlei andere digitale wijze dan via een in het eerste lid, 2°, bedoeld transmissienetwerk, op voorwaarde dat dat formaat voldoet aan de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn 2014/55/EU.

Art. 13*quater*. De in artikel 13*ter*, tweede lid, bedoelde belastingplichtige beschikt over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen overeenkomstig artikel 13*ter*, eerste lid.".

Art. 4. In artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 8 van 12 maart 1970 tot vaststelling van de wijze van afronding van de verschuldigde, de aftrekbare of de voor teruggaaf vatbare belasting over de toegevoegde waarde, wordt het derde lid, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, vervangen als volgt:

"Om redenen van boekhoudorganisatie mag echter worden afgerond per goed of dienst, per tarief of anderszins, mits dat gebeurt conform het eerste lid, behalve in het kader van een gestructureerde elektronische factuur uitgereikt in een formaat dat voldoet aan de Europese norm voor elektronische facturering en de lijst van syntaxen ervan op grond van Richtlijn 2014/55/EU.".

Art. 5. Rubriek I van afdeling 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012 tot vaststelling van het bedrag van de niet-proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt aangevuld met de bepaling onder C, luidende:

"C. Het niet beschikken over de technische middelen die het mogelijk maken om een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken en te ontvangen	- 1ste overtreding: 1.500 EUR - 2de overtreding: 3.000 EUR - volgende overtredingen: 5.000 EUR

Pour l'application de l'alinéa 1er, une infraction ne peut être considérée comme une deuxième infraction ou une infraction suivante qu'après la constatation de cette infraction par l'administration, au plus tôt trois mois après que l'infraction précédente ayant donné lieu à une amende administrative ait été constatée par l'administration. ».

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 2026.

Art. 7. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 juillet 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

Notes

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 3 juillet 1969, *Moniteur belge* du 17 juillet 1969 ;

Loi-programme du 22 juin 2012, *Moniteur belge* du 28 juin 2012 ;

Loi du 17 décembre 2012, *Moniteur belge* du 21 décembre 2012, éd. 2 ;

Loi du 15 décembre 2013, *Moniteur belge* du 31 décembre 2013, éd. 1 ;

Loi du 30 juillet 2018, *Moniteur belge* du 10 août 2018 ;

Loi du 6 février 2024, *Moniteur belge* du 20 février 2024 ;

Arrêté royal n° 1, du 29 décembre 1992, relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, éd. 4 ;

Arrêté royal n° 8, du 12 mars 1970, déterminant, en matière de taxe sur la valeur ajoutée, les modalités d'arrondissement des taxes dues, à déduire ou à restituer, *Moniteur belge* du 18 mars 1970 ;

Arrêté royal n° 44, du 9 juillet 2012, fixant le montant des amendes fiscales non proportionnelles en matière de taxe sur la valeur ajoutée, *Moniteur belge* du 17 juillet 2012 ;

Arrêté royal du 20 juillet 2000, *Moniteur belge* du 30 août 2000, éd. 1 ;

Arrêté royal du 19 décembre 2012, *Moniteur belge* du 31 décembre 2012, éd. 1 ;

Arrêté royal du 18 décembre 2015, *Moniteur belge* du 28 décembre 2015, éd. 2 ;

Arrêté royal du 15 décembre 2024, *Moniteur belge* du 24 décembre 2024 ;

Lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

Voor de toepassing van het eerste lid kan een inbreuk slechts als een tweede of volgende inbreuk worden beschouwd, wanneer deze inbreuk door de administratie is vastgesteld ten vroegste drie maanden nadat de vorige inbreuk die aanleiding gaf tot een administratieve geldboete, door de administratie is vastgesteld.".

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.

Art. 7. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 juli 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

Nota's

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:

Wet van 3 juli 1969, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 1969;

Programmawet van 22 juni 2012, *Belgisch Staatsblad* van 28 juni 2012;

Wet van 17 december 2012, *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2012, ed. 2;

Wet van 15 december 2013, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2013, ed. 1;

Wet van 30 juli 2018, *Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 2018;

Wet van 6 februari 2024, *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2024;

Koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, ed. 4;

Koninklijk besluit nr. 8 van 12 maart 1970 tot vaststelling van de wijze van afronding van de verschuldigde, de aftrekbare of de voor teruggaaf vatbare belasting over de toegevoegde waarde, *Belgisch Staatsblad* van 18 maart 1970;

Koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012 tot vaststelling van het bedrag van de niet-proportionele fiscale geldboeten op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 2012;

Koninklijk besluit van 20 juli 2000, *Belgisch Staatsblad* van 30 augustus 2000, ed. 1;

Koninklijk besluit van 19 december 2012, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2012, ed. 1;

Koninklijk besluit van 18 december 2015, *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2015, ed. 2;

Koninklijk besluit van 15 december 2024, *Belgisch Staatsblad* van 24 december 2024;

Gecoördineerde wetten op de Raad van State, koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C − 2025/003106]

27 MAI 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 janvier 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie chimique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 21 janvier 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C − 2025/003106]

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 mai 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire de l'industrie chimique

Convention collective de travail du 21 janvier 2025

Transport des travailleurs (Convention enregistréele 31 janvier 2025 sous le numéro 191698/CO/116)

Article 1er. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers, ci-après dénommé(s) le(s) "travailleur(s)", des entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie chimique.

Par "travailleur(s)", il faut entendre : les travailleurs masculins et féminins.

Art. 2. Sauf dans le cas où les employeurs organisent et financent eux-mêmes le transport de leurs travailleurs, l'intervention des employeurs dans les frais de transport supportés par les travailleurs est déterminée, à partir du 1er février 2025, conformément aux dispositions des articles 3 jusqu'à 6 de la présente convention collective de travail.

Art. 3. Intervention des employeurs

§ 1er. Transports en commun publics par chemin de fer

En ce qui concerne les transports organisés par la SNCB, l'intervention de l'employeur dans le prix du titre de transport utilisé est calculée, depuis le 1er février 2024, à 80 p.c. du prix réel des cartes de train en fonction de la distance. Ce tableau (annexe 1ère) est adapté annuellement au 1er février aux nouveaux tarifs de la SNCB.

§ 2. Transports en commun publics autres que les chemins de fer

En ce qui concerne les transports en commun publics autres que les chemins de fer, l'intervention de l'employeur dans le prix des abonnements sera calculée selon les modalités fixées à l'article 4 de la convention collective de travail n° 19/9 conclue au Conseil national du Travail.

§ 3. Transports en commun publics combinés

En ce qui concerne les transports en commun publics combinés, l'intervention de l'employeur dans le prix du titre de transport sera calculée, selon les modalités fixées aux articles 5 et 6 de la convention collective de travail n° 19/9 conclue au Conseil national du Travail.

§ 4. Transports en commun publics sur le territoire d'un autre état membre

En ce qui concerne les transports en commun publics sur le territoire d'un autre état membre, l'intervention de l'employeur dans le prix du titre de transport sera calculée, selon les modalités fixées à l'article 7 de la convention collective de travail n° 19/9 conclue au Conseil national du Travail.

Art. 4. En ce qui concerne l'utilisation de moyens de transport autres que les transports en commun publics, pour un déplacement atteignant au moins 5 kilomètres, l'intervention de l'employeur reste liée à la grille antérieure (fixée en exécution de la loi du 27 juillet 1962 établissant une intervention des employeurs dans la perte subie par la SNCB par l'émission d'abonnements pour ouvriers et employés) sur la base de 70 p.c. en moyenne du prix réel des cartes de train en fonction de la distance, repris en annexe (annexe 2) et adaptées au 1er février de chaque année (année N + 1) aux nouveaux tarifs.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 mei 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid

Collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025

Vervoer van de werknemers (Overeenkomst geregistreerd op 31 januari 2025 onder het nummer 191698/CO/116)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders, hierna de "werknemer(s)" genoemd, van de ondernemingen welke ressorteren onder het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid.

Met "werknemer(s)" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werknemers.

Art. 2. Behalve in het geval waarin de werkgevers zelf het vervoer van hun werknemers organiseren en financieren wordt de bijdrage van de werkgevers in de vervoerkosten gedragen door de werknemers vanaf 1 februari 2025 vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikelen 3 tot en met 6 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 3. Bijdrage van de werkgevers

§ 1. Gemeenschappelijk openbaar treinvervoer

Wat het door de NMBS georganiseerde vervoer betreft, wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van het gebruikte vervoerbewijs, vanaf 1 februari 2024, berekend op 80 pct. van de reële prijs van de treinkaarten in functie van de afstand. Deze tabel (bijlage 1) wordt jaarlijks op 1 februari aangepast aan de nieuwe tarieven van de NMBS.

§ 2. Gemeenschappelijk openbaar vervoer, met uitzondering van het treinvervoer

Voor wat betreft het gemeenschappelijk openbaar vervoer, met uitzondering van het treinvervoer, wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van de abonnementen bepaald volgens de modaliteiten als opgenomen in artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/9 afgesloten in de Nationale Arbeidsraad.

§ 3. Gecombineerd gemeenschappelijk openbaar vervoer

Voor wat betreft het gecombineerd gemeenschappelijk openbaar vervoer wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van het vervoersbewijs bepaald volgens de modaliteiten als opgenomen in artikel 5 en artikel 6 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/9 afgesloten in de Nationale Arbeidsraad.

§ 4. Gemeenschappelijk openbaar vervoer op het grondgebied van een andere lidstaat

Voor wat betreft het gemeenschappelijk openbaar vervoer op het grondgebied van een andere lidstaat wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van het vervoersbewijs bepaald volgens de modaliteiten als opgenomen in artikel 7 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/9 afgesloten in de Nationale Arbeidsraad.

Art. 4. Voor wat betreft het gebruik van een ander vervoermiddel dan het openbaar vervoer voor een afgelegde afstand die minstens 5 kilometer moet bedragen, blijft de tussenkomst van de werkgever gekoppeld aan de vroegere tabel (vastgesteld in uitvoering van de wet van 27 juli 1962 tot vaststelling van een werkgeversbijdrage in het verlies geleden door de NMBS ingevolge de uitgifte van abonnementen voor werklieden en bedienden) op basis van het gemiddelde van 70 pct. van de reële prijs van de treinkaarten in functie van de afstand, zoals opgenomen in bijlage (bijlage 2) en aangepast op 1 februari van ieder jaar (jaar N + 1) aan de nieuwe tarieven.

Art. 5. Dans le cas où la SNCB ne publierait pas de tarifs pour une carte hebdomadaire, les colonnes ″tarifs carte hebdomadaire″ et ″intervention carte hebdomadaire″ du tableau ″L'intervention de l'employeur lors de l'utilisation de moyens de transport autres que les transports en commun publics″ (en annexe 2) seraient adaptées, au 1er février de chaque année (année N + 1) (si la SNCB publie des nouveaux tarifs), de la manière suivante :

″Tarifs carte hebdomadaire″

Les tarifs de la carte hebdomadaire de l'année précédente (année N) sont augmentés par distance(s) du pourcentage de la hausse de prix pour la/les même(s) distance(s) de la carte mensuelle de l'année actuelle (année N + 1), arrondi à 2 décimales sur la base d'un arrondi mathématique. Le pourcentage de la hausse de prix de la carte mensuelle est, à son tour, obtenu en comparant les tarifs de la carte mensuelle de l'année N par distance(s) avec les tarifs de la carte mensuelle de l'année N + 1 par distance(s) (pourcentage à 2 décimales sur la base d'un arrondi mathématique).

″Intervention carte hebdomadaire″

Les interventions de l'employeur dans les prix de la carte hebdomadaire sont basées sur 70 p.c. en moyenne.

Art. 6. Dans le cas où la SNCB ne publierait que des tarifs pour des cartes mensuelles, des cartes trimestrielles et des cartes annuelles limitées à 150 km, le tableau de la SNCB serait complété des tarifs à partir de 151 km jusqu'à 200 km inclus et des interventions de l'employeur correspondantes, au 1er février de chaque année (année N + 1) (si la SNCB publie des nouveaux tarifs), qui sont obtenus de la manière suivante :

″Prix à partir de 151 km jusqu'à 200 km inclus pour la carte mensuelle, trimestrielle et annuelle″

Les tarifs de la carte mensuelle, carte trimestrielle et carte annuelle limités à 150 km sont complétés en augmentant les tarifs des cartes susmentionnées de l'année précédente (année N) à partir de 151 km jusqu'à 200 km inclus du pourcentage de la hausse moyenne de prix considéré sur toutes les distances jusqu'à 150 km inclus de la carte concernée de l'année actuelle (année N + 1), arrondi à 2 décimales sur la base d'un arrondi mathématique.

Le pourcentage de la hausse moyenne de prix de la carte susmentionnée est, à son tour, obtenu en comparant les tarifs considérés sur toutes les distances jusqu'à 150 km inclus de la carte mensuelle, trimestrielle et annuelle de l'année N (limitées à 150 km) avec les tarifs considérés sur toutes les distances jusqu'à 150 km inclus de la carte mensuelle, trimestrielle et annuelle de l'année de l'année N + 1 (pourcentage à 2 décimales sur la base d'un arrondi mathématique).

″Intervention carte mensuelle, carte trimestrielle, carte annuelle″

Les interventions de l'employeur dans les prix de la carte mensuelle, de la carte trimestrielle et de la carte annuelle sont basées sur 70 p.c. en moyenne.

″Prix à partir de 151 km jusqu'à 200 km inclus pour la carte hebdomadaire″

Les tarifs de la carte hebdomadaire, obtenus en application de l'article 5, sont complétés de 151 km jusqu'à 200 km inclus de la manière suivante : les tarifs à partir de 151 km jusqu'à 200 km de l'année de l'année N sont augmentés du pourcentage de la hausse moyenne de prix considéré sur toutes les distances jusqu'à 150 km inclus de la carte mensuelle de l'année N + 1, tel qu'obtenu en application de cet article.

Art. 7. Les dispositions de la présente convention collective de travail ne portent pas préjudice aux conditions de travail plus favorables existant dans les entreprises.

Art. 8. L'intervention des employeurs dans les frais de transport supportés par les travailleurs est payée au moins mensuellement.

Art. 9. L'intervention des employeurs dans les frais de transport des travailleurs est subordonnée à la remise, selon le cas, d'une ou plusieurs des attestations mentionnées ci-après :

a) le certificat spécial délivré par la Société Nationale des Chemins de fer Belges pour la carte-train lors de transport par chemin de fer;

b) un document officiel mentionnant la distance parcourue pour l'utilisation régulière d'un ou plusieurs(s) moyen(s) de transport en commun publics autres que les chemins de fer;

c) une déclaration signée par les travailleurs attestant qu'ils utilisent régulièrement, sur une distance d'au moins 5 km, un autre moyen de transport que ceux mentionnés sous a) et b) ci-dessus.

Art. 5. In het geval dat de NMBS geen tarieven voor een weekkaart bekendmaakt, zullen de kolommen ″tarieven weekkaart″ en ″tussenkomst weekkaart″ van de tabel ″Tussenkomst van de werkgevers bij gebruik van een ander vervoermiddel dan het openbaar vervoer″ (in bijlage 2), op 1 februari van elk jaar (jaar N + 1) (als de NMBS nieuwe tarieven bekend maakt) op de volgende manier worden bekomen :

″Tarieven weekkaart″

De tarieven van de weekkaart van het vorige jaar (jaar N) worden per afstand(en) verhoogd met het percentage van de prijsstijging voor dezelfde afstand(en) van de maandkaart van het huidige jaar (jaar N + 1) afgerond op 2 decimalen op basis van wiskundige afronding. Het percentage van de prijsstijging van de maandkaart wordt op zijn beurt verkregen door de tarieven van de maandkaart van het jaar N per afstand(en) te vergelijken met de tarieven van de maandkaart van het jaar N + 1 per afstand(en) (percentage met 2 decimalen op basis van wiskundige afronding).

″Tussenkomst weekkaart″

De tussenkomsten van de werkgever in de prijzen van de weekkaart zijn gebaseerd op het gemiddelde van 70 pct.

Art. 6. In het geval de NMBS tarieven van maandkaarten, 3 maandkaarten en jaarkaarten beperkt tot 150 km bekendmaakt, zal de tabel van de NMBS aangevuld worden met tarieven vanaf 151 km tot en met 200 km en de daar bijhorende tussenkomsten van de werkgever, op 1 februari van elk jaar (jaar N + 1) (als de NMBS nieuwe tarieven bekend maakt), die op de volgende manier worden bekomen :

″Prijzen vanaf 151 km tot en met 200 km voor de maandkaart, 3 maandkaart en jaarkaart″

De tarieven van de maandkaarten, 3 maandkaarten en jaarkaarten beperkt tot 150 km worden aangevuld door de tarieven van de voornoemde kaarten vanaf 151 km tot en met 200 km van het vorige jaar (jaar N) te verhogen met het percentage van de gemiddelde prijsstijging bekeken over alle afstanden tot en met 150 km van de respectievelijke kaart van het huidige jaar (jaar N + 1), afgerond op 2 decimalen op basis van wiskundige afronding.

Het percentage van de gemiddelde prijsstijging van het tarief van de hogergenoemde kaart wordt op zijn beurt verkregen door de tarieven bekeken over alle afstanden tot en met 150 km van de maandkaart, 3 maandkaart en jaarkaart van het jaar N (beperkt tot 150 km) te vergelijken met de tarieven bekeken over alle afstanden tot en met 150 km van de maandkaart, 3 maandkaart en jaarkaart van het jaar N + 1 (percentage met 2 decimalen op basis van wiskundige afronding).

″Tussenkomst maandkaart, 3 maandkaart en jaarkaart″

De tussenkomsten van de werkgever in de prijzen van de maandkaart, 3 maandkaart, jaarkaart zijn gebaseerd op het gemiddelde van 70 pct.

″Prijzen vanaf 151 km tot en met 200 km voor de weekkaart″

De tarieven van de weekkaart, bekomen door toepassing van artikel 5, worden vanaf 151 km tot en met 200 km aangevuld op de volgende manier : de tarieven vanaf 151 km tot 200 km van het jaar N worden verhoogd met het percentage van de gemiddelde prijsstijging bekeken over alle afstanden tot en met 150 km van de maandkaart van het jaar N + 1, zoals verkregen in toepassing van dit artikel.

Art. 7. De bepalingen van deze collectieve arbeidsovereenkomst doen geen afbreuk aan de gunstigere arbeidsvoorwaarden die in de ondernemingen bestaan.

Art. 8. De bijdrage van de werkgevers in de vervoerskosten van de werknemers wordt ten minste maandelijks betaald.

Art. 9. De bijdrage van de werkgevers in de vervoerkosten van de werknemers is afhankelijk van de aflevering door de werknemers van, naargelang het geval, één of meerdere van de hierna vermelde attesten :

a) het speciaal getuigschrift uitgegeven door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen voor de treinkaart voor vervoer per trein;

b) een officieel document dat de afgelegde afstand vermeldt, voor het regelmatig gebruik van één of meerdere andere gemeenschappelijke openbaar vervoermiddelen dan de trein;

c) een verklaring, ondertekend door de werknemers, waaruit blijkt dat zij regelmatig een ander vervoermiddel gebruiken dan deze vermeld onder a) en b) hierboven over een afstand die minstens 5 km bereikt.

Art. 10. Outre l'intervention dans le coût de l'abonnement de train comme prévu par la présente convention collective de travail, l'employeur intervient, depuis le 1er juillet 2023, dans le coût d'un abonnement mensuel de stationnement dans les parkings de la SNCB à raison de 25 EUR par mois (coût employeur), sur présentation de pièces justificatives et au prorata de la formule d'abonnement, sans dépasser le coût réel.

Art. 11. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée. Elle entre en vigueur le 1er février 2025.

La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 16 janvier 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs (numéro d'enregistrement : 186135/CO/116).

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un délai de préavis de trois mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire de l'industrie chimique. Le délai de trois mois prend cours à partir de la date à laquelle la lettre recommandée est envoyée au président, le cachet de la poste faisant foi.

La présente convention collective de travail sera déposée au Greffe de la Direction Générale Relations Collectives de Travail du Service Public Fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale et la force obligatoire par arrêté royal sera demandée.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 mai 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Art. 10. In aanvulling op de tussenkomst in de kostprijs van een treinabonnement, zoals bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst, komt de werkgever sinds 1 juli 2023 tussen, in de parkingskosten van een maandabonnement op de NMBS-parkings a rato van 25 EUR per maand (werkgeverskost), mits voorlegging van stavingstukken, en pro rata de abonnementsformule, zonder de reële kostprijs te overstijgen.

Art. 11. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor onbepaalde duur. Ze treedt in werking op 1 februari 2025.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 januari 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers (registratienummer : 186135/CO/116).

Zij kan door elk der partijen worden opgezegd mits een opzegging van drie maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid. De termijn van drie maanden begint te lopen vanaf de datum waarop de aangetekende brief aan de voorzitter wordt toegezonden. De poststempel geldt als bewijs.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst zal worden neergelegd ter Griffie van de Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en de algemeen verbindende kracht bij koninklijk besluit wordt gevraagd.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 mei 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe 1re à la convention collective de travail du 21 janvier 2025, conclue au sein de la Commis-sion paritaire de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs

Bijlage 1 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025, gesloten in het Paritair Comi-té voor de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers

(km)	Carte train mensuelle — Maandtreinkaart	Carte de train trimestrielle — Trimestertreinkaart	Carte train annuelle — Jaartreinkaart	Carte train mi-temps — Halftijdse treinkaart	Part patronale — Werkgeversbijdrage
Distance — Afstand	Intervention mensuelle de l'employeur — Maandelijkse bijdrage van de werkgever	Intervention trimestrielle de l'employeur — Driemaandelijkse bijdrage van de werkgever	Intervention annuelle de l'employeur — Jaarlijkse bijdrage van de werkgever	Intervention de l'employeur — Bijdrage van de werkgever	80 p.c. — pct.
1	30,40	85,60	306,00		80,00
2	34,00	94,40	338,00		80,00
3	37,20	104,00	371,00	12,60	80,00
4	40,00	113,00	403,00	13,80	80,00
5	44,00	122,50	436,00	14,90	80,00
6	46,40	129,50	464,00	15,80	80,00
7	49,60	137,50	492,00	16,80	80,00
8	52,00	145,50	520,00	17,80	80,00
9	54,40	153,50	548,00	18,70	80,00
10	57,60	161,50	576,00	19,60	80,00
11	60,00	169,00	604,00	20,40	80,00
12	63,20	177,00	631,00	21,60	80,00
13	65,60	185,00	659,00	22,40	80,00
14	68,80	193,00	687,00	23,60	80,00
15	71,20	200,00	715,00	24,40	80,00
16	74,40	208,00	743,00	25,20	80,00
17	76,80	216,00	771,00	26,40	80,00
18	80,00	224,00	799,00	27,20	80,00
19	82,40	231,00	826,00	28,00	80,00
20	85,60	239,00	854,00	29,20	80,00
21	88,00	247,00	882,00	30,00	80,00
22	91,20	255,00	910,00	31,20	80,00
23	93,60	262,00	938,00	32,00	80,00
24	96,80	270,00	966,00	32,80	80,00
25	99,20	278,00	994,00	34,00	80,00
26	102,50	286,00	1 022,00	34,80	80,00
27	105,00	294,00	1 050,00	36,00	80,00
28	108,00	302,00	1 078,00	36,80	80,00
29	110,50	310,00	1 106,00	37,60	80,00
30	113,50	318,00	1 134,00	38,80	80,00
31-33	117,50	330,00	1 179,00	40,00	80,00
34-36	125,00	350,00	1 248,00	42,40	80,00
37-39	132,00	369,00	1 316,00	44,80	80,00
40-42	138,50	388,00	1 385,00	47,20	80,00
43-45	145,50	407,00	1 453,00	49,60	80,00
46-48	152,00	426,00	1 522,00	52,00	80,00
49-51	159,00	445,00	1 590,00	54,40	80,00
52-54	164,00	459,00	1 638,00	56,00	80,00
55-57	169,00	473,00	1 687,00	57,60	80,00
58-60	173,50	486,00	1 736,00	59,20	80,00
61-65	180,00	504,00	1 801,00	61,60	80,00

(km)	Carte train mensuelle — Maandtreinkaart	Carte de train trimestrielle — Trimestertreinkaart	Carte train annuelle — Jaartreinkaart	Carte train mi-temps — Halftijdse treinkaart	Part patronale — Werkgeversbijdrage
Distance — Afstand	Intervention mensuelle de l'employeur — Maandelijkse bijdrage van de werkgever	Intervention trimestrielle de l'employeur — Driemaandelijkse bijdrage van de werkgever	Intervention annuelle de l'employeur — Jaarlijkse bijdrage van de werkgever	Intervention de l'employeur — Bijdrage van de werkgever	80 p.c. — pct.
66-70	188,00	527,00	1 882,00	64,00	80,00
71-75	196,00	550,00	1 964,00	67,20	80,00
76-80	205,00	573,00	2 045,00	69,60	80,00
81-85	213,00	595,00	2 126,00	72,80	80,00
86-90	221,00	618,00	2 207,00	75,20	80,00
91-95	229,00	641,00	2 289,00	78,40	80,00
96-100	237,00	663,00	2 370,00	80,80	80,00
101-105	245,00	686,00	2 451,00	83,20	80,00
106-110	254,00	709,00	2 532,00	86,40	80,00
111-115	262,00	732,00	2 614,00	88,80	80,00
116-120	270,00	754,00	2 695,00	92,00	80,00
121-125	278,00	778,00	2 776,00	94,40	80,00
126-130	286,00	800,00	2 858,00	97,60	80,00
131-135	294,00	823,00	2 938,00	100,00	80,00
136-140	302,00	846,00	3 020,00	103,00	80,00
141-145	310,00	868,00	3 101,00	105,50	80,00
146-150	322,00	900,00	3 215,00	109,50	80,00
151-155	326,00	914,00	3 263,00		80,00
156-160	334,00	937,00	3 345,00		80,00
161-165	342,00	959,00	3 426,00		80,00
166-170	350,00	982,00	3 507,00		80,00
171-175	359,00	1 005,00	3 589,00		80,00
176-180	367,00	1 027,00	3 670,00		80,00
181-185	375,00	1 050,00	3 751,00		80,00
186-190	383,00	1 073,00	3 832,00		80,00
191-195	391,00	1 096,00	3 914,00		80,00
196-200	399,00	1 118,00	3 995,00		80,00

(1) Egalement valable pour le calcul du prix des cartes-trains combinées SNCB/TEC.La distance totale ne peut être inférieure à 3 km.Distances SNCB limitées à 150 km.

(1) Eveneens geldig voor de berekening van de prijs vaar treinkaarten in gemengd verkeer NMBS/TEC.De totale afstand mag niet korter zijn dan 3 km.Afstanden NMBS beperkt tot 150 km.

Distance/Afstand	Flex abonnement 6	Flex abonnement 10	Flex abonnement 80	Flex abonnement 120
1-3	18,20	26,40	230,00	304,00
4	19,80	28,80	250,00	331,00
5	21,20	30,80	270,00	358,00
6	22,80	32,80	288,00	381,00
7	24,00	34,80	305,00	403,00
8	25,60	36,80	322,00	426,00
9	26,80	38,80	340,00	450,00
10	28,40	40,80	357,00	472,00
11	29,60	43,20	374,00	495,00

Distance/Afstand	Flex abonnement 6	Flex abonnement 10	Flex abonnement 80	Flex abonnement 120
12	30,80	44,80	391,00	518,00
13	32,40	47,20	409,00	541,00
14	33,60	48,80	426,00	563,00
15	35,20	50,40	443,00	586,00
16	36,40	52,80	461,00	610,00
17	37,60	54,40	478,00	632,00
18	39,20	56,80	495,00	655,00
19	40,80	58,40	513,00	678,00
20	41,60	60,80	530,00	701,00
21	43,20	62,40	547,00	724,00
22	44,80	64,80	565,00	746,00
23	45,60	66,40	582,00	770,00
24	47,20	68,80	599,00	792,00
25	48,80	70,40	616,00	815,00
26	50,40	72,80	634,00	838,00
27	51,20	74,40	651,00	861,00
28	52,80	76,80	668,00	884,00
29	54,40	78,40	686,00	906,00
30	55,20	80,80	703,00	930,00
31-33	57,60	84,00	731,00	967,00
34-36	60,80	88,80	774,00	1 023,00
37-39	64,80	93,60	816,00	1 079,00
40-42	68,00	98,40	858,00	1 135,00
43-45	71,20	103,00	901,00	1 191,00
46-48	74,40	108,00	943,00	1 247,00
49-51	77,60	113,00	986,00	1 304,00
52-54	80,00	116,00	1 016,00	1 344,00
55-57	82,40	120,00	1 046,00	1 384,00
58-60	84,80	123,00	1 076,00	1 424,00
61-65	88,00	128,00	1 117,00	1 477,00
66-70	92,00	133,50	1 167,00	1 543,00
71-75	96,00	139,00	1 218,00	1 610,00
76-80	100,00	145,00	1 268,00	1 677,00
81-85	104,00	151,00	1 318,00	1 743,00
86-90	108,00	157,00	1 369,00	1 810,00
91-95	112,00	162,50	1 419,00	1 877,00
96-100	116,00	168,00	1 470,00	1 943,00
101-105	120,00	174,50	1 520,00	2 010,00
106-110	124,00	180,00	1 570,00	2 077,00
111-115	128,00	185,50	1 621,00	2 143,00
116-120	132,00	191,00	1 670,00	2 210,00
121-125	136,00	197,00	1 721,00	2 276,00
126-130	140,00	203,00	1 771,00	2 343,00
131-135	144,00	209,00	1 822,00	2 410,00
136-140	148,00	214,00	1 872,00	2 476,00
141-145	152,00	220,00	1 922,00	2 543,00
146-150	157,50	228,00	1 993,00	2 636,00

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 mai 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 mei 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe 2 à la convention collective de travail du 21 janvier 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, relative au transport des travailleurs

Bijlage 2 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 januari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, betreffende het vervoer van de werknemers

Distance — Afstand	2e classe — 2de klasse							
	1 semaine — 1 week		1 mois — 1 maand		3 mois — 3 maanden		12 mois — 12 maanden	
	2025		2025		2025		2025	
	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix - Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst
1-3	13,90	9,10	46,50	30,40	130,00	84,95	464,00	303,15
4	15,10	9,85	50,00	32,65	141,00	92,10	504,00	329,30
5	16,40	10,70	55,00	35,95	153,00	99,95	545,00	356,05
6	17,40	11,35	58,00	37,90	162,00	105,85	580,00	378,95
7	18,50	12,10	62,00	40,50	172,00	112,35	615,00	401,80
8	19,50	12,75	65,00	42,45	182,00	118,90	650,00	424,65
9	20,50	13,40	68,00	44,45	192,00	125,45	685,00	447,55
10	21,60	14,10	72,00	47,05	202,00	131,95	720,00	470,40
11	22,60	14,85	75,00	49,35	211,00	138,85	755,00	496,80
12	23,70	15,60	79,00	52,00	221,00	145,40	789,00	519,15
13	24,70	16,35	82,00	54,35	231,00	153,10	824,00	546,05
14	25,80	17,10	86,00	57,00	241,00	159,70	859,00	569,25
15	26,80	17,75	89,00	59,00	250,00	165,65	894,00	592,40
16	27,90	18,55	93,00	61,85	260,00	172,90	929,00	617,80
17	28,90	19,20	96,00	63,85	270,00	179,55	964,00	641,05
18	30,00	19,95	100,00	66,50	280,00	186,20	999,00	664,35
19	31,00	20,70	103,00	68,75	289,00	192,85	1 033,00	689,35
20	32,00	21,35	107,00	71,40	299,00	199,55	1 068,00	712,70
21	33,10	22,10	110,00	73,40	309,00	206,20	1 103,00	736,05
22	34,10	22,85	114,00	76,35	319,00	213,60	1 138,00	762,10
23	35,20	23,65	117,00	78,60	328,00	220,40	1 173,00	788,25
24	36,20	24,35	121,00	81,30	338,00	227,15	1 208,00	811,80
25	37,30	25,05	124,00	83,35	348,00	233,85	1 243,00	835,30
26	38,30	25,85	128,00	86,30	358,00	241,40	1 277,00	861,10
27	39,40	26,55	131,00	88,35	367,00	247,50	1 312,00	884,75
28	40,40	27,25	135,00	91,05	377,00	254,20	1 347,00	908,35
29	41,50	28,00	138,00	93,05	387,00	260,95	1 382,00	931,95
30	42,50	28,65	142,00	95,75	397,00	267,70	1 417,00	955,55
31-33	44,20	30,00	147,00	99,80	413,00	280,45	1 474,00	1 000,85
34-36	46,80	32,20	156,00	107,40	437,00	300,80	1 560,00	1 073,80
37-39	49,40	34,35	165,00	114,75	461,00	320,55	1 645,00	1 143,80
40-42	51,90	36,40	173,00	121,30	485,00	340,05	1 731,00	1 213,70
43-45	54,50	38,65	182,00	129,10	509,00	361,05	1 816,00	1 288,15
46-48	57,10	40,75	190,00	135,65	532,00	379,85	1 902,00	1 358,05
49-51	59,60	42,90	199,00	143,25	556,00	400,25	1 987,00	1 430,30

Distance — Afstand	2e classe — 2de klasse							
	1 semaine — 1 week		1 mois — 1 maand		3 mois — 3 maanden		12 mois — 12 maanden	
	2025		2025		2025		2025	
	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix - Prijs	Intervention — Tussenkomst	Prix — Prijs	Intervention — Tussenkomst
52-54	61,40	44,40	205,00	148,30	574,00	415,20	2 048,00	1 481,40
55-57	63,30	45,80	211,00	152,60	591,00	427,50	2 109,00	1 525,50
58-60	65,10	47,40	217,00	158,00	608,00	442,60	2 170,00	1 579,75
61-65	67,50	49,15	225,00	163,80	630,00	458,65	2 251,00	1 638,75
66-70	70,60	51,65	235,00	171,90	659,00	482,05	2 353,00	1 721,20
71-75	73,60	54,00	245,00	179,80	687,00	504,15	2 455,00	1 801,55
76-80	76,70	56,35	256,00	188,15	716,00	526,25	2 556,00	1 878,65
81-85	79,70	58,85	266,00	196,45	744,00	549,45	2 658,00	1 962,95
86-90	82,80	61,25	276,00	204,15	773,00	571,75	2 759,00	2 040,75
91-95	85,80	63,75	286,00	212,55	801,00	595,30	2 861,00	2 126,20
96-100	88,90	66,05	296,00	220,00	829,00	616,10	2 962,00	2 201,25
101-105	91,90	68,50	306,00	228,10	858,00	639,65	3 064,00	2 284,20
106-110	95,00	71,05	317,00	237,05	886,00	662,60	3 165,00	2 366,90
111-115	98,00	73,40	327,00	244,90	915,00	685,35	3 267,00	2 447,00
116-120	101,10	76,10	337,00	253,60	943,00	709,60	3 369,00	2 535,15
121-125	104,10	78,35	347,00	261,10	972,00	731,45	3 470,00	2 611,20
126-130	107,20	80,80	357,00	269,05	1 000,00	753,65	3 572,00	2 692,10
131-135	110,20	83,30	367,00	277,45	1 029,00	777,90	3 673,00	2 776,80
136-140	113,20	85,60	377,00	285,00	1 057,00	799,10	3 775,00	2 853,90
141-145	116,30	87,90	388,00	293,35	1 085,00	820,25	3 876,00	2 930,25
146-150	120,60	91,30	402,00	304,40	1 125,00	851,80	4 019,00	3 043,05
151-155	122,00	92,35	408,00	308,90	1 142,00	864,70	4 079,00	3 088,50
156-160	125,00	94,65	418,00	316,50	1 171,00	886,65	4 181,00	3 165,70
161-165	128,00	96,90	428,00	324,05	1 199,00	907,85	4 283,00	3 242,95
166-170	132,00	99,95	438,00	331,65	1 228,00	929,80	4 384,00	3 319,40
171-175	135,00	102,20	449,00	339,95	1 256,00	951,00	4 486,00	3 396,65
176-180	138,00	104,50	459,00	347,55	1 284,00	972,20	4 587,00	3 473,10
181-185	141,00	106,75	469,00	355,10	1 313,00	994,15	4 689,00	3 550,35
186-190	144,00	109,05	479,00	362,70	1 341,00	1 015,35	4 790,00	3 626,85
191-195	147,00	111,30	489,00	370,25	1 370,00	1 037,30	4 892,00	3 704,05
196-200	150,00	113,60	499,00	377,85	1 398,00	1 058,50	4 994,00	3 781,30

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 mai 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 mei 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C − 2025/004693]

17 DECEMBRE 2023. — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux n^os^ 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée et reportant la date d'entrée en vigueur de la loi du 12 mars 2023 visant à moderniser la chaîne T.V.A. et la perception des créances fiscales et non fiscales au sein du SPF Finances. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 17 décembre 2023 modifiant les arrêtés royaux n^os^ 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 et 44 en matière de taxe sur la valeur ajoutée et reportant la date d'entrée en vigueur de la loi du 12 mars 2023 visant à moderniser la chaîne T.V.A. et la perception des créances fiscales et non fiscales au sein du SPF Finances (*Moniteur belge* du 22 décembre 2023, *err.* du 1^er^ mars 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C − 2025/004693]

17 DECEMBER 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde en tot uitstel van de datum van inwerkingtreding van de wet van 12 maart 2023 tot modernisering van de btw-ketting en van de inning van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen binnen de FOD Financiën. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 17 december 2023 tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde en tot uitstel van de datum van inwerkingtreding van de wet van 12 maart 2023 tot modernisering van de btw-ketting en van de inning van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen binnen de FOD Financiën (*Belgisch Staatsblad* van 22 december 2023, *err.* van 1 maart 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

[C − 2025/004693]

17. DEZEMBER 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 und 44 über die Mehrwertsteuer und zur Aufschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 17. Dezember 2023 zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 und 44 über die Mehrwertsteuer und zur Aufschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

17. DEZEMBER 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 und 44 über die Mehrwertsteuer und zur Aufschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen

BERICHT AN DEN KÖNIG

Sire,

vorliegender Entwurf eines Königlichen Erlasses bezweckt die Abänderung:

- des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 1"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 2 vom 19. Dezember 2018 über die Pauschalregelung im Bereich der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 2"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 2*bis* vom 15. Mai 2022 zur Festlegung pauschaler Veranlagungsgrundlagen im Bereich der Mehrwertsteuer für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 2*bis*"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 3 vom 10. Dezember 1969 über Vorsteuerabzüge für die Anwendung der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 3"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 14 vom 3. Juni 1970 über die Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und die Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Nr. 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches an solchen Gütern (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 14"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 19 vom 29. Juni 2014 über die Regelung der Befreiung von der Mehrwertsteuer zugunsten von Kleinunternehmen (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 19"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 22 vom 15. September 1970 über die Sonderregelung für Landwirte in Sachen Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 22"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 31 vom 2. April 2002 über die Modalitäten für die Anwendung der Mehrwertsteuer in Bezug auf Umsätze von nicht in Belgien ansässigen Steuerpflichtigen (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 31"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 41 vom 30. Januar 1987 zur Festlegung des Betrags der gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 41"),

- des Königlichen Erlasses Nr. 44 vom 9. Juli 2012 zur Festlegung des Betrags der nicht gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Königlicher Erlass Nr. 44").

Mit vorliegendem Entwurf wird ebenfalls bezweckt, gemäß der Möglichkeit, die in Artikel 22 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen (nachstehend: "Gesetz vom 12. März 2023") eingeräumt wird, das Inkrafttreten dieses Gesetzes auf den 1. Januar 2025 zu verschieben.

Die Abänderungen der vorerwähnten Königlichen Erlasse durch vorliegenden Entwurf ergeben sich insbesondere aus einer bestimmten Anzahl Abänderungen, die am Mehrwertsteuergesetzbuch (nachstehend: "Gesetzbuch") durch folgende Gesetze angebracht worden sind:

- das Gesetz vom 7. April 2023 zur Abänderung des Mehrwertsteuergesetzbuches in Bezug auf die Einführung bestimmter Informationspflichten für Zahlungsdienstleister (*Belgisches Staatsblatt* vom 18. April 2023, S. 39.876, deutsche Übersetzung: *Belgisches Staatsblatt* vom 1. August 2024, S. 91.903),

- das Gesetz vom 23. November 2023 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Mehrwertsteuer und zur Festlegung besonderer Beitreibungsregeln des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (*Belgisches Staatsblatt* vom 1. Dezember 2023, S. 111.953, deutsche Übersetzung: *Belgisches Staatsblatt* vom 21. Oktober 2024, S. 122.389).

Vorliegender Entwurf enthält zunächst eine Reihe von Maßnahmen zur Ausführung von Bestimmungen, die Teil des Gesetzes vom 7. April 2023 zur Abänderung des Mehrwertsteuergesetzbuches in Bezug auf die Einführung bestimmter Informationspflichten für Zahlungsdienstleister sind. Dieses Gesetz setzt die Richtlinie (EU) 2020/284 des Rates vom 18. Februar 2020 zur Änderung der Richtlinie 2006/112/EG im Hinblick auf die Einführung bestimmter Anforderungen für Zahlungsdienstleister (nachstehend: "Richtlinie 2020/284") um. Die Richtlinie erlegt diesen Zahlungsdienstleistern bestimmte Pflichten auf, mit denen den nationalen Verwaltungen zuverlässige Informationen geliefert werden sollen, die sie benötigen, um zu überprüfen, ob die Mehrwertsteuer auf Transaktionen im Zusammenhang mit dem grenzüberschreitenden elektronischen Geschäftsverkehr ordnungsgemäß erklärt und entrichtet worden ist.

Diese zuverlässigen Informationen betreffen Daten in Bezug auf grenzüberschreitende Zahlungen zwischen Käufern und Verkäufern, die über diese Zahlungsdienstleister abgewickelt werden. Die Hauptpflicht dieser Zahlungsdienstleister besteht darin, in jedem Kalenderquartal hinreichend genaue Aufzeichnungen über die betreffenden grenzüberschreitenden Zahlungen zu führen, um sie anschließend den Steuerbehörden der betreffenden Mitgliedstaaten zur Verfügung zu stellen. Diese Mitgliedstaaten sind dann mit der Übermittlung dieser Informationen an eine europäische Datenbank (Central Electronic System of Payment Information - Zentrales elektronisches Zahlungsinformationssystem - CESOP) beauftragt, die von den Dienststellen der Europäischen Kommission verwaltet wird.

Durch vorliegenden Königlichen Erlass wird also das vorerwähnte Gesetz vom 7. April 2023 ergänzt, um festzulegen, zu welchem Zeitpunkt und auf welche Art und Weise diese Aufzeichnungen der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung zur Verfügung gestellt werden müssen.

Vorliegender Entwurf enthält außerdem eine Reihe von Maßnahmen zur Ausführung von Bestimmungen des vorerwähnten Gesetzes, die die Modalitäten des Rechts auf Vorsteuerabzug für Steuerpflichtige ohne Recht auf vollen Vorsteuerabzug betreffen und sich unter anderem aus der Ersetzung von Artikel 46 des Gesetzbuches durch das vorerwähnte Gesetz ergeben.

Die Abänderungen an dieser Bestimmung betreffen einerseits die Einführung eines Verfahrens zur vorherigen Mitteilung für Misch-Steuerpflichtige, die ihr Recht auf Vorsteuerabzug gemäß einem allgemeinen Pro-rata-Satz ausüben. Dieses Verfahren, das sich an das Verfahren anlehnt, das bei der Ausübung des Rechts auf Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung der Güter oder Dienstleistungen gilt, soll der Verwaltung einen umfassenden und vollständigen Überblick über die Art und Weise verschaffen können, wie alle Steuerpflichtigen ohne Recht auf vollen Vorsteuerabzug dieses Recht auf Vorsteuerabzug ausüben. In diesem Zusammenhang wird die jährliche Pflicht für diese Steuerpflichtigen, ihre vorläufigen und endgültigen allgemeinen Pro-rata-Sätze mitzuteilen, insofern modernisiert, als dass dies künftig auf elektronischem Wege erfolgen wird.

Andererseits beziehen sich diese Abänderungen von Artikel 46 des Gesetzbuches ebenfalls auf die Modalitäten der Festlegung und Mitteilung der besonderen Pro-rata-Sätze für Misch-Steuerpflichtige, die ihr Recht auf Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung ausüben, und für sogenannte "Teil-Steuerpflichtige", die ihr Recht auf Vorsteuerabzug gemäß Artikel 45 § 1 des Gesetzbuches ausüben, aber für ihre Ausgaben sowohl in Bezug auf ihre mehrwertsteuerpflichtige Tätigkeit als auch in Bezug auf ihre nicht mehrwertsteuerpflichtige Tätigkeit solche besonderen Pro-rata-Sätze für den Vorsteuerabzug verwenden. Vorliegender Königlicher Erlass dient folglich der Implementierung aller Ausführungsbestimmungen, die für die Durchführung dieser neuen Regeln in Bezug auf das Recht auf Vorsteuerabzug erforderlich sind.

Drittens enthält vorliegender Entwurf eine Reihe von Maßnahmen zur Ausführung des vorerwähnten Gesetzes in Bezug auf den Mechanismus der gesamtschuldnerischen Haftung, der durch dieses Gesetz für Steuerpflichtige eingeführt worden ist, die Fernverkäufe durch zugrunde liegende Lieferer über elektronische Schnittstellen unterstützen. Diese Haftung gilt für diese Steuerpflichtigen nur, wenn sie nicht gutgläubig sind oder einen Fehler begangen haben oder nachlässig gewesen sind. Dieser neue Fall der gesamtschuldnerischen Haftung ist im neuen Artikel 51*bis* § 3*bis* des Gesetzbuches vorgesehen. In diesem Zusammenhang kann eine fehlende Gutgläubigkeit vermutet werden, wenn die elektronische Schnittstelle nicht binnen einem Monat nach der Mitteilung der Verwaltung an diese Schnittstelle, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass ein Lieferer, der ihre Plattform nutzt, seine Mehrwertsteuerpflichten nicht erfüllt, diesen Lieferer dazu gemahnt hat, seinen Mehrwertsteuerpflichten nachzukommen. Das eingeführte Verfahren sieht vor, dass die Verwaltung im Rahmen dieser Mitteilung an die elektronische Schnittstelle auch dieselbe Mitteilung an den Lieferer vornimmt (neuer Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 3 des Gesetzbuches). Mit vorliegendem Entwurf wird diese Bestimmung ausgeführt.

Schließlich sind infolge des Gutachtens Nr. 73.708/3 der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates vom 17. Juli 2023 zu diesem Gesetz mehrere Bestimmungen des Königlichen Erlasses Nr. 22 über die Sonderregelung für Landwirte in Artikel 57 des Gesetzbuches übernommen worden, der die Rechtsgrundlage für diese Regelung darstellt. Durch vorliegenden Entwurf werden daher die notwendigen Anpassungen an diesem Königlichen Erlass Nr. 22 vorgenommen.

Durch vorliegenden Entwurf werden darüber hinaus eine Reihe von Abänderungen an mehreren Königlichen Erlassen zur Ausführung des Gesetzbuches angebracht, um die anwendbaren Regeln in Bezug auf bestimmte pauschale Veranlagungsgrundlagen für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz zu aktualisieren, das Optionsverfahren für die Steuerpflicht bei Veräußerungen neuer Gebäude zu vereinfachen und schließlich bestimmte technische Korrekturen im Zusammenhang mit jüngsten Abänderungen des Gesetzbuches anzubringen.

Aufgrund der in der Präambel des vorliegenden Erlasses begründeten Dringlichkeit im Zusammenhang mit der Notwendigkeit, vorliegenden Königlichen Erlass spätestens am 31. Dezember 2023 im *Belgischen Staatsblatt* zu veröffentlichen, ist für vorliegenden Entwurf kein Antrag auf Begutachtung bei der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates gemäß Artikel 3 § 1 Absatz 1 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat eingereicht worden.

Vorliegender Entwurf war Gegenstand des Beschlusses der Datenschutzbehörde vom 21. November 2023 (Aktenzeichen: CO/A/2023/468 cm), in dem auf die Standardstellungnahme Nr. 65/2023 vom 24. März 2023 verwiesen wird. Es ist zur Kenntnis genommen worden, dass keine spezifischen Anmerkungen zum Entwurf geäußert wurden; ebenso sind die in der Stellungnahme aufgeführten allgemeinen Leitlinien zur Kenntnis genommen worden, die keinen Anlass zu einer Abänderung des Entwurfs geben.

Alle Abänderungen an den vorerwähnten Königlichen Erlassen werden nachstehend erläutert.

Kommentar zu den Artikeln

KAPITEL 1 - *Allgemeine Bestimmung*

Artikel 1

Vorliegender Entwurf eines Königlichen Erlasses setzt durch die von ihm eingeführten Regeln die Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem (nachstehend: "Richtlinie 2006/112/EG") teilweise um.

In dem Maße, wie mit vorliegendem Entwurf die im neuen Artikel 93*duodecies*/5 des Gesetzbuches vorgesehene Ermächtigung ausgeführt wird, setzt er ebenfalls die vorerwähnte Richtlinie 2020/284 teilweise um.

KAPITEL 2 - *Schuldner der Steuer und Gesamtschuldner der Steuer, insbesondere in Bezug auf elektronische Schnittstellen*

Artikel 2 bis 5

Im neuen Artikel 51*bis* § 3*bis* des Gesetzbuches, eingefügt durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023, ist ein Mechanismus der gesamtschuldnerischen Haftung für elektronische Schnittstellen vorgesehen, die im Online-Verkauf tätig sind (sowohl für bestimmte inländische Lieferungen als auch für innergemeinschaftliche Fernverkäufe oder Fernverkäufe von aus Drittgebieten oder Drittländern eingeführten Gütern). Ziel dieser Haftung ist es, die Steuerehrlichkeit zugrunde liegender Lieferer zu erhöhen und letztlich in den Fällen, in denen die in Artikel 13*bis* des Gesetzbuches verankerte Vermutung des Käufers-Wiederverkäufers (seitens der Plattform) nicht anwendbar ist, die Beitreibung der Mehrwertsteuer zu erleichtern, die für die Umsätze geschuldet wird, die von den auf diesen elektronischen Schnittstellen tätigen Lieferern (wirtschaftlich) bewirkt werden.

Dies betrifft folglich:

- Fernverkäufe von aus einem Drittgebiet oder einem Drittland eingeführten Gütern in Sendungen mit einem Sachwert von mehr als 150 EUR (ungeachtet des Ortes, an dem der Lieferer ansässig ist),

- innergemeinschaftliche Fernverkäufe durch nicht in der Gemeinschaft ansässige Lieferer an Steuerpflichtige, die in Artikel 1 § 20 Nr. 1 des Gesetzbuches erwähnt sind,

- innergemeinschaftliche Fernverkäufe durch in der Gemeinschaft ansässige Lieferer an Erwerber, die in Artikel 1 § 20 Nr. 1 des Gesetzbuches erwähnt sind (ob sie steuerpflichtig sind oder nicht),

- Lieferungen im Inland im engeren Sinne (ohne grenzüberschreitende Beförderung der Güter) durch nicht in der Gemeinschaft ansässige Lieferer an Steuerpflichtige, die in Artikel 1 § 20 Nr. 1 des Gesetzbuches erwähnt sind,

- Lieferungen im Inland im engeren Sinne (ohne grenzüberschreitende Beförderung der Güter) durch in der Gemeinschaft ansässige Lieferer an Erwerber, die in Artikel 1 § 20 Nr. 1 des Gesetzbuches erwähnt sind (ob sie steuerpflichtig sind oder nicht).

Wird in vorliegendem Bericht auf eine elektronische Schnittstelle oder eine (elektronische) Plattform verwiesen, ist natürlich der Steuerpflichtige als solcher, der diese Schnittstellen- oder Plattformdienstleistungen erbringt, im Rahmen der Problematik der ihm obliegenden gesamtschuldnerischen Haftung gemeint.

Dieser Mechanismus der gesamtschuldnerischen Haftung kann von der Verwaltung nur dann aktiviert werden, wenn die elektronische Schnittstelle (das heißt: der Steuerpflichtige, der im Sinne von Artikel 5b der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 282/2011 des Rates vom 15. März 2011 zur Festlegung von Durchführungsvorschriften zur Richtlinie 2006/112/EG über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem Lieferungen von Gütern, die in Belgien bewirkt werden, durch die Nutzung einer elektronischen Schnittstelle, beispielsweise eines Marktplatzes, einer Plattform, eines Portals oder Ähnlichem, unterstützt) in Bezug auf diese Lieferung von Gütern nicht gutgläubig ist oder einen Fehler begangen hat oder nachlässig gewesen ist.

Dieser Mechanismus beruht auf zwei gesetzlichen Vermutungen.

Dieser Steuerpflichtige gilt zunächst als fahrlässig, wenn er vor Beginn der Unterstützung und anschließend mindestens einmal pro Kalenderjahr nicht überprüft hat, ob der Lieferer, der die betreffenden Lieferungen von Gütern bewirkt hat, über eine gültige (belgische oder von einem anderen Mitgliedstaat im Rahmen des OSS-Systems zugeteilte) Mehrwertsteueridentifikationsnummer verfügt (neuer Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 1 des Gesetzbuches).

Die zweite Vermutung betrifft die fehlende Gutgläubigkeit dieses Steuerpflichtigen (neuer Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 des Gesetzbuches). Er gilt nämlich als nicht gutgläubig, wenn er nicht:

- binnen einem Monat, nachdem die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung ihm ein erstes Mal mitgeteilt hat, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass ein Lieferer, dessen Lieferungen von Gütern dieser Steuerpflichtige über seine elektronische Schnittstelle unterstützt, die Erklärungs- und Zahlungspflichten in Bezug auf diese Umsätze nicht ordnungsgemäß erfüllt, den Lieferer dazu gemahnt hat, diesen Pflichten nachzukommen,

- binnen einem Monat, nachdem die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung ihm ein zweites Mal mitgeteilt hat, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass ein Lieferer, dessen Lieferungen von Gütern dieser Steuerpflichtige über seine elektronische Schnittstelle unterstützt, die Erklärungs- und Zahlungspflichten in Bezug auf diese Umsätze nicht ordnungsgemäß erfüllt, den Lieferer erneut dazu gemahnt hat, diesen Pflichten nachzukommen,

- binnen einem Monat, nachdem die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung ihm ein drittes Mal mitgeteilt hat, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass ein Lieferer, dessen Lieferungen von Gütern dieser Steuerpflichtige über seine elektronische Schnittstelle unterstützt, die Erklärungs- und Zahlungspflichten in Bezug auf diese Umsätze nicht ordnungsgemäß erfüllt, den Lieferer von der Nutzung der elektronischen Schnittstelle ausgeschlossen hat.

Im neuen Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 3 des Gesetzbuches ist vorgesehen, dass die erste Mitteilung an die elektronische Schnittstelle, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass ein Lieferer nicht steuerehrlich ist, so weit wie möglich auch dem besagten Lieferer gemäß den vom König festgelegten Modalitäten zur Kenntnis gebracht werden muss. Diese Anforderung geht aus dem vorerwähnten Gutachten Nr. 73.708/3 des Staatsrates zum vorerwähnten Gesetz vom 23. November 2023 hervor, in dem auf die schwerwiegenden wirtschaftlichen Auswirkungen hingewiesen worden sind, die sich in absehbarer Zukunft aus dem Ausschluss dieses Lieferers von einer E-Commerce-Plattform ergeben können. Der Staatsrat schlägt daher vor, dass dieser Lieferer unmittelbar und persönlich vom Bestehen dieser Vermutungen, dass er seinen Pflichten nicht nachkommt, in Kenntnis gesetzt wird, damit er diese Sachverhalte mit allen rechtlichen Mitteln bestreiten kann.

Mit Artikel 5 des vorliegenden Entwurfs wird der neue Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 3 des Gesetzbuches durch die Einfügung eines neuen Artikels 20*quater* in den Königlichen Erlass Nr. 1 ausgeführt.

Mit dem neuen Artikel 20*quater* § 1 des Königlichen Erlasses Nr. 1 wird die Art und Weise formalisiert, wie die vorerwähnten Mitteilungen der Verwaltung und der elektronischen Schnittstelle erfolgen. Diese aufeinander folgenden Mitteilungen werden an die elektronische Adresse übermittelt, die von der elektronischen Schnittstelle (im Allgemeinen über ihre Website) mitgeteilt worden ist.

Der neue Artikel 20*quater* § 2 Absatz 1 des Königlichen Erlasses Nr. 1 entspricht der vorerwähnten Anforderung des Staatsrates und sieht die Verpflichtung für die Verwaltung vor, bei der ersten Mitteilung an die elektronische Plattform, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass der Lieferer seinen Pflichten nicht nachkommt, diesen Lieferer gleichzeitig auch über das Bestehen dieser Vermutungen in Kenntnis zu setzen.

In § 2 Absatz 2 dieser neuen Bestimmung ist bestimmt, dass die vorerwähnte Mitteilung an den Lieferer an die elektronische Adresse übermittelt wird, die von diesem Lieferer oder ansonsten von dem in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 1 des Gesetzbuches erwähnten Steuerpflichtigen (dem Steuerpflichtigen, der Lieferungen von Gütern, die von diesem Lieferer bewirkt werden, über eine elektronische Schnittstelle unterstützt) mitgeteilt worden ist.

Im neuen Artikel 20*quater* § 2 Absatz 3 des Königlichen Erlasses Nr. 1 ist vorgesehen, dass diese Mitteilung an den Lieferer zum selben Zeitpunkt wie die in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe *a)* des Gesetzbuches erwähnte Mitteilung an die elektronische Schnittstelle erfolgt.

Schließlich werden im neuen Artikel 20*quater* § 3 des Königlichen Erlasses Nr. 1 die Modalitäten des Beschwerdeverfahrens vorgesehen, mit dem der Lieferer den Inhalt der ihm von der Verwaltung gemäß § 1 übermittelten Mitteilung bestreiten kann. Dieser Lieferer verfügt über zwei Monate, um die in der vorerwähnten Mitteilung enthaltenen ernsthaften Vermutungen mittels eines auf elektronischem Wege eingereichten Antrags zu bestreiten. Durch solche Schritte wird dem Lieferer jedoch nicht sein Recht entzogen, hinsichtlich dieser Mitteilung unmittelbar vor Gericht zu treten. In diesem Fall endet das in dieser Bestimmung vorgesehene Verwaltungsverfahren sofort und von Rechts wegen.

Im Rahmen dieses Beschwerdeverfahrens wird die Verwaltung davon absehen, die in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe *b)* des Gesetzbuches vorgesehene zweite Mitteilung vorzunehmen, solange kein Beschluss über die Beschwerde des zugrunde liegenden Lieferers gefasst worden ist. Auf diese Weise können die Rechte dieses Lieferers und der elektronischen Schnittstelle am besten gewährleistet werden. Dies wird im neuen Artikel 20*quater* § 2 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 1 bestätigt.

Die Einfügung dieses neuen Artikels 20*quater* in den Königlichen Erlass Nr. 1 wird genutzt, um einerseits eine gesetzgebungstechnische Korrektur in Artikel 20 § 4 des Königlichen Erlasses Nr. 1 (Artikel 2 des vorliegenden Entwurfs) anzubringen und andererseits die in den Artikeln 20*bis* und 20*ter* desselben Königlichen Erlasses Nr. 1 vorgesehenen Regeln für die Umkehrung der Steuerschuldnerschaft zu harmonisieren, um sie an die in Artikel 20 vorgesehenen Regeln anzugleichen.

Daher wird durch Artikel 3 des Entwurfs der derzeitige Artikel 20*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 1 zum Teil aus denselben Gründen ersetzt, aber auch, um ihn an den persönlichen Anwendungsbereich der in Artikel 20 desselben Erlasses vorgesehenen Umkehrung der Steuerschuldnerschaft anzugleichen.

Seit der Abänderung des letztgenannten Artikels durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022 (*Belgisches Staatsblatt* vom 10. November 2022, S. 82.151, deutsche Übersetzung *Belgisches Staatsblatt* vom 26. September 2024, S. 110.037) ist nämlich der Ausschluss von nicht in Belgien ansässigen Steuerpflichtigen, die auf der Grundlage von Artikel 50 § 1 Absatz 1 Nr. 3 des Gesetzbuches für Zwecke der Mehrwertsteuer erfasst sind, vom Vorteil der in diesem Artikel vorgesehenen Umkehrung der Steuerschuldnerschaft aufgehoben. Dieser Ausschluss ist im Hinblick auf bestehende Mechanismen für die internationale Verwaltungszusammenarbeit bei der Beitreibung der Steuer in der Europäischen Union, die insbesondere in der Richtlinie 2010/24/EU des Rates vom 16. März 2010 über die Amtshilfe bei der Beitreibung von Forderungen in Bezug auf bestimmte Steuern, Abgaben und sonstige Maßnahmen (nachstehend: "Richtlinie 2010/24/EU") und der Verordnung (EU) Nr. 904/2010 des Rates vom 7. Oktober 2010 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden und die Betrugsbekämpfung auf dem Gebiet der Mehrwertsteuer (nachstehend: "Verordnung Nr. 904/2010") vorgesehen sind, nicht mehr gerechtfertigt. Hier sind nämlich Steuerpflichtige gemeint, die in einem anderen Mitgliedstaat ansässig sind, oder Steuerpflichtige, die in einem Land ansässig sind, mit dem eine Rechtsvereinbarung über Amtshilfe besteht, deren Anwendungsbereich mit dem der Richtlinie 2010/24/EU und der Verordnung Nr. 904/2010 vergleichbar ist.

Die gleiche Logik gilt für die in Artikel 20*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 1 erwähnten Lieferungen von Gold und Anlagegold.

Durch Artikel 4 des Entwurfs wird der derzeitige Artikel 20*ter* des Königlichen Erlasses Nr. 1 aus denselben Gründen wie für die Ersetzung von Artikel 20*bis* desselben Erlasses angeführt ersetzt. Außerdem wird präzisiert, dass diese Umkehrung der Steuerschuldnerschaft nur in Bezug auf einen in Belgien ansässigen steuerpflichtigen Dienstleistungsempfänger, der zur Einreichung periodischer Mehrwertsteuererklärungen verpflichtet ist, angewandt werden kann. In der derzeitigen Formulierung dieser Bestimmung ist dies nicht ausdrücklich angegeben, aber gemäß den Ortsbestimmungsregeln, die auf die von dieser Bestimmung betroffenen Dienstleistungen anwendbar sind (der Übertragung von Treibhausgasemissionszertifikaten im Sinne von Artikel 3 der Richtlinie 2003/87/EG, die nach Maßgabe des Artikels 12 der vorerwähnten Richtlinie übertragen werden können, und der Übertragung anderer Einheiten, die Betreiber verwenden können, um die Richtlinie einzuhalten), muss der steuerpflichtige Dienstleistungsempfänger notwendigerweise in Belgien ansässig sein, damit solche Dienstleistungen für Zwecke der Mehrwertsteuer in Belgien stattfinden können und eine belgische Mehrwertsteuer im Rahmen dieser Umkehrung der Steuerschuldnerschaft geschuldet wird (Artikel 21 § 2 des Gesetzbuches).

KAPITEL 3 - *Zurverfügungstellung von Aufzeichnungen durch Zahlungsdienstleister*

Artikel 6 und 7

Wie weiter oben erwähnt sind durch das Gesetz vom 7. April 2023 zur Abänderung des Mehrwertsteuergesetzbuches in Bezug auf die Einführung bestimmter Informationspflichten für Zahlungsdienstleister bestimmte Anforderungen für diese Zahlungsdienstleister im Zusammenhang mit grenzüberschreitenden Zahlungen in Bezug auf Transaktionen im Zusammenhang mit dem grenzüberschreitenden elektronischen Geschäftsverkehr ("E-Commerce") in das Gesetzbuch eingeführt worden. Diese Anforderungen ergeben sich aus der Annahme der vorerwähnten Richtlinie 2020/284 durch den Rat.

Die wichtigste Anforderung, die durch den neuen Artikel 93*duodecies*/1 des Gesetzbuches eingefügt worden ist, betrifft die Führung und Zurverfügungstellung von Aufzeichnungen über Empfänger und Zahlungen in Bezug auf die von Zahlungsdienstleistern in jedem Kalenderquartal erbrachten Zahlungsdienste an die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung.

Diese Anforderung betrifft nur so genannte "grenzüberschreitende" Zahlungen, das heißt Zahlungen, bei denen sich der Zahler in einem Mitgliedstaat und der Zahlungsempfänger in einem anderen Mitgliedstaat, einem Drittgebiet oder einem Drittland befindet (neuer Artikel 93*duodecies*/1 § 2 Absatz 2 des Gesetzbuches). Darüber hinaus gilt diese Anforderung nur, sofern der Zahlungsdienstleister während eines Kalenderquartals im Rahmen seiner Zahlungsdienste mehr als fünfundzwanzig grenzüberschreitende Zahlungen an denselben Zahlungsempfänger tätigt (neuer Artikel 93*duodecies*/1 § 1 Nr. 2 und § 2 Absatz 3 des Gesetzbuches).

Im neuen Artikel 93*duodecies*/1 § 4 des Gesetzbuches ist in Bezug auf diese Aufzeichnungen eine doppelte Anforderung für Zahlungsdienstleister vorgesehen.

Erstens müssen diese Aufzeichnungen in elektronischer Form für einen Zeitraum von drei Kalenderjahren ab Ende des Kalenderjahres, in dem die Zahlung ausgeführt wurde, aufbewahrt werden (neuer Artikel 93*duodecies*/1 § 4 Nr. 1 des Gesetzbuches).

Im neuen Artikel 93*duodecies*/3 des Gesetzbuches ist genauer bestimmt, welche Informationen in diese Aufzeichnungen aufgenommen werden müssen. Es handelt sich um eine Reihe von Angaben, die es ermöglichen sollen, den betreffenden Zahlungsdienstleister, die Zahlungen und eventuellen Erstattungen, die Empfänger der Zahlungen (Verkäufer) und den Zahlungsdienstleister dieser Empfänger zu identifizieren.

Außerdem müssen diese Aufzeichnungen, genauer gesagt die darin enthaltenen Informationen, der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung zur Verfügung gestellt werden, damit sie diese Informationen an die europäische Datenbank (Central Electronic System of Payment Information - CESOP), die zu diesem spezifischen Zweck geführt wird, mitteilen kann. Diese Zurverfügungstellung ist anwendbar, wenn:

- Belgien der Herkunftsmitgliedstaat des Zahlungsdienstleisters ist,

- Belgien der Aufnahmemitgliedstaat ist (der Mitgliedstaat, in dem ein Zahlungsdienstleister einen Agenten oder eine Zweigniederlassung hat oder Zahlungsdienste erbringt und der nicht der Herkunftsmitgliedstaat dieses Zahlungsdienstleisters ist), wenn Belgien nicht der Herkunftsmitgliedstaat des Zahlungsdienstleisters ist, er aber in Belgien Zahlungsdienste erbringt.

Gemäß den Bestimmungen der Richtlinie 2020/284 treten alle diese Anforderungen am 1. Januar 2024 in Kraft.

Im neuen Artikel 93*duodecies*/5 des Gesetzbuches ist vorgesehen, dass der König den Zeitpunkt, zu dem die im neuen Artikel 93*duodecies*/1 § 4 Nr. 2 erwähnten Aufzeichnungen zur Verfügung gestellt werden, sowie die Modalitäten hinsichtlich der Art und Weise, wie diese Zurverfügungstellung erfolgt, bestimmt. Mit Artikel 6 des vorliegenden Entwurfs wird diese Ermächtigung ausgeführt, indem ein neuer Artikel 26*quater* zur Festlegung dieser Modalitäten in den Königlichen Erlass Nr. 1 eingefügt wird.

In dieser neuen Bestimmung ist vorgesehen, dass diese Informationen der mit der Mehrwertsteuer beauftragten belgischen Verwaltung spätestens bis zum Ende des Monats nach dem Kalenderquartal zur Verfügung gestellt werden, auf das sich die Informationen beziehen. Darin ist außerdem bestimmt, dass diese Informationen auf elektronischem Wege anhand eines elektronischen Musterformulars mitgeteilt werden müssen. Die Funktionalität, die es den Zahlungsdienstleistern ermöglicht, diese Informationen mitzuteilen, wird ihnen über die vom FÖD Finanzen verwaltete Plattform MyMinfin zur Verfügung gestellt.

In Artikel 7 des vorliegenden Entwurfs sind nicht gestaffelte Geldbußen vorgesehen, falls diese doppelte Anforderung der Führung der vorerwähnten Aufzeichnungen und der Zurverfügungstellung der darin enthaltenen Informationen nicht eingehalten wird.

Bei der Festlegung dieser nicht gestaffelten Geldbußen muss der hier erwähnte spezifische Fall berücksichtigt werden. Es handelt sich um Anforderungen, die Wirtschaftsteilnehmern auferlegt werden, die nicht Teil der Transaktionskette sind, auf die ein Mehrwertsteueranspruch entsteht, und die eine Kontrolle durch die Steuerverwaltungen der Mitgliedstaaten ermöglichen müssen. Der Zahlungsdienstleister hat daher grundsätzlich kein unmittelbares Interesse daran, die ihm zur Verfügung stehenden Daten über grenzüberschreitende Zahlungen nicht mitzuteilen oder zu manipulieren. Folglich muss dieser Aspekt in der Tabelle der nicht gestaffelten Geldbußen aus Gründen, die mit der Verhältnismäßigkeit solcher Verwaltungsstrafen zusammenhängen, berücksichtigt werden.

Außerdem müssen, immer in diesem Bestreben, den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit bei der Auferlegung administrativer Geldbußen einzuhalten, die Schwere des Verstoßes und sein gelegentlicher oder nicht gelegentlicher Charakter berücksichtigt werden.

Dies wird mit den in Artikel 7 des vorliegenden Entwurfs bestimmten Tabellen zur Festlegung dieser Geldbußen ausgeführt.

Zu diesem Zweck wird Abschnitt 5 des Königlichen Erlasses Nr. 44 vom 9. Juli 2012 zur Festlegung des Betrags der nicht gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer durch eine Rubrik III ergänzt, die Verwaltungsstrafen für die Nichteinhaltung der vorerwähnten Anforderungen durch Zahlungsdienstleister betrifft.

Punkt 1 in dieser Rubrik III betrifft die Anforderung der Führung der Aufzeichnungen. In diesem Rahmen werden die Nichtführung der Aufzeichnungen, die Nichteinhaltung des vorgeschriebenen elektronischen Formats, die Nichteinhaltung der dreijährigen Aufbewahrungsfrist und unvollständige oder unrichtige Eintragungen in diesen Aufzeichnungen geahndet. Der Verhältnismäßigkeit halber ist bei wiederholten Verstößen eine progressive Skala vorgesehen.

Punkt 2 in dieser Rubrik III betrifft die Anforderung der Zurverfügungstellung der in diesen Aufzeichnungen aufgenommenen Informationen. In diesem Zusammenhang werden die Nichteinreichung des Musterformulars, seine verspätete Einreichung und die Mitteilung unvollständiger oder unrichtiger Informationen getrennt geahndet. Auch hier ist eine progressive Skala vorgesehen, je nachdem, ob die Verstöße wiederholt begangen werden oder nicht.

Es ist zu betonen, dass die in den Punkten 1 und 2 aufgeführten Geldbußen nicht gleichzeitig auferlegt werden können. Je nach den Umständen wird der Zahlungsdienstleister daher nur eine Geldbuße schulden. Der Grundsatz *non bis in idem* erlaubt es nämlich nicht, denselben Verstoß oder dieselbe Nichteinhaltung mehrmals zu ahnden. Deshalb:

- werden dem Zahlungsdienstleister, der die Bedingungen eingehalten hat, die in Artikel 93*duodecies*/1 § 1 des Gesetzbuches in Bezug auf die Führung der Aufzeichnungen und in Artikel 93*duodecies*/3 des Gesetzbuches in Bezug auf die in die Aufzeichnungen aufzunehmenden Informationen erwähnt sind, nur die in Punkt 2 vorgesehenen Geldbußen auferlegt werden, wenn er die erwähnten Informationen der Verwaltung nicht oder verspätet zur Verfügung gestellt hat oder bestimmte Informationen der Aufzeichnungen nicht zur Verfügung gestellt hat,

- werden dem Zahlungsdienstleister, der keine Aufzeichnungen geführt hat oder bestimmte Pflichteintragungen nicht in diese Aufzeichnungen aufgenommen hat, nur die in Punkt 1 vorgesehenen Geldbußen auferlegt. Wenn er die Aufzeichnungen nicht ordnungsgemäß geführt hat, kann er der Verwaltung selbstverständlich nicht alle in diesen Aufzeichnungen erforderlichen Informationen gemäß den gesetzlichen Vorschriften zur Verfügung stellen. Ebenso kann derjenige, der eine oder mehrere Pflichteintragungen nicht in diese Aufzeichnungen aufgenommen hat, der Verwaltung grundsätzlich auch nicht diese fehlenden Informationen zur Verfügung stellen.

Schließlich ist in Artikel 36 Absatz 1 des vorliegenden Entwurfs vorgesehen, dass diese Abänderungen im Zusammenhang mit der Umsetzung der vorerwähnten Richtlinie 2020/284 am 1. Januar 2024 in Kraft treten, wie alle Bestimmungen des Gesetzbuches im Zusammenhang mit dieser Umsetzung.

KAPITEL 4 - *Sonderregelung der pauschalen Veranlagungsgrundlagen für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz*

Artikel 8 bis 11

Infolge verschiedener Klagen, die gegen die Pauschalregelung für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz (in Artikel 56 des Gesetzbuches erwähnte Regelung) erhoben wurden, ist diese Regelung in Bezug auf die pauschalen Veranlagungsgrundlagen für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz infolge des Gutachtens Nr. 71.271/3 der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates vom 25. April 2022 in Bezug auf den ursprünglichen Entwurf eines Ministeriellen Erlasses in den neuen Königlichen Erlass Nr. 2*bis* vom 15. Mai 2022 zur Festlegung pauschaler Veranlagungsgrundlagen im Bereich der Mehrwertsteuer für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz aufgenommen worden.

Seit fast vierzig Jahren wendet die Verwaltung gemäß Artikel 56 § 1 des Gesetzbuches nach Konsultierung der betreffenden Berufsverbände pro Tätigkeitsbereich im Rahmen der in diesem Artikel erwähnten Vereinfachungsregelung pauschale Veranlagungsgrundlagen für die Anwendung der Mehrwertsteuer an (solche pauschalen Veranlagungsgrundlagen gibt es auch im Bereich der direkten Steuern gemäß Artikel 342 § 1 Absatz 2 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 - EStGB 92).

Diese pauschalen Veranlagungsgrundlagen werden jedes Jahr nach dieser Konsultierung von der Verwaltung in zwei Phasen veröffentlicht. Die erste Veröffentlichung betrifft die vorläufigen pauschalen Veranlagungsgrundlagen, die auf den pauschalen Veranlagungsgrundlagen des vorhergehenden Jahres beruhen. Die zweite Veröffentlichung betrifft die definitiven pauschalen Veranlagungsgrundlagen.

Gemäß diesem Verfahren und auf der Grundlage einer eingehenden Untersuchung und der im Laufe des Jahres 2022 bei einer repräsentativen Anzahl von Gastwirten und Gastwirten mit geringem Umsatz gemachten Feststellungen hat die Verwaltung den betroffenen Verbänden Vorschläge zur Änderung der pauschalen Veranlagungsgrundlagen für bestimmte von diesen Gastwirten und Gastwirten mit geringem Umsatz verkaufte Produkte vorgelegt.

Alle Horeca-Verbände waren an diesen Gesprächen beteiligt. Nur ein einziger Verband (der Verband, der diese pauschalen Veranlagungsgrundlagen weiterhin vor Gericht anfechtet) hat sich dem Entwurf widersetzt, ohne jedoch den geringsten konkreten Hinweis zu geben, mit dem die zur Festlegung der pauschalen Veranlagungsgrundlagen für 2023 berücksichtigten Angaben widerlegt werden können. Der Königliche Erlass Nr. 2*bis* und seine Anlage müssen daher in diesem Sinne durch vorliegendes Kapitel angepasst werden.

Die Abänderungen betreffen:

- den angenommenen prozentualen Verlust für Fassbier (der Prozentsatz wird von 4 auf 7,5 Prozent erhöht),

- den Pauschalkoeffizienten, der auf den Verkauf von Fassbier angewandt wird (der Koeffizient wird von 2,55 auf 2,64 erhöht),

- den Pauschalkoeffizienten, der auf den Verkauf von Flaschenbier und sonstigen anderen kalten und warmen Getränken angewandt wird (der Koeffizient wird von 3,2 auf 3,28 erhöht).

KAPITEL 5 - *Recht auf Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz oder je nach der tatsächlichen Zuordnung der Gesamtheit oder eines Teils der Güter oder Dienstleistungen*

Artikel 12 bis 14

Durch das Gesetz vom 27. Dezember 2021 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Mehrwertsteuer und den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022 zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 3, 4, 10, 19, 22 und 59 über die Mehrwertsteuer ist das Verfahren geändert worden, das bei Anwendung des in Artikel 46 § 2 des Gesetzbuches vorgesehenen Vorsteuerabzugs der Mehrwertsteuer gemäß dem Grundsatz der tatsächlichen Zuordnung der Gesamtheit oder eines Teils der Güter oder Dienstleistungen gilt. Diese Änderung ist am 1. Januar 2023 in Kraft getreten.

Dieser Grundsatz der Anwendung des Vorsteuerabzugs hat zur Folge, dass Steuerpflichtige für Steuern auf Güter und Dienstleistungen, die ausschließlich für den Bereich bestimmt sind, für den ein Recht auf Vorsteuerabzug besteht, den Vorsteuerabzug gemäß den normalen Regeln, die für Steuerpflichtige gelten, die zum vollen Vorsteuerabzug berechtigt sind, vornehmen. In diesem Sinne ist für Steuern auf Güter und Dienstleistungen, die ausschließlich für den Bereich bestimmt sind, für den kein Recht auf Vorsteuerabzug besteht, jeder Vorsteuerabzug ausgeschlossen. Schließlich legen Steuerpflichtige für Steuern auf Güter und Dienstleistungen, die für beide Bereiche bestimmt sind, so weit möglich besondere Pro-rata-Sätze je nach dieser Zuordnung fest (zum Beispiel können sie bei einem Gebäude, das beiden Bereichen zugeordnet ist, auf ein Kriterium zurückgreifen, das auf der jeweils von den Bereichen belegten Fläche beruht).

Das neue Verfahren besteht aus einer einfachen vorherigen Mitteilung auf elektronischem Wege. Die Verwaltung fasst keinen Beschluss zur vorherigen Zustimmung mehr, behält jedoch jederzeit die Möglichkeit, der Anwendung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung oder gegebenenfalls den von den Steuerpflichtigen im Rahmen der Anwendung dieser Vorsteuerabzugsmethode gewählten Kriterien zu widersprechen. Dies ist insbesondere der Fall, wenn die Verwaltung der Ansicht ist, dass der Antrag gegen den Grundsatz der Neutralität der Mehrwertsteuer verstößt (insbesondere bei einem unangemessenen Vorteil).

Diese Mitteilung geht bei der Einreichung der periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal des Kalenderjahres (für Steuerpflichtige, die vierteljährliche Erklärungen einreichen) oder in Bezug auf einen der ersten drei Monate des Kalenderjahres (für Steuerpflichtige, die monatliche Erklärungen einreichen) mit der Angabe einer Reihe strukturierter Informationen im Zusammenhang mit den Kriterien, die Steuerpflichtige im Rahmen der Anwendung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung gewählt haben, einher.

Dieses neue Verfahren wird es der Verwaltung ermöglichen, die Ausübung des Rechts auf Vorsteuerabzug gemäß dieser Methode gründlicher zu kontrollieren.

Das Gesetz vom 23. November 2023 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Mehrwertsteuer und zur Festlegung besonderer Beitreibungsregeln des Einkommensteuergesetzbuches 1992 hat ein ähnliches Verfahren zur vorherigen Mitteilung für Misch-Steuerpflichtige eingeführt, die ihr Recht auf Vorsteuerabzug gemäß der anderen Regelung als der tatsächlichen Zuordnung, das heißt der Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes, ausüben. Diese Mitteilung erfolgt wie beim Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung anhand der Erklärung über Tätigkeitsaufnahme oder -wechsel (elektronisches Formular E-604A oder *B)*. Eine solche Mitteilung muss jedoch nicht formell vorgenommen werden, wenn Steuerpflichtige diese Vorsteuerabzugsmethode nicht mehr anwenden. Die Verwaltung wird nämlich grundsätzlich in einem anderen Zusammenhang von dieser Einstellung in Kenntnis gesetzt. So erfolgt diese Mitteilung automatisch, wenn sie Steuerpflichtige mit Recht auf vollen Vorsteuerabzug werden (bei einem Tätigkeitswechsel, der durch Einreichung des Formulars E-604B verwirklicht wird), indem sie zum Zeitpunkt

der in Artikel 46 § 2 Absatz 1 des Gesetzbuches erwähnten Ad-hoc-Mitteilung für die Methode des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung optieren, oder wenn sie ihre Tätigkeit schlicht und einfach beenden (was durch die Einreichung des Formulars E-604C verwirklicht wird). Dieses Verfahren tritt am 1. Januar 2024 in Kraft.

Wie bei Misch-Steuerpflichtigen, die für den Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung optiert haben, ist im neuen Artikel 46 § 1 Absatz 6 des Gesetzbuches vorgesehen, dass Steuerpflichtige, die am 31. Dezember 2023 den Vorsteuerabzug gemäß dieser Methode vornehmen, diese Mitteilung vor dem 1. Juli 2024 vornehmen.

Im Rahmen des derzeitigen Verfahrens in Bezug auf den Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz müssen Steuerpflichtige spätestens am 20. April jeden Kalenderjahres, das heißt bei Übermittlung ihrer periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal (für Einreicher vierteljährlicher Erklärungen) oder in Bezug auf den Monat März (für Einreicher monatlicher Erklärungen), einen vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz mitteilen, den sie im gesamten Kalenderjahr anwenden werden. Anschließend legen Steuerpflichtige auf der Grundlage ihrer tatsächlichen Ausgänge einen endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satz fest (der dann als vorläufiger allgemeiner Pro-rata-Satz für das folgende Kalenderjahr gilt). Dieser endgültige allgemeine Pro-rata-Satz wird dann von den Steuerpflichtigen bei der Einreichung ihrer periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal (für Einreicher vierteljährlicher Erklärungen) oder in Bezug auf den Monat Januar, Februar oder März (für Einreicher monatlicher Erklärungen) des folgenden Kalenderjahres mitgeteilt. Gegebenenfalls berichtigen Steuerpflichtige in dieser periodischen Erklärung die Steuern, die im vorhergehenden Kalenderjahr und gegebenenfalls im ersten oder in den ersten beiden Monaten des laufenden Kalenderjahres gemäß dem vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz abgezogen worden sind. Dieses Verfahren ist nicht automatisiert.

Um das Problem des Verwaltungsaufwands, den dieses nicht automatisierte Verfahren mit sich bringt, zu beheben, ist in Artikel 46 des Gesetzbuches ein neuer Paragraph 3 hinzugefügt worden, um den König zu ermächtigen, die Modalitäten für die Anwendung dieses Artikels zu bestimmen in Bezug auf die Form dieser verschiedenen Mitteilungen, die Frist, innerhalb derer die vorherige Mitteilung erfolgt, das Verfahren, nach dem die Verwaltung die Angaben der in Artikel 46 § 2 Absatz 1 erwähnten Mitteilung beanstanden kann, und das Verfahren, nach dem Steuerpflichtige gemäß § 2 Absatz 2 dieses Artikels verpflichtet werden können, den Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung vorzunehmen.

Schließlich ist der König durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 ebenfalls ermächtigt worden, die Weise festzulegen, wie die besonderen Pro-rata-Sätze des Vorsteuerabzugs von Steuerpflichtigen mitgeteilt werden, die auch Tätigkeiten ausüben oder Umsätze bewirken, die nicht als der Steuer unterliegende Umsätze wie in Artikel 2 des Gesetzbuches erwähnt betrachtet werden (”Teil-Steuerpflichtige” im Gegensatz zu den in Artikel 46 §§ 1 und 2 des Gesetzbuches erwähnten ”Misch-Steuerpflichtigen”). Diese Abänderung ist Gegenstand des neuen Artikels 49 Nr. 6 des Gesetzbuches.

Auf der Grundlage dieser neuen Ermächtigungen werden in vorliegendem Entwurf eine Reihe von Bestimmungen erlassen, um die Modalitäten für die verschiedenen Aspekte dieser neuen Verfahren und insbesondere die Automatisierung der Mitteilung von Informationen über die Ausübung des Rechts auf Vorsteuerabzug durch Misch-Steuerpflichtige (vorherige Mitteilung, Mitteilung der vorläufigen und endgültigen allgemeinen Pro-rata-Sätze und Mitteilung der besonderen Pro-rata-Sätze) und durch Teil-Steuerpflichtige (Mitteilung der besonderen Pro-rata-Sätze) festzulegen.

In Artikel 12 des Entwurfs wird zunächst Artikel 14 des Königlichen Erlasses Nr. 3 wieder aufgenommen. In dieser neuen Bestimmung sind die Modalitäten für die vorherige Mitteilung durch Misch-Steuerpflichtige der Ausübung ihres Rechts auf Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz auf der Grundlage des in Artikel 18*bis* desselben Erlasses enthaltenen Musters für die vorherige Mitteilung der Ausübung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung vorgesehen.

In § 1 Absatz 1 dieser neuen Bestimmung wird der Grundsatz festgelegt, dass Misch-Steuerpflichtige die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung vorher über die Tatsache informieren müssen, dass sie den Vorsteuerabzug gemäß der Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes vornehmen.

Das neue digitalisierte Verfahren sieht fortan (neuer Artikel 14 § 1 Absatz 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3) grundsätzlich eine elektronische Mitteilung anhand der in den Artikeln 1 oder 2 und 7*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 10 erwähnten Erklärung über Tätigkeitsaufnahme oder -wechsel, das heißt der Erklärung E-604A oder E-604B, vor.

Die im neuen Artikel 14 § 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 erwähnte vorherige Mitteilung muss von Steuerpflichtigen spätestens vor Ende des ersten Erklärungszeitraums, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen, vorgenommen werden.

Bei Wechsel der wirtschaftlichen Tätigkeit, durch die Steuerpflichtige die Eigenschaft eines Misch-Steuerpflichtigen erhalten, muss diese Mitteilung vor Ende des ersten Erklärungszeitraums, in dem dieser Wechsel stattfindet, vorgenommen werden (neuer Artikel 14 § 1 Absatz 3 Nr. 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3).

Wie auch im Rahmen des Verfahrens zur vorherigen Mitteilung der Option für die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung ist im neuen Artikel 14 § 1 Absatz 3 Nr. 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehen, dass Steuerpflichtige, die am 31. Dezember 2023 den Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz vornehmen, die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung vor dem 1. Juli 2024 gemäß denselben Modalitäten darüber informieren. Diese Mitteilung wird es der Verwaltung ermöglichen, einen vollständigen Überblick über Misch-Steuerpflichtige und die von ihnen angewandte Vorsteuerabzugsregelung zu erhalten.

Diese Mitteilung wird für unbestimmte Zeit ab dem ersten Tag der Aufnahme oder des Wechsels ihrer Tätigkeit wirksam (neuer Artikel 14 § 1 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 3).

Wenn Steuerpflichtige, ohne dass sie ihre Tätigkeit wechseln, beschließen, ihr Recht auf Vorsteuerabzug nicht mehr gemäß der Regelung der tatsächlichen Zuordnung auszuüben, sondern für die Regelung des Vorsteuerabzugs gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz optieren, müssen sie ebenfalls eine vorherige Mitteilung vornehmen, um dieses Recht gemäß der letztgenannten Regelung ausüben zu können. Dies ist im neuen Artikel 14 § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehen. Diese vorherige Mitteilung wird gemäß denselben Modalitäten wie die vorherige Mitteilung für diese Regelung bei Wechsel der Tätigkeit der Steuerpflichtigen, das heißt anhand der Erklärung E-604B, vorgenommen.

Im neuen Artikel 14 § 2 Absatz 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 ist bestimmt, dass diese Mitteilung für unbestimmte Zeit ab dem 1. Januar des Jahres nach dieser Mitteilung wirksam wird. In jedem Fall darf dieser Übergang von der Regelung der tatsächlichen Zuordnung zur Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes frühestens am 1. Januar des vierten Jahres nach dem Datum des Wirksamwerdens der ursprünglichen vorherigen Mitteilung für die Regelung der tatsächlichen Zuordnung erfolgen (siehe neuer Artikel 18*bis* § 1 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 3).

Verschiedene Umstände können dazu führen, dass Steuerpflichtige ihr Recht auf Vorsteuerabzug nicht mehr gemäß der Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes ausüben.

Wenn Steuerpflichtige, ohne dass sie ihre Tätigkeit notwendigerweise wechseln, beschließen, ihr Recht auf Vorsteuerabzug nicht mehr gemäß der Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes auszuüben, sondern für die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung optieren, müssen sie die in Artikel 18*bis* § 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehene vorherige Mitteilung vornehmen, um dieses Recht gemäß der letztgenannten Regelung ausüben zu können. In diesem Zusammenhang wird auf die einschlägigen Regeln verwiesen, die in vorliegendem Kommentar dargelegt werden.

Die Tatsache, dass der Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz nicht mehr angewandt wird, kann sich auch aus dem Wechsel oder der einfachen Beendigung der Tätigkeit der Steuerpflichtigen ergeben. Wenn Steuerpflichtige ihre wirtschaftliche Tätigkeit in einer Weise wechseln, dass sie entweder Steuerpflichtige mit Recht auf vollen Vorsteuerabzug oder Steuerpflichtige ohne jegliches Recht auf Vorsteuerabzug werden, stellt sich die Frage nach der Vorsteuerabzugsregelung für diese Steuerpflichtigen nicht mehr. Dasselbe gilt, wenn sie ihre wirtschaftliche Tätigkeit schlicht und einfach beenden. Diese Änderungen gehen dann aus der für die betreffenden Steuerpflichtigen obligatorischen Einreichung der Erklärungen über Tätigkeitswechsel oder -beendigung hervor.

Solange diese Informationen der Verwaltung im Rahmen der Pflicht zur Einreichung dieser Mitteilungen oder Erklärungen zur Kenntnis gebracht werden, ist keine weitere Mitteilung über die Einstellung der Regelung des Vorsteuerabzugs gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz erforderlich, da sich die beiden Vorsteuerabzugsregelungen gegenseitig ausschließen (neuer Artikel 14 § 3 des Königlichen Erlasses Nr. 3).

In Artikel 15 des Königlichen Erlasses Nr. 3 wird das Verfahren zur jährlichen Mitteilung der vorläufigen und endgültigen allgemeinen Pro-rata-Sätze geregelt. Jedes Jahr legen Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz vornehmen, nämlich diesen allgemeinen Pro-rata-Satz auf der Grundlage der im vorhergehenden Kalenderjahr bewirkten Umsätze vorläufig fest. Dieser allgemeine Pro-rata-Satz wird anschließend spätestens am 20. April des folgenden Kalenderjahres endgültig festgelegt, das heißt bei Einreichung der periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal (für Steuerpflichtige, die vierteljährliche Erklärungen einreichen) oder in Bezug auf den Monat März (für Steuerpflichtige, die monatliche Erklärungen einreichen) des folgenden Kalenderjahres. Steuerpflichtige nehmen in dieser periodischen Erklärung etwaige Berichtigungen des Vorsteuerabzugs vor (Differenz zwischen dem Betrag der Vorsteuerabzüge, die gemäß dem vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz vorgenommen worden sind, und dem Betrag der Vorsteuerabzüge, auf die sie aufgrund des endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satzes Anrecht haben).

Konkret bedeutet dies, dass der endgültige allgemeine Pro-rata-Satz eines Jahres jedes Mal den vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz des folgenden Jahres darstellt.

Im derzeitigen Verfahren ist keine formelle Mitteilung des vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satzes auf elektronischem Wege vorgesehen. Die Mitteilung des endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satzes erfolgt durch Versand oder Aushändigung eines Berechnungsblatts, das alle Angaben zum Nachweis dieses endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satzes enthält, spätestens bei Einreichung der periodischen Erklärung in Bezug auf das erste Quartal (für Steuerpflichtige, die vierteljährliche Erklärungen einreichen) oder in Bezug auf den Monat März (für Steuerpflichtige, die monatliche Erklärungen einreichen) (früherer Artikel 15 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 3).

Heute stellt sich heraus, dass dieses nicht automatisierte Verfahren mit einem hohen Verwaltungsaufwand verbunden ist und es der Verwaltung nicht ermöglicht, Kontrollen auf der Grundlage einer Risikoanalyse ausreichend wirksam durchzuführen. Daher sollte dieses Mitteilungsverfahren modernisiert und automatisiert werden.

Steuerpflichtige werden daher aufgefordert, diese allgemeinen Pro-rata-Sätze über INTERVAT bei der Einreichung der periodischen Erklärung in Bezug auf das erste Quartal (für Steuerpflichtige, die vierteljährliche Erklärungen einreichen) oder in Bezug auf einen der ersten drei Monate des Kalenderjahres (für Steuerpflichtige, die monatliche Erklärungen einreichen) mitzuteilen. In Abweichung davon muss diese Mitteilung, wenn Steuerpflichtige im Laufe des Kalenderjahres ihre Tätigkeit aufnehmen oder ihre Tätigkeit in einer Weise wechseln, dass sie die Eigenschaft eines Misch-Steuerpflichtigen erhalten, bei der Einreichung der periodischen Erklärung in Bezug auf das Quartal erfolgen, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln, oder, wenn sie diese Erklärung monatlich einreichen, in Bezug auf einen der ersten beiden Monate nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit. Im Übrigen wird der Grundsatz beibehalten, dass die anhand des vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satzes abgezogenen Steuern berichtigt werden.

Das Berechnungsblatt, durch das die Berechnung des endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satzes (der den vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz des folgenden Kalenderjahres darstellt) nachgewiesen wird, muss im Rahmen dieses digitalisierten Verfahrens nicht mehr systematisch der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung mitgeteilt werden. Gemäß Artikel 60 des Gesetzbuches sind Steuerpflichtige jedoch verpflichtet, dieses Berechnungsblatt wie alle anderen Buchungsbelege aufzubewahren und es auf Ersuchen der Verwaltung mitzuteilen (Artikel 61 des Gesetzbuches).

Angesichts der verschiedenen Abänderungen, die an Artikel 15 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgenommen werden, wird diese Bestimmung einfach durch Artikel 13 des vorliegenden Entwurfs ersetzt.

Wie angegeben ist in Artikel 18*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 3 ein Verfahren zur vorherigen Mitteilung und zur Mitteilung von Informationen in Bezug auf die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung der Güter oder Dienstleistungen vorgesehen.

Bei der operativen Umsetzung dieses neuen Verfahrens hat sich herausgestellt, dass der heutige Text von Artikel 18*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 3 zu bestimmten Schwierigkeiten führen kann. Mit Artikel 14 des vorliegenden Entwurfs wird daher bezweckt, die notwendigen Abänderungen an dieser Bestimmung vorzunehmen, um sie wirksamer zu machen.

Die erste Abänderung betrifft den äußersten Zeitpunkt, zu dem die in Artikel 18*bis* § 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 erwähnte vorherige Mitteilung erfolgen muss, wenn Steuerpflichtige ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln (Abweichung vom Grundsatz, dass diese vorherige Mitteilung spätestens vor Ende des ersten Erklärungszeitraums des betreffenden Jahres erfolgen muss). Im neuen Text (Artikel 18*bis* § 1 Absatz 3 des Königlichen Erlasses Nr. 3) ist vorgesehen, dass diese vorherige Mitteilung spätestens vor Ende des Erklärungszeitraums, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln, erfolgen muss und nicht mehr vor Ende des ersten Erklärungszeitraums nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit.

In diesem Zusammenhang ist im neuen Text vorgesehen, dass diese vorherige Mitteilung in diesem Fall ab dem ersten Tag der Aufnahme oder des Wechsels ihrer Tätigkeit wirksam wird (Artikel 18*bis* § 1 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 3). In diesem Fall ermöglicht es diese doppelte Abänderung daher, dass Steuerpflichtige sofort nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung in Anspruch nehmen können.

In Artikel 18*bis* § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 sind eine Reihe von Informationen vorgesehen, die Steuerpflichtige bei der Einreichung der periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal oder in Bezug auf einen der ersten drei Monate des laufenden Kalenderjahres mitteilen müssen. Diese Informationen werden in Form strukturierter Daten über die verschiedenen Pro-rata-Sätze der Vorsteuerabzüge, die für die von den Steuerpflichtigen bewirkten Eingänge gelten, mitgeteilt. Diese Informationen müssen es der Verwaltung ermöglichen zu beurteilen, ob die Kriterien, die Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung vornehmen wollen, gewählt haben, annehmbar sind oder nicht.

Die so übermittelten Informationen (über die INTERVAT-Anwendung, anhand deren die periodische Mehrwertsteuererklärung der Verwaltung übermittelt wird) beziehen sich auf:

1. den auf den Steuerpflichtigen anwendbaren endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satz des Vorsteuerabzugs für das vorhergehende Kalenderjahr,

2. den gemäß den vom Steuerpflichtigen zum Zeitpunkt der Mitteilung gewählten Kriterien, in Prozent ausgedrückten Anteil der dem Steuerpflichtigen angerechneten Steuer, wobei zwischen Umsätzen unterschieden wird, die:

a) ausschließlich dem Betriebsbereich oder den Betriebsbereichen zugeordnet sind, dessen/deren Ausgänge zum Vorsteuerabzug berechtigen (Recht auf vollen Vorsteuerabzug),

b) ausschließlich dem Betriebsbereich oder den Betriebsbereichen zugeordnet sind, dessen/deren Ausgänge nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen (kein Recht auf Vorsteuerabzug),

c) gleichzeitig dem Betriebsbereich oder den Betriebsbereichen zugeordnet sind, dessen/deren Ausgänge zum Vorsteuerabzug berechtigen, und dem Betriebsbereich oder den Betriebsbereichen zugeordnet sind, dessen/deren Ausgänge nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen,

3. einen Pro-rata-Satz des Vorsteuerabzugs, der auf Güter und Dienstleistungen, die gleichzeitig den Betriebsbereichen, deren Ausgänge zum Vorsteuerabzug berechtigen, und den Betriebsbereichen, deren Ausgänge nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen, zugeordnet sind (sogenannter besonderer Pro-rata-Satz des Vorsteuerabzugs). Wenn der Steuerpflichtige mehrere dieser Pro-rata-Sätze verwendet, müssen diese alle getrennt angegeben werden, ebenso wie das Gesamtergebnis der Anwendung dieser besonderen Pro-rata-Sätze auf die Steuer, die dem Steuerpflichtigen auf die Umsätze angerechnet wird, die gleichzeitig den Betriebsbereichen, deren Umsätze zum vollen Vorsteuerabzug berechtigen, und den Betriebsbereichen, die nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen, zugeordnet sind.

Diese Informationen müssen vom Steuerpflichtigen jedes Jahr mitgeteilt werden, da es von Jahr zu Jahr aufgrund der tatsächlichen Tätigkeit des Steuerpflichtigen zu Änderungen kommen kann.

Durch Artikel 14 Nr. 3 des vorliegenden Entwurfs wird diese Präzisierung in Artikel 18*bis* § 2 einleitender Satz des Königlichen Erlasses Nr. 3 eingefügt.

Durch Artikel 14 Nr. 4 des vorliegenden Entwurfs wird eine technische Anpassung an Artikel 18*bis* § 2 Nr. 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 in Bezug auf die Mitteilung (gegebenenfalls) des endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satzes des vorhergehenden Kalenderjahres angebracht. Diese Information müssen Misch-Steuerpflichtige mitteilen, wenn sie von der Regelung des Vorsteuerabzugs gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz zur Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung übergehen.

Durch Artikel 14 Nr. 5 des vorliegenden Entwurfs wird Artikel 18*bis* § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 durch einen zweiten Absatz ergänzt, in dem vorgesehen ist, dass Steuerpflichtige diese Informationen in Abweichung von Absatz 1 bei der Einreichung der periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das Quartal, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln, oder, wenn sie diese Erklärung monatlich einreichen, in Bezug auf einen der ersten beiden Monate nach der Aufnahme oder dem Wechsel mitteilen. Durch diese Abänderung wird diese in Artikel 18*bis* § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehene Verpflichtung an die in Artikel 18*bis* § 1 desselben Erlasses vorgesehene Verpflichtung zur vorherigen Mitteilung angeglichen.

Durch Artikel 14 Nr. 6 des vorliegenden Entwurfs wird Artikel 18*bis* § 4 Absatz 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 im gleichen Sinne wie die im neuen Artikel 14 § 3 desselben Erlasses vorgesehene Bestimmung ersetzt. Wenn Steuerpflichtige, während sie Misch-Steuerpflichtige im Sinne von Artikel 46 des Gesetzbuches bleiben, den Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung einstellen möchten, um dieses Recht gemäß der Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes auszuüben, müssen sie keine besondere Mitteilung in diesem Sinne vornehmen. Zu diesem Zweck reicht nämlich die im neuen Artikel 14 § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehene Mitteilung aus. Diese Einstellung (und die Rückkehr zur Regelung des allgemeinen Pro-rata-Satzes) wird wie derzeit vorgesehen am 1. Januar des Jahres nach dieser Mitteilung wirksam.

Dennoch müssen die Bestimmungen von Artikel 18*bis* § 1 Absatz 4 des Königlichen Erlasses Nr. 3 berücksichtigt werden. In dieser Bestimmung ist vorgesehen, dass die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung mindestens bis zum 31. Dezember des dritten Jahres nach dem Datum des Wirksamwerdens der vorherigen Mitteilung für diese Regelung angewandt werden muss. Folglich kann der Übergang von der Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung zur Regelung des Vorsteuerabzugs gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz erst nach Ablauf dieser obligatorischen Wartezeit eine nützliche Auswirkung haben. Dies ist fortan im neuen Artikel 18*bis* § 4 Absatz 1 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vorgesehen.

Wie weiter oben erwähnt betrifft eine der Informationen, die von Misch-Steuerpflichtigen mitgeteilt werden müssen, die die Regelung des Vorsteuerabzugs je nach der tatsächlichen Zuordnung anwenden, den besonderen Pro-rata-Satz oder die besonderen Pro-rata-Sätze des Vorsteuerabzugs, der/die auf Güter und Dienstleistungen anwendbar ist/sind, die gleichzeitig den Betriebsbereichen, die zum Vorsteuerabzug berechtigen, und den Betriebsbereichen, die nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen, zugeordnet sind. Mit dieser Angabe kann die Verwaltung die von den Steuerpflichtigen vorgenommenen Vorsteuerabzüge genauer verfolgen.

Es erweist sich ebenfalls als notwendig zu regeln, wie Teil-Steuerpflichtige (siehe weiter oben: Steuerpflichtige, die neben der Steuer unterliegenden Umsätzen - die zum Vorsteuerabzug berechtigen - auch Tätigkeiten ausüben oder Umsätze bewirken, die nicht als der Steuer unterliegende Umsätze wie in Artikel 2 des Gesetzbuches erwähnt betrachtet werden) ihr Recht auf teilweisen Vorsteuerabzug ausüben.

Diese Teil-Steuerpflichtige üben ihr Recht auf Vorsteuerabzug gemäß Artikel 45 § 1 des Gesetzbuches aus. Mit anderen Worten: Dieses Recht auf Vorsteuerabzug darf nur in dem Maße ausgeübt werden, wie die Eingänge zur Bewirkung von Ausgängen verwendet werden, die tatsächlich zum Vorsteuerabzug berechtigen (Grundsatz des direkten und unmittelbaren Zusammenhangs zwischen diesen Eingängen und Ausgängen). In Bezug auf die

allgemeinen Kosten (Kosten im Zusammenhang mit der gesamten Tätigkeit dieser Teil-Steuerpflichtigen) wenden diese Steuerpflichtigen tatsächlich einen oder mehrere besondere Pro-rata-Sätze des Vorsteuerabzugs je nach den Besonderheiten ihrer Tätigkeiten an. Sie wenden daher die gleiche Vorsteuerabzugsmethode wie die in Artikel 46 § 2 des Gesetzbuches erwähnten Steuerpflichtigen an.

Folglich ist im neuen Verfahren ebenfalls vorgesehen, dass sie wie die in Artikel 46 § 2 des Gesetzbuches erwähnten Misch-Steuerpflichtigen diese besonderen Pro-rata-Sätze des Vorsteuerabzugs bei der Einreichung ihrer periodischen Mehrwertsteuererklärung in Bezug auf das erste Quartal oder in Bezug auf einen der ersten drei Monate des laufenden Kalenderjahres gemäß denselben Modalitäten mitteilen.

Die Modalitäten dieser besonderen Mitteilung sind Gegenstand eines neuen Paragraphen 8 in Artikel 18*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 3, der durch Artikel 14 Nr. 7 des vorliegenden Entwurfs eingefügt wird.

KAPITEL 6 - *Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts unter Anwendung der Steuer*

Artikel 15 bis 17

Aufgrund von Artikel 8 des Gesetzbuches müssen Personen, die anders als in der Ausübung einer wirtschaftlichen Tätigkeit ein "neues" Gebäude oder den Teil eines "neuen" Gebäudes unter Anwendung der Steuer errichtet haben, haben errichten lassen oder erworben haben und dieses unbewegliche Gut unter Anwendung der Steuer veräußern oder ein dingliches Recht an einem solchen unbeweglichen Gut begründen oder (zurück-)abtreten möchten, ihre Absicht in der vom König zu bestimmenden Form und Weise bekunden (und daher die in dieser Bestimmung vorgesehene Besteuerungsoption ausüben). Diese Regelung kann unter der Bedingung angewandt werden, dass dieses Gut immer noch als "neu" im Sinne der Mehrwertsteuerregelung gilt, das heißt, die Veräußerung des Gutes oder die Abtretung des dinglichen Rechts am unbeweglichen Gut erfolgt spätestens am 31. Dezember des zweiten Jahres nach dem Jahr des Erstbezugs oder der ersten Inbesitznahme des betreffenden Gebäudes oder Gebäudeteils.

Diese Besteuerungsoption hat daher zur Folge, dass diese Personen ein Recht auf Vorsteuerabzug der Mehrwertsteuer, die auf den Bau oder den Erwerb dieses unbeweglichen Gutes oder auf die Begründung oder den Erwerb des dinglichen Rechts an einem solchen Gut entrichtet worden ist, ausüben können.

Die Ausübung dieser Option und die sich daraus ergebenden Folgen werden durch den Königlichen Erlass Nr. 14 geregelt.

Gemäß dem derzeitigen Verfahren müssen Personen, die unter Anwendung der Steuer ein solches unbewegliches Gut veräußern oder ein solches dingliches Recht am unbeweglichen Gut begründen oder (zurück-)abtreten möchten, mehrere Verwaltungsschritte durchführen.

Vor dem Verkauf müssen Veräußerer oder Zedenten bei dem für sie zuständigen Team Aktenverwaltung KMB oder GU eine vorhergehende Erklärung in Papierform (Erklärung Nr. 104.1) in zweifacher Ausfertigung einreichen, in der sie ihre Absicht bekunden, den betreffenden Umsatz unter Anwendung der Steuer zu bewirken (Artikel 1 Nr. 1 des Königlichen Erlasses Nr. 14). Eine der Ausfertigungen wird mit einem Empfangsvermerk versehen und den Veräußerern oder Zedenten übergeben.

Ein ausdrücklicher Vermerk über diese Absicht, unter Anwendung der Steuer das Gut zu veräußern oder das dingliche Recht am unbeweglichen Gut zu begründen oder (zurück—)abzutreten, muss in der ersten Urkunde aufgenommen sein, die zwischen den Parteien einen Rechtstitel für den beabsichtigten Umsatz darstellt (Artikel 1 Nr. 2 des Königlichen Erlasses Nr. 14); bei Veräußerung eines unbeweglichen Gutes entspricht dieser Vermerk meistens der vorläufigen Verkaufsvereinbarung (obwohl angenommen wird, dass diese Absicht aus einem Verkaufsversprechen hervorgeht). Bei Einreichung der Erklärung Nr. 104.1 erhalten Veräußerer oder Zedenten von der Verwaltung ein Aktenzeichen, das vom beurkundenden Notar in die Urkunde über die Veräußerung oder Abtretung oder über die Begründung aufgenommen wird. Mit diesem Aktenzeichen können Notar und Vertragspartner sicherstellen, dass der Verkauf im Rahmen der Mehrwertsteuerregelung erfolgt.

Nach dem Verkauf müssen Veräußerer oder Zedenten bei dem für sie zuständigen Team Aktenverwaltung KMB oder GU eine besondere Erklärung (Erklärung Nr. 104.5) in dreifacher Ausfertigung einreichen, wovon eine mit einem Empfangsvermerk versehen und dem Einreicher übergeben wird. Diese Erklärung Nr. 104.5, die innerhalb eines Monats nach dem Zeitpunkt eingereicht wird, zu dem der Steueranspruch für die gesamte Besteuerungsgrundlage entstanden ist, muss den vom Käufer erhaltenen Betrag (Besteuerungsgrundlage und Mehrwertsteuer), die abgezogene Mehrwertsteuer (die hauptsächlich durch Eingangsrechnungen ordnungsgemäß nachgewiesen ist) und die Differenz zwischen der geschuldeten Mehrwertsteuer und der abzugsfähigen Mehrwertsteuer für Veräußerer oder Zedenten enthalten. Der Mehrwertsteuersaldo wird dann je nach Fall gezahlt oder erstattet.

Es stellt sich heraus, dass die administrative Weiterverfolgung der Erklärungen Nr. 104.1 und 104.5 für die Verwaltung besonders schwierig ist, insbesondere aufgrund der materiellen Bearbeitung dieser Papiererklärungen. So kann es beispielsweise vorkommen, dass ein Unterschied zwischen einer Erklärung Nr. 104.1 in Bezug auf ein (Appartement-)Haus und mehreren notariellen Urkunden über den Verkauf der verschiedenen Appartements auftritt. In diesem Fall können mehrere identische Verweise auf ein und dieselbe Erklärung Nr. 104.1 in verschiedenen notariellen Urkunden gemacht werden, was zu Verwirrung und Betrugsrisiko führen kann. Es kommt auch vor, dass Erklärungen Nr. 104.5 einfach nicht eingereicht werden, ohne dass dies immer systematisch von der Verwaltung festgestellt werden kann.

Daher sollte dieses Verfahren modernisiert und vereinfacht werden.

So wird die Pflicht zur Einreichung der vorhergehenden Erklärung Nr. 104.1 einfach abgeschafft. Die Weiterverfolgung von Immobiliengeschäften unter Anwendung der Mehrwertsteuer erfolgt fortan entweder aufgrund der ersten Urkunde zwischen den Parteien, aus der die Absicht des Veräußerers oder Zedenten hervorgeht, die Mehrwertsteuer auf den Verkauf anzuwenden, oder aufgrund der notariellen Urkunde zwischen den Parteien, in der eine auf die Veräußerung eines unbeweglichen Gutes geschuldete Mehrwertsteuer (und folglich die Anwendung einer damit zusammenhängenden Befreiung von den Registrierungsgebühren) angegeben ist.

Durch die Artikel 15, 16 und 17 des vorliegenden Entwurfs werden die notwendigen Abänderungen an den Artikeln 1, 2 beziehungsweise 3 des Königlichen Erlasses Nr. 14 vorgenommen, um einerseits alle Verweise auf die Erklärung 104.1 zu streichen und andererseits die in diesen Artikeln verwendete Terminologie, die nicht mehr den aktuellen Gegebenheiten entspricht, anzupassen.

KAPITEL 7 - *Sonderregelung für Landwirte*

Artikel 18 bis 23

In Punkt 24 seines vorerwähnten Gutachtens Nr. 73.708/3 war der Staatsrat der Ansicht, dass bestimmte wesentliche Bestandteile der Bestimmung des Begriffs des Landwirts direkt in Artikel 57 des Gesetzbuches und nicht in den Königlichen Erlass Nr. 22 aufgenommen werden müssen.

Dies ist der Fall für die Artikel 1 und 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22, die daher durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 in Artikel 57 des Gesetzbuches aufgenommen worden sind.

In Artikel 1 des Königlichen Erlasses Nr. 22 wird der Begriff des Landwirts bestimmt. Diese Begriffsbestimmung ist fortan in Artikel 57 § 1 Absatz 2 des Gesetzbuches enthalten.

Artikel 2 § 1 des Königlichen Erlasses Nr. 22 betrifft Umsätze, die im Rahmen dieser Sonderregelung bewirkt werden können. Hier sind Umsätze gemeint, die gewöhnlicherweise von Landwirten bewirkt werden, wie die Lieferung von im landwirtschaftlichen Betrieb erzeugten oder gezüchteten Gütern oder Tieren so wie sie erzeugt oder gezüchtet worden sind oder nach einer Primärverarbeitung, die Erbringung von Dienstleistungen im Rahmen von Verträgen über Ackerbau oder Viehzucht, gegenseitige landwirtschaftliche Hilfe, die Lieferung von Investitionsgütern des landwirtschaftlichen Betriebs, die Abholung von organischem Stoff zur Bodenverbesserung, die Übertragung von Produktionsquoten und so weiter. Diese Bestimmung ist fortan in Artikel 57 § 2 Absatz 3 des Gesetzbuches enthalten.

In Artikel 2 § 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22 werden die Bedingungen bestimmt, unter denen ein Landwirt unter Beibehaltung des Vorteils dieser Regelung andere als die gewöhnlich unter die Regelung fallenden Umsätze bewirken darf. Alle diese Bestimmungen sind fortan in Artikel 57 § 1*ter* des Gesetzbuches enthalten.

Schließlich sind die anderen Bestimmungen von Artikel 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22 in Bezug auf die Folgen der Nichteinhaltung dieser Regelung (§ 3), den Ausschluss innergemeinschaftlicher Fernverkäufe von Gütern von der Regelung (§ 4) und die Gründe für den Ausschluss von der Regelung (§ 5) ebenfalls in Artikel 57 § 1 Absatz 4 beziehungsweise § 9 aufgenommen worden.

Folglich werden die Artikel 1 und 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22 durch die Artikel 18 und 19 des vorliegenden Entwurfs aufgehoben.

Außerdem werden angesichts der Aufhebung der Artikel 1 und 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22 die bestehenden Verweise auf diese beiden Artikel in diesem Königlichen Erlass entsprechend angepasst und wird fortan auf die entsprechenden Bestimmungen in Artikel 57 des Gesetzbuches verwiesen. Dies betrifft insbesondere die Artikel 3 Absatz 2, 6 Absatz 1, 9 Absatz 1 und 10 § 1 Absatz 2 des Königlichen Erlasses Nr. 22. Diese Abänderungen sind Gegenstand der Artikel 20 bis 23 des vorliegenden Entwurfs.

KAPITEL 8 - *Technische Abänderungen in den nationalen Vorschriften*

Artikel 24 bis 34

Durch die Artikel 24 bis 26 und 28 bis 32 des Entwurfs werden eine ganze Reihe von Anpassungen gesetzgebungstechnischer Art in verschiedenen Königlichen Erlassen im Zusammenhang mit Artikel 15 § 2 des Gesetzbuches vorgenommen.

Durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022 zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 3, 4, 10, 19, 22 und 59 über die Mehrwertsteuer sind eine Reihe von Abänderungen in mehreren Königlichen Erlassen zur Ausführung des Gesetzbuches vorgenommen worden, um die Digitalisierung des Austauschs bestimmter Informationen zwischen Steuerpflichtigen und der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung zu fördern. So sind in diesem Rahmen eine ganze Reihe von Erklärungen und anderen noch in Papierform erfüllten Formalitäten durch einen Ad-hoc-Vermerk in den in den Artikeln 2 und 7*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 10 erwähnten (elektronischen) Erklärungen über Tätigkeitsaufnahme, -wechsel oder -beendigung ersetzt worden. Jedoch stellt sich heraus, dass in einigen der durch diesen Königlichen Erlass abgeänderten Bestimmungen der Verweis auf diesen Königlichen Erlass Nr. 10 (dessen Überschrift besonders lang ist) nicht korrekt ist. Folglich werden in allen betreffenden Bestimmungen die Wörter "Artikel 15 § 2 Absatz 3" systematisch durch die Wörter "Artikel 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

Durch Artikel 27 des vorliegenden Entwurfs wird eine Abänderung an Artikel 11 § 5 Absatz 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 angebracht. Infolge der Annahme von Artikel 103 des Gesetzes vom 20. November 2022 zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher und finanzieller Bestimmungen (*Belgisches Staatsblatt* vom 30. November 2022) ist die Frist für die Aufbewahrung von Dokumenten durch Steuerpflichtige von sieben auf zehn Jahre erhöht worden (Artikel 60 des Gesetzbuches). Infolge dieser Änderung der Aufbewahrungsfrist muss die Frist für die Aufbewahrung der Tabelle der Investitionsgüter, die Steuerpflichtige führen müssen, um die Kontrolle der von ihnen auf diese Investitionsgüter vorgenommenen Vorsteuerabzüge (und der eventuellen Berichtigungen dieser Vorsteuerabzüge) zu ermöglichen, ebenfalls von sieben auf zehn Jahre ab Ablauf des in Artikel 9 desselben Erlasses vorgesehenen Berichtigungszeitraums erhöht werden.

In Artikel 33 des vorliegenden Entwurfs wird eine spezifische Berichtigung des französischen Textes von Artikel 6 des Königlichen Erlasses Nr. 31 vorgenommen. Diese Bestimmung ist durch den Königlichen Erlass vom 10. April 2022 zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 4 und 31 über die Mehrwertsteuer ersetzt worden, der infolge der Neufassung des Königlichen Erlasses Nr. 56 vom 9. Dezember 2009 über die Erstattung der Mehrwertsteuer an Steuerpflichtige, die in einem anderen Mitgliedstaat als dem Mitgliedstaat der Erstattung ansässig sind (fortan: Königlicher Erlass Nr. 56 vom 10. April 2022 über die Erstattung der Mehrwertsteuer an Steuerpflichtige, die in einem anderen Mitgliedstaat als dem Mitgliedstaat der Erstattung ansässig sind, und Steuerpflichtige, die nicht in der Gemeinschaft ansässig sind), ergangen ist.

In Artikel 6 des Königlichen Erlasses Nr. 31 wird für die Erstattung der Mehrwertsteuer an nicht in Belgien, sondern in einem anderen Mitgliedstaat ansässige Steuerpflichtige auf die Modalitäten wie im vorerwähnten Königlichen Erlass Nr. 56 festgelegt verwiesen. Dennoch wird im französischen Text dieser Bestimmung noch erwähnt, dass ein nicht in Belgien, sondern in einem anderen Mitgliedstaat ansässiger Steuerpflichtiger in Belgien nicht erfasst sein darf, um diese Mehrwertsteuererstattung in Belgien beantragen zu können. Diese Anforderung ist seit der Annahme des neuen Königlichen Erlasses Nr. 56, der mit der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union im Einklang steht, nicht mehr aktuell. Tatsächlich hat der Gerichtshof der Europäischen Union am 11. Juni 2020 in der Rechtssache C-242/19 entschieden, dass die Bestimmungen der Richtlinie 2008/9/EG dahin auszulegen sind, dass sie es einem Mitgliedstaat verwehren, einem im Hoheitsgebiet eines anderen Mitgliedstaates ansässigen Steuerpflichtigen den Anspruch auf Erstattung der Mehrwertsteuer allein deshalb zu versagen, weil er im Mitgliedstaat der Erstattung zu Mehrwertsteuerzwecken registriert ist oder sein müsste, und zwar unter Umständen, unter denen die in Artikel 3 der Richtlinie 2008/9/EG aufgenommenen Bedingungen erfüllt sind.

Dies spiegelt sich in den Bestimmungen des Königlichen Erlasses Nr. 56 und im niederländischen Text von Artikel 6 des Königlichen Erlasses Nr. 31 korrekt wider. Der französische Text wird daher an den niederländischen Text angeglichen.

In Artikel 34 des vorliegenden Entwurfs wird eine rein technische Berichtigung von Abschnitt 1 Rubrik I*bis* der Tabelle G der Anlage zum Königlichen Erlass Nr. 41 vorgenommen.

Diese Rubrik bezieht sich auf die gestaffelte steuerrechtliche Geldbuße, die bei Nichtzahlung oder verspäteter Zahlung der geschuldeten Steuer geschuldet wird, deren Anspruch aus den in den Artikeln 58*ter* § 6, 58*quater* § 6 und 58*quinquies* § 6 des Gesetzbuches erwähnten Erklärungen hervorgeht. Betroffen sind Erklärungen, die von Steuerpflichtigen im Rahmen der Sonderregelungen (Union, Nicht-Union und Einfuhr im Rahmen des Systems der einzigen Anlaufstelle) für die Erklärung und Zahlung der Steuer eingereicht werden müssen, die auf innergemeinschaftliche Fernverkäufe von Gütern und Fernverkäufe von aus Drittgebieten oder Drittländern eingeführten Gütern geschuldet wird.

Bei Nichtzahlung oder verspäteter Zahlung dieser Steuer ist in der vorerwähnten Rubrik I*bis* eine steuerrechtliche Geldbuße in Höhe von 10 Prozent der Steuer vorgesehen, die am zehnten Tag des zweiten Monats nach dem Kalenderquartal, für das die vorerwähnte Erklärung eingereicht worden ist, noch geschuldet wird. Dennoch ist die in Artikel 58*quinquies* § 6 des Gesetzbuches erwähnte Erklärung (Erklärung im Rahmen der besonderen Einfuhrregelung im Rahmen des Systems der einzigen Anlaufstelle) eine Erklärung, die monatlich und nicht vierteljährlich eingereicht werden muss.

Folglich sollten in dieser Bestimmung die Wörter ″dem Kalenderquartal, für das die vorerwähnte Erklärung eingereicht worden ist″ durch die Wörter ″dem Erklärungszeitraum, für den die vorerwähnte Erklärung eingereicht worden ist″ ersetzt werden.

KAPITEL 9 - *Neue Mehrwertsteuerkette*

Artikel 35

Durch das Gesetz vom 12. März 2023 sind die administrative Bearbeitung periodischer Mehrwertsteuererklärungen, die Zahlung von Mehrwertsteuerschulden und die Erstattung von Mehrwertsteuergutschriften, die sich aus diesen periodischen Erklärungen ergeben, grundlegend reformiert worden.

Das Hauptziel dieser Reform ist es, die Bearbeitung periodischer Mehrwertsteuererklärungen zu modernisieren und den negativen Auswirkungen der Nichteinreichung dieser periodischen Erklärungen durch bestimmte Steuerpflichtige schneller entgegen zu wirken. Wie in der Begründung dieses Gesetzes erwähnt, gefährden Verstöße gegen die Pflicht zur Einreichung dieser periodischen Erklärung das interne Gleichgewicht des Mehrwertsteuersystems, das zum großen Teil auf der Rolle des Steuerpflichtigen, der Erklärungen einreicht, als Steuereinnehmer beruht. Solche Verstöße wirken sich negativ auf die belgische Mehrwertsteuerlücke aus.

In diesem Zusammenhang bringt diese Reform mehrere wichtige Änderungen an dieser Mehrwertsteuerkette mit sich, die mit der Einnahme der Steuer durch den Steuerpflichtigen bei seinen Kunden beginnt und mit der Erklärung dieser Steuer und ihrer Zahlung an die Verwaltung (oder gegebenenfalls ihrer Erstattung an den Steuerpflichtigen) endet:

- die Abschaffung des Mehrwertsteuerverrechnungskontos zugunsten eines Systems, in dem Steuerpflichtige Akteure ihrer Pflichten und Rechte sind, insbesondere in Bezug auf die Verwaltung ihrer Mehrwertsteuerschulden und der erstattungsfähigen Mehrwertsteuergutschriften,

- neue Fristen für die Einreichung periodischer Mehrwertsteuererklärungen und für die Zahlung der daraus hervorgehenden Mehrwertsteuer für Steuerpflichtige, die vierteljährliche Erklärungen einreichen,

- die Einführung eines automatisierten Verfahrens zur Verwaltung der Nichteinreichung periodischer Mehrwertsteuererklärungen, das bei anhaltender Nichteinreichung zur Notifizierung (eines Vorschlags) einer Ersatzerklärung führt, um die fehlende periodische Erklärung durch einen automatisch festgelegten geschuldeten Mehrwertsteuerbetrag zu ersetzen (Artikel 53 § 1*ter* des Gesetzbuches),

- die Einführung spezifischer Fristen für die Beantwortung von Auskunftsersuchen, die die Verwaltung an Steuerpflichtige richtet,

- eine Reform des Verfahrens zur Erstattung der Mehrwertsteuergutschriften, die aus der periodischen Mehrwertsteuererklärung hervorgehen, einschließlich der Verallgemeinerung der monatlichen Erstattung dieser Mehrwertsteuergutschriften für Steuerpflichtige, die monatliche Erklärungen einreichen,

- die Einführung eines neuen Buchhaltungsinstruments für die Verwaltung von Mehrwertsteuergutschriften, wenn diese nicht sofort erstattet werden, und von Zahlungen durch Steuerpflichtige, das heißt das Mehrwertsteuerrückstellungskonto,

- mehrere Änderungen im Bereich der Steuererhebung und insbesondere die Einführung der Banklastschrift im Sinne von Artikel I.9 Nr. 13 des Wirtschaftsgesetzbuches als Zahlungsmittel.

Diese Reform führt zu großen Änderungen sowohl in den geltenden Vorschriften als auch in den Systemen zur Verarbeitung all dieser Daten innerhalb der Verwaltung. Solche Änderungen bringen umfangreiche IT-Entwicklungen mit sich.

Der Gesetzgeber hatte diese gewaltigen Herausforderungen bereits bei der Annahme des Gesetzes vom 12. März 2023 berücksichtigt, und zwar indem er bestimmt hat, dass das Inkrafttreten dieses Gesetzes vom 12. März 2023, das ursprünglich für den 1. Januar 2024 geplant war, durch Königlichen Erlass bis spätestens auf den 1. Januar 2025 verschoben werden kann (Artikel 22 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. März 2023).

Nun stellt sich heraus, dass das ursprüngliche Datum vom 1. Januar 2024 angesichts der IT-Entwicklungen, die im Hinblick auf eine vollständige und effiziente Umsetzung dieser Reform innerhalb des FÖD Finanzen noch vorgenommen werden müssen, nicht mehr realistisch ist.

Folglich ist in Artikel 35 des vorliegenden Entwurfs gemäß der in Artikel 22 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. März 2023 eingeräumten Möglichkeit vorgesehen, dass das Gesetz vom 12. März 2023 am 1. Januar 2025 in Kraft tritt, sodass diese wichtige Reform ab dem ersten Tag des Inkrafttretens ihre volle Wirkung entfalten kann.

Anzumerken ist, dass die Verschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 um zwölf Monate gemäß Artikel 22 Absatz 2 dieses Gesetzes ebenfalls zur Folge hat, dass die Daten, die erwähnt sind in:

- Artikel 138 Absatz 2 des Gesetzes vom 13. April 2019 zur Einführung des Gesetzbuches über die gütliche Beitreibung und die Zwangsbeitreibung von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen, wie durch Artikel 16 des Gesetzes vom 12. März 2023 eingefügt, und

- den Artikeln 19, 20 und 21 Absatz 2 und 3 des Gesetzes vom 12. März 2023,

ebenfalls um zwölf Monate verschoben werden.

Um dafür zu sorgen, dass diese Verschiebung um ein Jahr wirksam wird, ist in Artikel 36 Absatz 1 des vorliegenden Entwurfs vorgesehen, dass vorliegendes Kapitel am 1. Januar 2024 in Kraft tritt, das heißt am selben Tag wie das ursprüngliche Inkrafttreten des Gesetzes vom 12. März 2023.

KAPITEL 10 - *Schlussbestimmungen*

Artikel 36

In Artikel 36 Absatz 1 des Entwurfs wird das Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Entwurfs auf den 1. Januar 2024 festgelegt.

In Abweichung von Absatz 1 ist in Absatz 2 bestimmt, dass Kapitel 4 am 1. Januar 2023 in Kraft tritt.

Ich habe die Ehre,

Sire,
der ehrerbietige und getreue Diener
Eurer Majestät
zu sein.

Der Minister der Finanzen
V. VAN PETEGHEM

---

17. DEZEMBER 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung der Königlichen Erlasse Nr. 1, 2, 2*bis*, 3, 14, 19, 22, 31, 41 und 44 über die Mehrwertsteuer und zur Aufschiebung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Mehrwertsteuergesetzbuches, des Artikels 46 § 3, eingefügt durch das Gesetz vom 23. November 2023, des Artikels 49 Nr. 2, ersetzt durch das Gesetz vom 27. Dezember 1977 und abgeändert durch das Gesetz vom 14. Oktober 2018, des Artikels 49 Nr. 6, eingefügt durch das Gesetz vom 23. November 2023, des Artikels 51 § 4, ersetzt durch das Gesetz vom 28. Dezember 1992 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. November 2023, des Artikels 51*bis* § 3*bis* Absatz 3, eingefügt durch das Gesetz vom 23. November 2023, des Artikels 53*octies* § 1*bis*, eingefügt durch das Gesetz vom 21. Januar 2022, des Artikels 56 § 5, ersetzt durch das Gesetz vom 30. Juli 2018, des Artikels 57 § 7, eingefügt durch das Gesetz vom 28. Dezember 1992 und ersetzt durch das Gesetz vom 23. November 2023, des Artikels 84 Absatz 3, eingefügt durch das Gesetz vom 4. August 1986, und des Artikels 93*duodecies*/5, eingefügt durch das Gesetz vom 7. April 2023;

Aufgrund des Artikels 22 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 2 vom 19. Dezember 2018 über die Pauschalregelung im Bereich der Mehrwertsteuer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 2*bis* vom 15. Mai 2022 zur Festlegung pauschaler Veranlagungsgrundlagen im Bereich der Mehrwertsteuer für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 3 vom 10. Dezember 1969 über Vorsteuerabzüge für die Anwendung der Mehrwertsteuer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 14 vom 3. Juni 1970 über die Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und die Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Nr. 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches an solchen Gütern;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 19 vom 29. Juni 2014 über die Regelung der Befreiung von der Mehrwertsteuer zugunsten von Kleinunternehmen;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 22 vom 15. September 1970 über die Sonderregelung für Landwirte in Sachen Mehrwertsteuer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 31 vom 2. April 2002 über die Modalitäten für die Anwendung der Mehrwertsteuer in Bezug auf Umsätze von nicht in Belgien ansässigen Steuerpflichtigen;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 41 vom 30. Januar 1987 zur Festlegung des Betrags der gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 44 vom 9. Juli 2012 zur Festlegung des Betrags der nicht gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 27. November 2023;

Aufgrund des Einverständnisses der Staatssekretärin für Haushalt vom 11. Dezember 2023;

Aufgrund der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, des Artikels 3 § 1 Absatz 1;

Aufgrund der Dringlichkeit;

In der Erwägung, dass:

- die Bestimmungen, die durch vorliegenden Königlichen Erlass in die Königlichen Erlasse zur Ausführung des Mehrwertsteuergesetzbuches eingefügt, in diesen Erlassen ersetzt oder abgeändert werden, ihre Rechtsgrundlage mehrheitlich in Bestimmungen desselben Gesetzbuches finden, die durch das Gesetz vom 23. November 2023 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Mehrwertsteuer und zur Festlegung besonderer Beitreibungsregeln des Einkommensteuergesetzbuches 1992 eingefügt, ersetzt oder abgeändert worden sind,

- das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 am zehnten Tag nach seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt*, das heißt am 11. Dezember 2023, in Kraft tritt, mit Ausnahme der Artikel 10, 17 Nr. 2 und 23 und von Kapitel 12, die am 1. Januar 2024 in Kraft treten,

- das Gesetzgebungsverfahren des vorerwähnten Gesetzes vom 23. November 2023 einige unerwartete Verzögerungen erfahren hat, die verhindert haben, dass vorliegender Entwurf eines Königlichen Erlasses der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates zur Begutachtung vorgelegt werden kann und zugleich seine Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* vor dem 1. Januar 2024 gewährleistet werden kann,

- die Bestimmungen des Gesetzbuches, die durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 abgeändert worden sind, und ihre erforderlichen Ausführungsmaßnahmen zusammen anwendbar sein müssen, ohne dass zwischen den einen und den anderen ein Zeitabstand liegt, da sonst die Rechte und Pflichten der von diesen Bestimmungen betroffenen Steuerpflichtigen unvollständig und potenziell rechtlich widersprüchlich wären,

- Kapitel 2 des vorliegenden Erlasses seine Rechtsgrundlage insbesondere im neuen Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 3 des Gesetzbuches hat, der durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 eingefügt worden ist,

- Kapitel 3 des vorliegenden Entwurfs seine Rechtsgrundlage im neuen Artikel 93*duodecies*/5 des Gesetzbuches hat, der durch das Gesetz vom 7. April 2023 zur Abänderung des Mehrwertsteuergesetzbuches in Bezug auf die Einführung bestimmter Informationspflichten für Zahlungsdienstleister eingefügt worden ist, das am 1. Januar 2024 in Kraft tritt,

- Kapitel 4 des vorliegenden Entwurfs mit 1. Januar 2023 wirksam wird,

- Kapitel 5 des vorliegenden Entwurfs seine Rechtsgrundlage in den Artikeln 46 und 49 des Gesetzbuches hat, so wie sie durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 abgeändert worden sind,

- durch Kapitel 6 ein neues vereinfachtes Verfahren für die Erhebung der Steuer auf Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts eingeführt wird; dieses Verfahren ist den betroffenen Akteuren als ab 2024 anwendbar angekündigt worden,

- Kapitel 7 eine wichtige Umstrukturierung des Königlichen Erlasses Nr. 22 betrifft, die mit der Übernahme bestimmter Bestimmungen dieses Königlichen Erlasses in Artikel 57 des Mehrwertsteuergesetzbuches durch das vorerwähnte Gesetz vom 23. November 2023 zusammenhängt,

- Kapitel 8 technische Abänderungen betrifft, die aufgrund von bereits in Kraft getretenen gesetzlichen und verordnungsrechtlichen Abänderungen notwendig geworden sind,

- durch Kapitel 9 des vorliegenden Erlasses das Inkrafttreten des Gesetzes vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen, das ursprünglich am 1. Januar 2024 in Kraft treten sollte, um ein Jahr verschoben wird,

- sich nun herausstellt, dass das ursprüngliche Datum vom 1. Januar 2024 angesichts der IT-Entwicklungen, die im Hinblick auf eine vollständige und effiziente Umsetzung dieser Reform innerhalb des FÖD Finanzen noch vorgenommen werden müssen, nicht mehr realistisch ist,

- die Verschiebung des Gesetzes um ein Jahr gewährleistet, dass diese wichtige Reform ab dem ersten Tag des Inkrafttretens ihre volle Wirkung entfalten kann, da ein Inkrafttreten dieses Gesetzes am 1. Januar 2024 zu Rechtsunsicherheit führen würde, weil die Rechte und Pflichten, die durch dieses Gesetz eingeführt werden, nicht durchgesetzt werden könnten,

- vorliegender Entwurf daher und aus den oben angeführten Gründen spätestens am 31. Dezember 2023 im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht werden und am 1. Januar 2024 in Kraft treten muss, mit Ausnahme von Kapitel 4, das mit 1. Januar 2023 wirksam wird;

Aufgrund des Beschlusses unter dem Aktenzeichen CO/A/2023/468 cm der Datenschutzbehörde vom 21. November 2023, in dem auf die Standardstellungnahme Nr. 65/2023 vom 24. März 2023 verwiesen wird;

Aufgrund von Artikel 8 § 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen administrative Vereinfachung, gemäß dem vorliegender Erlass aufgrund des durch die vorerwähnten Erwägungen mit besonderen Gründen versehenen Dringlichkeitsfalls von der Auswirkungsanalyse beim Erlass von Vorschriften befreit ist;

Auf Vorschlag des Ministers der Finanzen

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

KAPITEL 1 - *Allgemeine Bestimmung*

Artikel 1 - Vorliegender Königlicher Erlass dient der Teilumsetzung der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem.

Er dient ebenfalls der Teilumsetzung der Richtlinie (EU) 2020/284 des Rates vom 18. Februar 2020 zur Änderung der Richtlinie 2006/112/EG im Hinblick auf die Einführung bestimmter Anforderungen für Zahlungsdienstleister.

KAPITEL 2 - *Schuldner der Steuer und Gesamtschuldner der Steuer, insbesondere in Bezug auf elektronische Schnittstellen*

Art. 2 - In Artikel 20 des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, wird § 4 wie folgt ersetzt:

"§ 4 - Der in § 1 erwähnte Vertragspartner nimmt die aufgrund dieser Leistungen geschuldete Steuer in die Erklärung in Bezug auf den Zeitraum, in dem der Steueranspruch entsteht, auf."

Art. 3 - Artikel 20*bis* desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 30. Dezember 1999 und zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 19. Dezember 2012, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 20*bis* - In Abweichung von Artikel 51 § 1 Nr. 1 des Gesetzbuches entrichtet der Vertragspartner eines Steuerpflichtigen, der eine in Absatz 2 erwähnte Lieferung bewirkt, die aufgrund dieser Lieferung geschuldete Steuer, wenn er selbst ein Steuerpflichtiger ist, der zur Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung verpflichtet ist. Er entrichtet die Steuer auf die in Absatz 5 vorgesehene Weise.

Sind für die Anwendung des vorliegenden Artikels betroffen:

1. Lieferungen von Goldmaterial oder Halbfertigerzeugnissen mit einem Feingehalt von mindestens 325 Tausendsteln,

2. in Artikel 44*bis* § 1 Absatz 1 des Gesetzbuches erwähnte Lieferungen von Anlagegold, die von einem Steuerpflichtigen bewirkt werden, der gemäß Artikel 44*bis* § 1 Absatz 2 oder 3 des Gesetzbuches für die Besteuerung dieser Lieferungen optiert hat.

Steuerpflichtige, die in Absatz 2 erwähnte Umsätze bewirken, geben auf den Rechnungen, die sie für diese Umsätze ausstellen, den Satz und den Betrag der geschuldeten Steuer nicht an, sondern bringen folgenden Vermerk an:

"Umkehrung der Steuerschuldnerschaft: In Ermangelung einer schriftlichen Beanstandung innerhalb einer Frist von einem Monat ab Erhalt der Rechnung wird davon ausgegangen, dass der Dienstleistungsempfänger anerkennt, dass er ein Steuerpflichtiger ist, der zur Einreichung periodischer Erklärungen verpflichtet ist. Wenn diese Bedingung nicht erfüllt ist, übernimmt der Dienstleistungsempfänger in Bezug auf diese Bedingung die Haftung für die Zahlung der geschuldeten Steuer und der geschuldeten Zinsen und Geldbußen."

Außer bei Kollusion zwischen den Parteien wird der Dienstleistende von der Haftung hinsichtlich der in Absatz 3 erwähnten Bedingung in Bezug auf die Eigenschaft des Dienstleistungsempfängers befreit, wenn der Dienstleistungsempfänger die Rechnung nicht schriftlich beanstandet.

Der in Absatz 1 erwähnte Vertragspartner nimmt die aufgrund der in Absatz 2 aufgezählten Umsätze geschuldete Steuer in die Erklärung in Bezug auf den Zeitraum, in dem der Steueranspruch entsteht, auf."

Art. 4 - Artikel 20*ter* desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 10. Januar 2010 und abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 19. Dezember 2012, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 20*ter* - In Abweichung von Artikel 51 § 1 Nr. 1 des Gesetzbuches entrichtet der Vertragspartner eines Steuerpflichtigen, der eine in Absatz 2 erwähnte Dienstleistung erbringt, die aufgrund dieser Leistung geschuldete Steuer, wenn er selbst ein in Belgien ansässiger Steuerpflichtiger ist, der zur Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung verpflichtet ist. Er entrichtet die Steuer auf die in Absatz 5 vorgesehene Weise.

Für die Anwendung des vorliegenden Artikels sind die Übertragung von Treibhausgasemissionszertifikaten im Sinne von Artikel 3 der Richtlinie 2003/87/EG, die nach Maßgabe des Artikels 12 der vorerwähnten Richtlinie übertragen werden können, und die Übertragung anderer Einheiten, die Betreiber verwenden können, um die Richtlinie einzuhalten, betroffen.

Steuerpflichtige, die in Absatz 2 erwähnte Leistungen erbringen, geben auf den Rechnungen, die sie für diese Leistungen ausstellen, den Satz und den Betrag der geschuldeten Steuer nicht an, sondern bringen folgenden Vermerk an:

"Umkehrung der Steuerschuldnerschaft: In Ermangelung einer schriftlichen Beanstandung innerhalb einer Frist von einem Monat ab Erhalt der Rechnung wird davon ausgegangen, dass der Dienstleistungsempfänger anerkennt, dass er ein Steuerpflichtiger ist, der zur Einreichung periodischer Erklärungen verpflichtet ist. Wenn diese Bedingung nicht erfüllt ist, übernimmt der Dienstleistungsempfänger in Bezug auf diese Bedingung die Haftung für die Zahlung der geschuldeten Steuer und der geschuldeten Zinsen und Geldbußen."

Außer bei Kollusion zwischen den Parteien wird der Dienstleistende von der Haftung hinsichtlich der in Absatz 3 erwähnten Bedingung in Bezug auf die Eigenschaft des Dienstleistungsempfängers befreit, wenn der Dienstleistungsempfänger die Rechnung nicht schriftlich beanstandet.

Der in Absatz 1 erwähnte Vertragspartner nimmt die aufgrund dieser Leistung geschuldete Steuer in die Erklärung in Bezug auf den Zeitraum, in dem der Steueranspruch entsteht, auf."

Art. 5 - In denselben Erlass wird ein Artikel 20*quater* mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 20*quater* - § 1 - Die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung übermittelt die in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Mitteilungen an die elektronische Adresse, die von dem in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 1 des Gesetzbuches erwähnten Steuerpflichtigen mitgeteilt worden ist, der in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 1 Nr. 1 und 2 des Gesetzbuches erwähnte Lieferungen von Gütern in Belgien durch die Nutzung einer elektronischen Schnittstelle, beispielsweise eines Marktplatzes, einer Plattform, eines Portals oder Ähnlichem, unterstützt.

§ 2 - Die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung teilt dem Lieferer, der in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 1 des Gesetzbuches erwähnte Lieferungen von Gütern bewirkt, mit, dass ernsthafte Vermutungen bestehen, dass er die Erklärungs- und Zahlungspflichten in Bezug auf diese Umsätze nicht ordnungsgemäß erfüllt.

Die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung wird an die elektronische Adresse übermittelt, die von dem in Absatz 1 erwähnten Lieferer oder ansonsten von dem in § 1 erwähnten Steuerpflichtigen mitgeteilt worden ist.

Die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung erfolgt zum selben Zeitpunkt wie die in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe *a)* des Gesetzbuches erwähnte Mitteilung an den in § 1 erwähnten Steuerpflichtigen.

Die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung nimmt die in Artikel 51*bis* § 3*bis* Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe *b)* des Gesetzbuches erwähnte Mitteilung nicht vor, solange dem Lieferer kein Beschluss über die in § 3 erwähnte Beschwerde notifiziert worden ist.

§ 3 - Der in § 2 Absatz 1 erwähnte Lieferer kann innerhalb zweier Monate ab Übermittlung der in § 2 Absatz 1 erwähnten Mitteilung eine Beschwerde gegen diese Mitteilung einreichen.

Zur Vermeidung des Verfalls wird die in Absatz 1 erwähnte Beschwerde über die elektronische Adresse, die in der in § 2 Absatz 1 erwähnten Mitteilung angegeben ist, eingereicht und enthält sie mindestens folgende Informationen:

1. Name, Postanschrift, E-Mail-Adresse und Mehrwertsteueridentifikationsnummer des Lieferers,

2. betreffende(n) Erklärungszeitraum/-zeiträume,

3. Name, Postanschrift, E-Mail-Adresse und Mehrwertsteueridentifikationsnummer des in § 1 erwähnten Steuerpflichtigen, der die Umsätze des Lieferers unterstützt,

4. eine Rechtfertigung der Unrichtigkeit der von der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung mitgeteilten ernsthaften Vermutungen.

Die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung bestätigt den Empfang der in Absatz 1 erwähnten Beschwerde.

Die Einreichung oder Nichteinreichung der in Absatz 1 erwähnten Beschwerde beeinträchtigt nicht das Recht des Lieferers, hinsichtlich der in § 2 erwähnten Mitteilung vor Gericht zu treten.

Die Erhebung einer Klage gemäß Absatz 4 beendet von Rechts wegen das in vorliegendem Paragraphen erwähnte Beschwerdeverfahren."

KAPITEL 3 - *Zurverfügungstellung von Aufzeichnungen durch Zahlungsdienstleister*

Art. 6 - In denselben Erlass, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 13. Dezember 2022, wird ein Artikel 26*quater* mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 26*quater* - Die in Artikel 93*duodecies*/1 § 4 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Aufzeichnungen werden der mit der Mehrwertsteuer beauftragten belgischen Verwaltung spätestens bis zum Ende des Monats nach dem Kalenderquartal zur Verfügung gestellt, auf das sich die Informationen beziehen.

Diese Zurverfügungstellung erfolgt auf elektronischem Wege anhand eines elektronischen Musterformulars."

Art. 7 - Abschnitt 5 der Anlage zum Königlichen Erlass Nr. 44 vom 9. Juli 2012 zur Festlegung des Betrags der nicht gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer wird durch eine Rubrik III mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"III. Artikel 93*duodecies*/1 und 93*duodecies*/3 des Gesetzbuches	
1. Führung der in Artikel 93*duodecies*/1 §1 des Gesetzbuches vorgesehenen Aufzeichnungen	
A. Nichtführung	- 1. Verstoß: 3.000 EUR - 2. Verstoß: 4.000 EUR - nachfolgende Verstöße: 5.000 EUR
B. Nichteinhaltung des Formats	1.000 EUR
C. Nichteinhaltung der Frist für die Aufbewahrung der Aufzeichnungen (Artikel 93*duodecies*/1 § 4 Nr. 1 des Gesetzbuches)	1.000 EUR
D. Aufzeichnungen umfassen eine oder mehrere der in Artikel 93*duodecies*/3 des Gesetzbuches vorgesehenen Eintragungen nicht oder umfassen unvollständige oder unrichtige Eintragungen	Pro Eintragung: - 1. Verstoß: 100 EUR mit einem Höchstbetrag von 1.000 EUR - 2. Verstoß: 200 EUR mit einem Höchstbetrag von 2.000 EUR - nachfolgende Verstöße: 500 EUR mit einem Höchstbetrag von 5.000 EUR
2. Zurverfügungstellung der in Artikel 93*duodecies*/1 §4 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Angaben an die Verwaltung	
A. Nichtmitteilung	2.000 EUR pro fehlende Zurverfügungstellung
B. Verspätete Mitteilung	300 EUR pro Zurverfügungstellung und pro Monat Verspätung (1) mit einem Höchstbetrag von 3.000 EUR
C. Unvollständige oder unrichtige Mitteilung	Pro Zurverfügungstellung: - rein zufällige Unregelmäßigkeiten: 80 EUR - andere Unregelmäßigkeiten: 500 EUR

(1) Ein angebrochener Monat gilt als ganzer Monat."

KAPITEL 4 - *Sonderregelung der pauschalen Veranlagungsgrundlagen für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz*

Art. 8 - Artikel 8 des Königlichen Erlasses Nr. 2*bis* vom 15. Mai 2022 zur Festlegung pauschaler Veranlagungsgrundlagen im Bereich der Mehrwertsteuer für Gastwirte und Gastwirte mit geringem Umsatz wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 Nr. 1 wird die Zahl "2,55" durch die Zahl "2,64" ersetzt.

2. In Absatz 1 Nr. 2 wird die Zahl "3,2" durch die Zahl "3,28" ersetzt.

3. In Absatz 3 werden die Wörter "4 Prozent" durch die Wörter "7,5 Prozent" ersetzt.

Art. 9 - In Artikel 14 § 1 Absatz 3 desselben Erlasses werden die Wörter "4 Prozent" durch die Wörter "7,5 Prozent" ersetzt.

Art. 10 - In Punkt 14 der Anlage 3 zum selben Erlass werden die Wörter "4 %" durch die Wörter "7,5 %" ersetzt.

Art. 11 - In Anlage 4 zum selben Erlass werden die Zahlen "2,55" und "3,2" durch die Zahlen "2,64" beziehungsweise "3,28" ersetzt.

KAPITEL 5 - *Recht auf Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz oder je nach der tatsächlichen Zuordnung der Gesamtheit oder eines Teils der Güter oder Dienstleistungen*

Art. 12 - Artikel 14 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vom 10. Dezember 1969 über Vorsteuerabzüge für die Anwendung der Mehrwertsteuer, aufgehoben durch den Königlichen Erlass vom 31. März 1978, wird mit folgendem Wortlaut wieder aufgenommen:

"Art. 14 - § 1 - Gemäß Artikel 46 § 1 Absatz 1 des Gesetzbuches müssen Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug gemäß dem in vorliegendem Abschnitt erwähnten allgemeinen Pro-rata-Satz vornehmen, die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung anhand einer vorherigen Mitteilung darüber informieren.

Spätestens vor Ende des ersten Erklärungszeitraums, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen, versenden Steuerpflichtige die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung anhand der Erklärung, die in Artikel 1, 2 oder 7*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 10 vom 29. Dezember 1992 über die Modalitäten für die Ausübung der in den Artikeln 15 § 2 Absatz 4, 21*bis* § 2 Nr. 9 Absatz 4, 25*ter* § 1 Absatz 2 Nr. 2 Absatz 2 und 44 § 3 Nr. 2 Buchstabe *d)* des Mehrwertsteuergesetzbuches vorgesehenen Optionen, über Erklärungen über Tätigkeitsaufnahme, -wechsel und -beendigung und über vorhergehende Erklärungen im Bereich der Mehrwertsteuer erwähnt ist.

In Abweichung von Absatz 2 versenden Steuerpflichtige:

1. die ihre wirtschaftliche Tätigkeit in einer Weise wechseln, dass sie auch andere Umsätze bewirken als diejenigen, für die aufgrund von Artikel 45 des Gesetzbuches ein Recht auf Vorsteuerabzug besteht, die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung gemäß denselben Modalitäten vor Ende des ersten Erklärungszeitraums, in dem sie ihre Tätigkeit wechseln,

2. die am 31. Dezember 2023 den Vorsteuerabzug gemäß dem in vorliegendem Abschnitt erwähnten allgemeinen Pro-rata-Satz vornehmen, die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung auf dieselbe Weise vor dem 1. Juli 2024 gemäß den in Absatz 2 festgelegten Modalitäten.

Die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung wird für unbestimmte Zeit ab dem ersten Tag der Aufnahme oder des Wechsels ihrer Tätigkeit wirksam.

§ 2 - In Artikel 46 § 2 des Gesetzbuches erwähnte Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug gemäß dem in vorliegendem Abschnitt erwähnten allgemeinen Pro-rata-Satz vornehmen möchten, informieren die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung anhand einer vorherigen Mitteilung gemäß den in § 1 Absatz 2 erwähnten Modalitäten darüber.

Unbeschadet des Artikels 18*bis* § 1 Absatz 4 wird die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung für unbestimmte Zeit ab dem 1. Januar des Jahres nach dieser Mitteilung wirksam.

§ 3 - In § 1 erwähnte Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug gemäß dem allgemeinen Pro-rata-Satz einstellen möchten, informieren die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung durch Versendung der in Artikel 18*bis* § 1 Absatz 1 erwähnten vorherigen Mitteilung darüber. Diese Einstellung setzt an dem Tag, an dem diese Mitteilung gemäß Artikel 18*bis* § 1 Absatz 4 wirksam wird, ein.

Steuerpflichtige nehmen die in Absatz 1 erwähnte Mitteilung nicht vor, wenn:

1. aus der Erklärung, die in Artikel 2 Absatz 1 oder Artikel 7*bis* des Königlichen Erlasses Nr. 10 vom 29. Dezember 1992 über die Modalitäten für die Ausübung der in den Artikeln 15 § 2 Absatz 4, 21*bis* § 2 Nr. 9 Absatz 4, 25*ter* § 1 Absatz 2 Nr. 2 Absatz 2 und 44 § 3 Nr. 2 Buchstabe *d)* des Mehrwertsteuergesetzbuches vorgesehenen Optionen, über Erklärungen über Tätigkeitsaufnahme, -wechsel und -beendigung und über vorhergehende Erklärungen im Bereich der Mehrwertsteuer erwähnt ist, hervorgeht, dass Steuerpflichtige bei der Ausübung ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit ausschließlich Umsätze, die aufgrund von Artikel 45 des Gesetzbuches zum Vorsteuerabzug berechtigen, oder ausschließlich Umsätze, die nicht zum Vorsteuerabzug berechtigen, bewirken,

2. aus der Erklärung, die in Artikel 3 oder 7*bis* des in Nr. 1 erwähnten Königlichen Erlasses erwähnt ist, hervorgeht, dass Steuerpflichtige jede wirtschaftliche Tätigkeit beendet haben, durch die sie die Eigenschaft eines Steuerpflichtigen erhalten."

Art. 13 - Artikel 15 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 5. September 2001, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 15 - Steuerpflichtige teilen den in Artikel 46 § 1 Absatz 2 des Gesetzbuches erwähnten vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz jährlich bei der Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung in Bezug auf das erste Quartal oder auf einen der ersten drei Monate des laufenden Kalenderjahres mit.

In Abweichung von Absatz 1 teilen Steuerpflichtige den in Artikel 46 § 1 Absatz 2 des Gesetzbuches erwähnten vorläufigen allgemeinen Pro-rata-Satz in dem in Artikel 14 § 1 Absatz 1 oder Absatz 3 Nr. 1 erwähnten Fall bei der Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung in Bezug auf das Quartal, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln, oder, wenn sie diese Erklärung monatlich einreichen, in Bezug auf einen der ersten beiden Monate nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit mit.

Steuerpflichtige teilen den in Artikel 46 § 1 Absatz 3 des Gesetzbuches erwähnten endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satz jährlich bei der Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung in Bezug auf das erste Quartal oder auf einen der ersten drei Monate des Kalenderjahres nach dem Kalenderjahr, auf das dieser endgültige allgemeine Pro-rata-Satz sich bezieht, mit.

Die in Artikel 46 § 1 Absatz 2 und 3 des Gesetzbuches erwähnten allgemeinen Pro-rata-Sätze werden durch ein Berechnungsblatt nachgewiesen, das alle in den Artikeln 12 und 13 erwähnten Angaben, die für die Bestimmung dieser Sätze berücksichtigt werden, enthält."

Art. 14 - Artikel 18*bis* desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 3 werden die Wörter "vor Ende des ersten Erklärungszeitraums nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit" durch die Wörter "vor Ende des Erklärungszeitraums, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln" ersetzt.

2. In § 1 Absatz 4 werden die Wörter "ab dem ersten Tag des Erklärungszeitraums nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit" durch die Wörter "ab dem ersten Tag der Aufnahme oder des Wechsels ihrer Tätigkeit" ersetzt.

3. In § 2 einleitender Satz wird zwischen dem Wort "teilen" und den Wörtern "bei der Einreichung" das Wort "jährlich" eingefügt.

4. Paragraph 2 Nr. 1 wird wie folgt ersetzt:

"1. gegebenenfalls den in Artikel 15 § 2 Absatz 1 erwähnten endgültigen allgemeinen Pro-rata-Satz des Vorsteuerabzugs für das vorhergehende Kalenderjahr,".

5. Paragraph 2 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"In Abweichung von Absatz 1 teilen Steuerpflichtige diese Informationen in dem in § 1 Absatz 3 erwähnten Fall bei der Einreichung der in Artikel 53 § 1 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzbuches erwähnten Erklärung in Bezug auf das Quartal, in dem sie ihre Tätigkeit aufnehmen oder wechseln, oder, wenn sie diese Erklärung monatlich einreichen, in Bezug auf einen der ersten beiden Monate nach der Aufnahme oder dem Wechsel ihrer Tätigkeit mit."

6. Paragraph 4 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

"In § 1 erwähnte Steuerpflichtige, die den Vorsteuerabzug je nach der tatsächlichen Zuordnung der Gesamtheit oder eines Teils der Güter und Dienstleistungen einstellen möchten, informieren die mit der Mehrwertsteuer beauftragte Verwaltung durch Versendung der in Artikel 14 § 2 erwähnten vorherigen Mitteilung darüber. Unbeschadet des Paragraphen 1 Absatz 4 wird die Einstellung am 1. Januar des Jahres nach dieser Mitteilung wirksam."

7. Artikel 18*bis* wird durch einen Paragraphen 8 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 8 - Steuerpflichtige, die auch Tätigkeiten ausüben oder Umsätze bewirken, die nicht als Umsätze wie in Artikel 2 des Gesetzbuches erwähnt betrachtet werden, teilen die in § 2 erwähnten Informationen ebenfalls jährlich gemäß denselben Modalitäten mit."

KAPITEL 6 - *Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts unter Anwendung der Steuer*

Art. 15 - Artikel 1 des Königlichen Erlasses Nr. 14 vom 3. Juni 1970 über die Veräußerungen von Gebäuden, Gebäudeteilen und dem dazugehörigen Grund und Boden und die Begründungen, Abtretungen und Rückabtretungen eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Nr. 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches an solchen Gütern, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 30. April 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Artikel 1 - Personen, die einen in Artikel 8 oder Artikel 44 § 3 Nr. 1 Buchstabe *a)* dritter Gedankenstrich oder Buchstabe *b)* dritter Gedankenstrich des Gesetzbuches erwähnten Umsatz unter den darin festgelegten Umständen bewirken und die keine Steuerpflichtigen sind, die solche Umsätze im Rahmen ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit gewöhnlich bewirken, gelten für diesen Umsatz als Steuerpflichtige, vorausgesetzt, sie informieren ihren Vertragspartner durch einen Vermerk über ihre Absicht, den Umsatz unter Anwendung der Steuer zu bewirken; dieser Vermerk wird in die erste Urkunde eingefügt, die zwischen ihnen einen Rechtstitel für die Veräußerung eines Gebäudes oder eines Gebäudeteils und des dazugehörigen Grund und Bodens oder die Begründung, Abtretung oder Rückabtretung eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Nr. 2 des Gesetzbuches an solchen Gütern darstellt."

Art. 16 - Artikel 2 desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 19. Dezember 2010, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 2 - In Artikel 1 erwähnte Personen reichen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der von ihnen geschuldeten Steuer für jeden in Artikel 1 erwähnten Umsatz bei dem für sie zuständigen Dienst der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung eine Erklärung in dreifacher Ausfertigung ein, wovon eine mit einem Empfangsvermerk versehen und ihnen übergeben wird.

Die in Absatz 1 erwähnte Erklärung wird innerhalb eines Monats nach dem Zeitpunkt eingereicht, zu dem der Steueranspruch für die gesamte Besteuerungsgrundlage des betreffenden Umsatzes entstanden ist.

Die geschuldete Steuer wird innerhalb der Frist für die Einreichung der in Absatz 2 erwähnten Erklärung entrichtet."

Art. 17 - Artikel 3 desselben Erlasses wird wie folgt ersetzt:

"Art. 3 - Für die Anwendung von Artikel 2 Absatz 1 unterstehen in Artikel 1 erwähnte Personen dem zuständigen Dienst der mit der Mehrwertsteuer beauftragten Verwaltung, in dessen Amtsbereich sie ihren Wohn- oder Geschäftssitz haben."

KAPITEL 7 - *Sonderregelung für Landwirte*

Art. 18 - Artikel 1 des Königlichen Erlasses Nr. 22 vom 15. September 1970 über die Sonderregelung für Landwirte in Sachen Mehrwertsteuer wird aufgehoben.

Art. 19 - Artikel 2 desselben Erlasses wird aufgehoben.

Art. 20 - In Artikel 3 Absatz 2 einleitender Satz desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. April 1993, werden die Wörter "Artikel 2 § 1 Nr. 1 und 2" durch die Wörter "Artikel 57 § 1 Absatz 3 Nr. 1 und 2 des Gesetzbuches" ersetzt.

Art. 21 - Artikel 6 Absatz 1 desselben Erlasses, ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 14. April 1993 und zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 27. Dezember 2021, wird wie folgt ersetzt:

"Für Landwirte, deren Tätigkeit nur teilweise der durch Artikel 57 § 1 des Gesetzbuches festgelegten Sonderregelung unterliegt und die aufgrund von Artikel 57 § 1*ter* des Gesetzbuches für den anderen Teil dieser Tätigkeit der normalen Mehrwertsteuerregelung oder der durch Artikel 56 des Gesetzbuches festgelegten Sonderregelung unterliegen, gilt, dass sie ihre Tätigkeit in zwei verschiedenen Tätigkeitsbereichen entsprechend jedem dieser zwei Teile ausüben. Nur die Umsätze, die im zweiten Tätigkeitsbereich unter der normalen Mehrwertsteuerregelung oder unter der durch Artikel 56 des Gesetzbuches festgelegten Pauschalregelung bewirkt werden, berechtigen zum Vorsteuerabzug im Sinne der Artikel 45 bis 49 des Gesetzbuches."

Art. 22 - In Artikel 9 Absatz 1 desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, werden die Wörter "Artikel 2 § 1" durch die Wörter "Artikel 57 § 1 Absatz 3 des Gesetzbuches" ersetzt.

Art. 23 - In Artikel 10 § 1 Absatz 2 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. April 1993, werden die Wörter "Artikel 2 § 2" durch die Wörter "Artikel 57 § 1*ter* des Gesetzbuches" ersetzt.

KAPITEL 8 - *Technische Abänderungen in den nationalen Vorschriften*

Art. 24 - Artikel 18 § 3 des Königlichen Erlasses Nr. 1 vom 29. Dezember 1992 über Maßnahmen im Hinblick auf die Gewährleistung der Zahlung der Mehrwertsteuer, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 23. August 2004 und zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

Art. 25 - Artikel 3 des Königlichen Erlasses Nr. 2 vom 19. Dezember 2018 über die Pauschalregelung im Bereich der Mehrwertsteuer, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

2. In § 2 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

Art. 26 - Artikel 4 § 1 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

Art. 27 - In Artikel 11 § 5 Absatz 2 des Königlichen Erlasses Nr. 3 vom 10. Dezember 1969 über Vorsteuerabzüge für die Anwendung der Mehrwertsteuer, ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 31. März 1978 und zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 21. April 2007, werden die Wörter "sieben Jahren" durch die Wörter "zehn Jahren" ersetzt.

Art. 28 - In Artikel 18*bis* § 1 Absatz 2 desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 26. Oktober 2022, werden die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 3" durch die Wörter "Artikeln 15 § 2 Absatz 4" ersetzt.

Art. 29 - *[Abänderung des französischen Textes von Artikel* 2 *§2 und §3 Absatz* 1 *des Königlichen Erlasses Nr.* 19 *vom* 29. *Juni* 2014 *über die Regelung der Befreiung von der Mehrwertsteuer zugunsten von Kleinunternehmen]*

Art. 30 - *[Abänderung des französischen Textes von Artikel* 6 *§1 Absatz* 2 *und §2 Absatz* 1 *und* 2 *desselben Erlasses]*

Art. 31 - *[Abänderung des französischen Textes von Artikel* 8 *des Königlichen Erlasses Nr.* 22 *vom* 15. *September* 1970 *über die Sonderregelung für Landwirte in Sachen Mehrwertsteuer]*

Art. 32 - *[Abänderung des französischen Textes von Artikel* 9 *Absatz* 1 *und* 2 *desselben Erlasses]*

Art. 33 - In Artikel 6 des Königlichen Erlasses Nr. 31 vom 2. April 2002 über die Modalitäten für die Anwendung der Mehrwertsteuer in Bezug auf Umsätze von nicht in Belgien ansässigen Steuerpflichtigen, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 9. Dezember 2009 und ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 10. April 2022, werden die Wörter ", der in Belgien nicht für Zwecke der Mehrwertsteuer erfasst ist," aufgehoben.

Art. 34 - In Tabelle G Abschnitt 1 der Anlage zum Königlichen Erlass Nr. 41 vom 30. Januar 1987 zur Festlegung des Betrags der gestaffelten steuerrechtlichen Geldbußen im Bereich der Mehrwertsteuer, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 20. Juni 2021, wird Rubrik I*bis* wie folgt ersetzt:

"I*bis.* Vollständige oder teilweise Nichtzahlung oder verspätete Zahlung der geschuldeten Steuer - wenn der Anspruch aus der in den Artikeln 58*ter* § 6, 58*quater* § 6 und 58*quinquies* § 6 des Gesetzbuches erwähnten eingereichten Erklärung hervorgeht -, die am zehnten Tag des zweiten Monats nach dem Erklärungszeitraum, für den die vorerwähnte Erklärung eingereicht worden ist, noch geschuldet wird	10 Prozent der geschuldeten Steuer".

KAPITEL 9 - *Neue Mehrwertsteuerkette*

Art. 35 - Das Gesetz vom 12. März 2023 zur Modernisierung der Mehrwertsteuerkette und der Einnahme von Steuerforderungen und nichtsteuerlichen Forderungen innerhalb des FÖD Finanzen tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

KAPITEL 10 - *Schlussbestimmungen*

Art. 36 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Januar 2024 in Kraft.

In Abweichung von Absatz 1 wird Kapitel 4 mit 1. Januar 2023 wirksam.

Art. 37 - Der für Finanzen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 17. Dezember 2023

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Finanzen
V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005247]

4 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel fixant le montant des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2025

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les articles 41, § 1er, 41*ter* et 91/10 ;

Vu la loi du 22 décembre 2023 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 ;

Vu la loi de finances pour l'année budgétaire 2025 du 20 décembre 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 2 août 2002 relatif à l'octroi de la subvention fédérale de base définitive, d'une allocation pour équipements de maintien de l'ordre et d'une allocation contrats de sécurité et de société pour l'année 2002 à certaines zones de police et à certaines communes, et modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 2001 relatif à l'octroi d'une avance sur la subvention fédérale de base pour l'année 2002 aux zones de polices et d'une allocation à certaines communes ;

Vu l'arrêté royal du 18 novembre 2024 portant l'octroi à la commune ou à la zone de police pluricommunale d'une dotation fédérale de base pour l'année 2024 et fixant le montant des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2025, l'article 6 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances donné le 14 août 2024;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005247]

4 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het bedrag van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, de artikelen 41, § 1, 41*ter* en 91/10;

Gelet op de wet van 22 december 2023 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024;

Gelet op de Financiewet van 20 december 2024 voor het begrotingsjaar 2025;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 houdende de toekenning van de definitieve federale basistoelage, een toelage uitrusting handhaving openbare orde en een toelage veiligheids- en samenlevingscontracten, aan sommige politiezones en aan sommige gemeenten voor het jaar 2002, en tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 2001 houdende de toekenning van een voorschot op de federale basistoelage voor het jaar 2002 aan de politiezones en van een toelage aan sommige gemeenten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 november 2024 houdende de toekenning van een federale basisdotatie aan de gemeente of aan de meergemeentepolitiezone voor het jaar 2024 en tot vaststelling van het bedrag van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025, artikel 6;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 14 augustus 2024;

Considérant que la fusion de la commune de Moerbeke avec la commune de Lokeren, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Moerbeke quitte la zone de police de PUYENBROECK pour rejoindre la zone de police de LOKEREN ;

Considérant que la fusion de la commune de Meulebeke avec la commune de Tielt, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Meulebeke quitte la zone de police MIDOW et rejoint la zone de police REGIO TIELT ;

Considérant que la fusion de la commune de Borsbeek avec la commune d'Anvers, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Borsbeek quitte la zone de police de MINOS pour rejoindre la zone de police ANTWERPEN ;

Considérant que la fusion de la commune de Borgloon avec la commune de Tongeren, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Borgloon quitte la zone de police de KANTON BORGLOON pour rejoindre la zone de police TONGEREN-HERSTAPPE ;

Considérant que la fusion de la commune de Kortessem avec la commune de Hasselt, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Borgloon quitte la zone de police de KANTON BORGLOON pour rejoindre la zone de police LIMBURG REGIO HOOFDSTAD;

Considérant que le communes d'Alken a quitté depuis le 1er janvier 2025 la zone de police KANTON BORGLOON pour rejoindre la zone de police LIMBURG REGIO HOOFDSTAD ;

Considérant que la commune de Wellen a quitté depuis le 1er janvier 2025 la zone de police KANTON BORGLOON pour rejoindre la zone de police TONGEREN-HERSTAPPE ;

Considérant que la fusion de la commune de Zwijndrecht avec les communes de Beveren et Kruibeke, datant du 1er janvier 2025, a pour conséquence que la commune de Zwijndrecht rejoint la zone de police WAASLAND-NOORD ;

Considérant que la zone de police KRUIBEKE/TEMSE et la zone de police WAASLAND-NOORD ont fusionné depuis le 1er janvier 2025 ;

Considérant que la zone de police VLAAMSE ARDENNEN et la zone de police BRAKEL ont fusionné depuis le 1er janvier 2025,

Arrête :

Article 1er. § 1 Les montants définis dans l'annexe jointe à la présente décision constituent la base pour la détermination des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base allouée pour l'année 2025.

§ 2 Les montants indiqués à l'annexe du présent arrêté s'appliquent sous réserve de l'adoption des décisions des conseils communales concernés concernant les séparations des zones de police concernées et les propositions conjointes de fusion volontaire.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 2025.

Bruxelles, le 4 juillet 2025.

B. QUINTIN

Annexe à l'arrêté ministériel du 4 juillet 2025 fixant le montant pour déterminer des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2025.

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeente Moerbeke met de gemeente Lokeren met ingang van 1 januari 2025, ertoe heeft geleid dat de gemeente Moerbeke de politiezone PUYENBROECK verlaat en toetreedt tot de politiezone LOKEREN;

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeente Meulebeke met de gemeente Tielt met ingang van 1 januari 2025, ertoe heeft geleid dat de gemeente Meulebeke de politiezone MIDOW verlaat en toetreedt tot de politiezone REGIO TIELT;

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeente Borsbeek met de gemeente Antwerpen met ingang van 1 januari 2025, ertoe heeft geleid dat de gemeente Borsbeek de politiezone MINOS verlaat en toetreedt tot de politiezone ANTWERPEN;

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeente Borgloon met de gemeente Tongeren met ingang van 1 januari 2025, ertoe heeft geleid dat de stad Borgloon de politiezone KANTON BORGLOON verlaat en toetreedt tot de politiezone TONGEREN-HERSTAPPE;

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeente Kortessem met de gemeente Hasselt met ingang van1 januari 2025, ertoe heeft geleid dat de stad Borgloon de politiezone KANTON BORGLOON verlaat en toetreedt tot de politiezone LIMBURG REGIO HOOFDSTAD;

Overwegende dat de gemeente Alken met ingang van 1 januari 2025 de politiezone KANTON BORGLOON heeft verlaten en is toegetreden tot de politiezone LIMBURG REGIO HOOFDSTAD;

Overwegende dat de gemeente Wellen met ingang van 1 januari 2025 de politiezone KANTON BORGLOON heeft verlaten en is toegetreden tot de politiezone TONGEREN-HERSTAPPE;

Overwegende dat de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Zwijndrecht, en Beveren en Kruibeke met ingang van 1 januari 2025, ertoe geleid heeft dat de gemeente Zwijndrecht toetreedt tot de politiezone WAASLAND-NOORD;

Overwegende dat de politiezone KRUIBEKE/TEMSE en de politiezone WAASLAND-NOORD met ingang van 1 januari 2025 vrijwillig zijn samengesmolten;

Overwegende dat de politiezone VLAAMSE ARDENNEN en politiezone BRAKEL met ingang van 1 januari 2025 vrijwillig zijn samengesmolten,

Besluit:

Artikel 1. § 1 De bedragen zoals bepaald in de bijlage gevoegd bij dit besluit, zijn de basis voor de vaststelling van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025

§ 2 De bedragen zoals bepaald in de bijlage gevoegd bij dit besluit gelden op voorwaarde dat de besluiten van de desbetreffende gemeenteraden met betrekking tot de afscheidingen uit de relevante politiezones en gezamenlijke voorstellen tot vrijwillige samenvoeging worden aangenomen.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025.

Brussel, 4 juli 2025.

B. QUINTIN

Bijlage bij het ministerieel besluit van 4 juli 2025 houdende de vaststelling van het bedrag ter bepaling van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025

	Zone de police – Politiezone	Montant prévisionnel pour 2024 EN EUROS — Geraamd bedrag voor 2024 IN EURO
5267	Genappe/Nivelles	3.537.403,44
5268	Braine-Le-Château/Ittre/Rebecq/Tubize	2.697.649,78
5269	La Hulpe/Lasne/Rixensart	2.235.151,73
5270	Chastre/Court-Saint-Etienne/Mont-Saint-Guibert/Villers-La-Ville/Walhain	1.878.484,68
5271	Wavre	2.484.267,04
5272	Beauvechain/Chaumont-Gistoux/Grez-Doiceau/Incourt	1.690.606,39
5273	Braine-l'Alleud	1.878.826,19
5274	Waterloo	1.871.242,92

	Zone de police – Politiezone	Montant prévisionnel pour 2024 EN EUROS — Geraamd bedrag voor 2024 IN EURO
5275	Ottignies-Louvain-La-Neuve	1.913.669,32
5276	Hélécine/Jodoigne/Orp-Jauche/Perwez/Ramillies	2.529.425,11
5277	Liège	30.204.640,46
5278	Neupré/Seraing	5.846.042,12
5279	Herstal	2.713.053,22
5280	Beyne-Heusay/Fléron/Soumagne	2.330.668,35
5281	Bassenge/Blégny/Dalhem/Juprelle/Oupeye/Visé	4.122.811,58
5282	Flémalle	1.791.912,25
5283	Aywaille/Chaudfontaine/Esneux/Sprimont/Trooz	3.912.068,90
5284	Ans/Saint-Nicolas	3.362.220,50
5285	Awans/Grâce-Hollogne	2.600.005,96
5286	Berloz/Crisnée/Donceel/Faimes/Fexhe-le-Haut-Clocher/Geer/Oreye/Remicourt/Waremme	2.245.733,51
5287	Jalhay/Spa/Theux	2.883.684,52
5288	Aubel/Baelen/Herve/Limbourg/Olne/Plombières/Thimister-Clermont/Welkenraedt	4.301.013,48
5289	Dison/Pepinster/Verviers	6.379.264,67
5290	Lierneux/Malmédy/Stavelot/Stoumont/Trois-Ponts/Waimes	3.272.312,41
5291	Amblève/Büllingen (Bullange)/Bütgenbach (Butgenbach)/Burg-Reuland/Sankt Vith (Saint-Vith)	3.534.838,88
5292	Eupen/Kelmis (La Calamine)/Lontzen/Raeren	4.520.658,88
5293	Braives/Burdinne/Hannut/Héron/Lincent/Wasseiges	2.038.113,77
5294	Amay/Engis/Saint-Georges-Sur-Meuse/Verlaine/Villers-Le-Bouillet/Wanze	3.296.419,16
5295	Huy	2.035.228,46
5296	Anthisnes/Clavier/Comblain-Au-Pont/Ferrières/Hamoir/Marchin/Modave/Nandrin/Ouffet/Tinlot	3.712.742,34
5297	Arlon/Attert/Habay/Martelange	4.617.272,72
5298	Aubange/Messancy/Musson/Saint-Léger	2.336.364,52
5299	Chiny/Etalle/Florenville/Meix-Devant-Virton/Rouvroy/Tintigny/Virton	4.178.926,40
5300	Durbuy/Erezée/Gouvy/Hotton/Houffalize/La Roche-en-Ardenne/Manhay/Marche-en-Famenne/Nassogne/Rendeux/Tenneville/Vielsalm	8.826.293,80
5301	Bastogne/Bertogne/Fauvillers/Léglise/Libramont-Chevigny/Neufchâteau/Sainte-Ode/Vaux-Sur-Sûre	6.953.141,91
5302	Bertrix/Bouillon/Daverdisse/Herbeumont/Libin/Paliseul/Saint-Hubert/Tellin/Wellin	5.281.564,06
5303	Namur	9.688.917,20
5304	Eghezée/Gembloux/La Bruyère	2.323.007,52
5305	Andenne/Assesse/Fernelmont/Gesves/Ohey	3.714.832,56
5306	Floreffe/Fosse-La-Ville/Mettet/Profondeville	2.890.191,88
5307	Sambreville/Sombreffe	2.250.715,43
5308	Jemeppe-Sur-Sambre	1.032.212,34
5309	Florennes/Walcourt	2.262.652,58
5310	Beauraing/Bièvre/Gedinne/Vresse-Sur-Semois	2.376.280,96
5311	Couvin/Viroinval	2.425.119,24
5312	Anhée/Dinant/Hastière/Onhaye/Yvoir	4.945.101,47
5313	Houyet/Rochefort	2.090.904,09
5314	Ciney/Hamois/Havelange/Somme-Leuze	3.228.680,15
5315	Cerfontaine/Doische/Philippeville	2.564.188,77
5316	Antoing/Brunehaut/Rumes/Tournai	7.931.610,10
5317	Mouscron	4.148.242,39
5318	Comines-Warneton	2.148.446,71
5319	Beloeil/Leuze-en-Hainaut	2.526.048,46
5320	Celles/Estaimpuis/Mont-de-l'Enclus/Pecq	1.945.657,55

	Zone de police – Politiezone	Montant prévisionnel pour 2024 EN EUROS — Geraamd bedrag voor 2024 IN EURO
5321	Bernissart/Péruwelz	2.973.241,79
5322	Ath	2.047.984,21
5323	Ellezelles/Flobecq/Frasnes-Lez-Anvaing/Lessines	3.027.646,63
5324	Mons/Quévy	10.548.367,25
5325	La Louvière	6.381.990,21
5326	Brugelette/Chièvres/Enghien/Jurbise/Lens/Silly	3.028.540,89
5327	Boussu/Colfontaine/Frameries/Quaregnon/Saint-Ghislain	7.668.020,97
5328	Braine-Le-Comte/Ecaussinnes/LeRoeulx/Soignies	5.059.647,49
5329	Dour/Hensies/Honnelles/Quiévrain	3.027.317,95
5330	Charleroi	24.093.762,62
5331	Aiseau-Presles/Châtelet/Farciennes	3.931.463,36
5334	Beaumont/Chimay/Froidchapelle/Momignies/Sivry-Rance	3.082.157,28
5335	Chapelle-Lez-Herlaimont/Manage/Morlanwelz/Seneffe	4.056.621,85
5336	Courcelles/Fontaine l'Évêque	3.413.108,30
5337	Fleurus/Les Bons Villers/Pont-à-Celles	3.007.607,64
5338	Gerpinnes/Ham-Sur-Heure-Nalinnes/Montigny-Le-Tilleul/Thuin	3.101.323,89
5339	Bruxelles /Brussel/Ixelles /Elsene	63.594.832,44
5340	Ganshoren/Jette/Koekelberg/Berchem-Saint-Agathe/ Sint-Agatha-Berchem/Molenbeek-Saint-Jean/ Sint-Jans-Molenbeek	16.739.732,19
5341	Anderlecht/Saint-Gilles/ Sint-Gillis/Forest/Vorst	21.476.817,19
5342	Auderghem/Oudergem/Uccle/Ukkel/Watermael-Boitsfort/ Watermaal-Bosvoorde	12.403.809,39
5343	Etterbeek/Woluwe-Saint-Lambert/Sint-Lambrechts-Woluwe/Woluwe-Saint-Pierre/Sint-Pieters-Woluwe	13.057.572,92
5344	Evere/Schaarbeek/Saint-Josse-Ten-Noode/Sint-Joost-Ten-Node	19.930.312,14
5345	Antwerpen	55.725.327,47
5347	Boom/Hemiksem/Niel/Rumst/Schelle	3.112.105,91
5348	Kapellen/Stabroek	1.855.466,52
5349	Aartselaar/Edegem/Hove/Kontich/Lint	3.186.299,56
5350	Essen/Kalmthout/Wuustwezel	2.570.500,87
5351	Boechout/Mortsel/Wijnegem/Wommelgem	3.418.161,96
5352	Brasschaat	2.021.114,24
5353	Schoten	1.792.496,84
5354	Ranst/Zandhoven	1.343.383,95
5355	Brecht/Malle/Schilde/Zoersel	3.576.436,36
5359	Bonheiden/Duffel/Putte/Sint-Katelijne-Waver	2.987.666,01
5360	Lier	2.353.827,22
5361	Berlaar/Nijlen	1.597.569,57
5362	Heist-op-den-Berg	2.046.121,91
5363	Hoogstraten/Merksplas/Rijkevorsel	2.246.799,41
5364	Baarle-Hertog/Beerse/Kasterlee/Lille/Oud-Turnhout/Turnhout/Vosselaar	6.422.621,28
5365	Herselt/Hulshout/Westerlo	2.410.946,73
5366	Geel/Laakdal/Meerhout	3.856.823,16
5367	Arendonk/Ravels/Retie	2.144.270,57
5368	Balen/Dessel/Mol	3.514.027,91
5369	Grobbendonk/Herentals/Herenthout/Olen/Vorselaar	3.313.724,58

	Zone de police – Politiezone	Montant prévisionnel pour 2024 EN EUROS — Geraamd bedrag voor 2024 IN EURO
5371	Lommel	1.881.926,12
5372	Hamont-Achel/Pelt	2.312.132,33
5373	Beringen/Ham/Tessenderlo	3.400.293,91
5375	Heusden-Zolder	1.648.854,68
5376	Gingelom/Nieuwerkerken/Sint-Truiden	3.246.862,48
5377	Hechtel-Eksel/Leopoldsburg/Peer	4.371.057,25
5381	Bilzen/Hoeselt/Riemst	3.927.609,04
5382	Voeren	992.286,77
5383	Dilsen-Stokkem/Maaseik	2.708.833,48
5388	Leuven	8.299.821,72
5389	Bekkevoort/Geetbets/Glabbeek/Kortenaken/Tielt-Winge	2.079.082,74
5391	Bierbeek/Boutersem/Holsbeek/Lubbeek	1.569.759,47
5393	Herent/Kortenberg	1.457.502,77
5394	Aarschot	1.729.807,17
5395	Boortmeerbeek/Haacht/Keerbergen	1.356.637,36
5396	Diest/Scherpenheuvel-Zichem	2.835.760,54
5399	Begijnendijk/Rotselaar/Tremelo	1.325.591,96
5400	Zaventem	2.209.437,38
5401	Kraainem/Wezembeek-Oppem	1.343.527,95
5402	Hoeilaart/Overijse	1.659.175,64
5403	Drogenbos/Linkebeek/Sint-Genesius-Rode	1.455.044,34
5405	Bever/Galmaarden/Gooik/Herne/Lennik/Pepingen	1.917.044,76
5406	Dilbeek	2.039.874,53
5407	Affligem/Liedekerke/Roosdaal/Ternat	2.281.024,41
5408	Asse/Merchtem/Opwijk/Wemmel	3.658.565,78
5409	Kapelle-op-den-Bos/Londerzeel/Meise	1.777.074,07
5410	Grimbergen	1.829.915,51
5411	Machelen/Vilvoorde	3.339.522,64
5412	Kampenhout/Steenokkerzeel/Zemst	1.849.253,31
5415	Gent	25.642.233,51
5416	Lochristi/Wachtebeke/Zelzate	3.126.105,49
5417	Eeklo/Kaprijke/Sint-Laureins	3.159.595,49
5418	Destelbergen/Melle/Merelbeke/Oosterzele	2.890.770,51
5419	De Pinte/Gavere/Nazareth/Sint-Martens-Latem	1.753.055,21
5421	Assenede/Evergem	2.373.315,29
5427	Ronse	2.026.664,45
5428	Geraardsbergen/Lierde	2.178.964,74
5429	Herzele/Sint-Lievens-Houtem/Zottegem	3.090.946,70
5432	Sint-Niklaas	5.052.540,86
5434	Lokeren	2.936.051,82
5435	Hamme/Waasmunster	1.599.203,25
5436	Berlare/Zele	2.297.145,46
5437	Buggenhout/Lebbeke	1.501.337,92

	Zone de police – Politiezone	Montant prévisionnel pour 2024 EN EUROS — Geraamd bedrag voor 2024 IN EURO
5438	Laarne/Wetteren/Wichelen	2.586.497,84
5439	Denderleeuw/Haaltert	1.998.635,93
5440	Aalst	5.879.700,00
5441	Erpe-Mere/Lede	2.287.186,38
5442	Ninove	2.260.608,42
5443	Dendermonde	3.219.514,99
5444	Brugge	10.507.333,03
5445	Blankenberge/Zuienkerke	2.066.774,58
5446	Damme/Knokke-Heist	3.748.007,45
5447	Beernem/Oostkamp/Zedelgem	3.887.640,81
5448	Ardooie/Lichtervelde/Pittem/Ruiselede/Tielt/Wingene	4.775.732,77
5449	Oostende	6.810.998,02
5450	Bredene/De Haan	1.975.620,07
5451	Middelkerke	1.598.326,64
5452	Gistel/Ichtegem/Jabbeke/Oudenburg/Torhout	4.114.950,73
5453	Hooglede/Izegem/Roeselare	5.308.092,22
5454	Dentergem/Ingelmunster/Oostrozebeke/Wielsbeke	1.724.002,38
5455	Ledegem/Menen/Wevelgem	3.988.778,26
5456	Kortrijk/Kuurne/Lendelede	6.738.120,92
5457	Anzegem/Avelgem/Spiere-Helkijn/Waregem/Zwevegem	4.249.281,84
5458	Deerlijk/Harelbeke	1.714.180,51
5459	Alveringem/Lo-Reninge/Veurne	2.261.988,39
5460	Diksmuide/Houthulst/Koekelare/Kortemark	3.674.471,21
5461	De Panne/Koksijde/Nieuwpoort	3.876.846,70
5462	Heuvelland/Ieper/Langemark-Poelkapelle/Mesen/Moorslede/Poperinge/Staden/Vleteren/Wervik/Zonnebeke	9.633.574,49
5853	Lanaken/Maasmechelen	4.232.470,42
5905	Beersel/Halle/Sint-Pieters-Leeuw	5.509.946,91
5907	Hasselt/Zonhoven/Diepenbeek/Halen/Herk-de-Stad/Lummen /Alken/ Kortessem	10.435.506,57
5908	Bertem/Huldenberg/Oud-Heverlee/Tervuren	2.345.897,50
5909	Genk/Zutendaal/As/Oudsbergen/Houthalen-Helchteren/Bocholt/Bree/Kinrooi	10.283.811,54
5910	Landen/Linter/Zoutleeuw/Hoegaarden/Tienen	4.899.168,01
5911	Deinze/Zulte/Lievegem	4.463.839,51
5912	Anderlues/Binche/Erquelinnes/Estinnes/Lobbes/Merbes-Le-Château	5.534.172,21
5913	Mechelen/Willebroek/Bornem/ Puurs-Sint-Amands	9.318.151,84
5914	Aalter/Maldegem	3.398.146,47
5915	Kluisbergen/Kruishoutem/Oudenaarde/Wortegem-Petegem/Zingem/Brakel/Horebeke/Maarkedal/Zwalm	5.726.180,03
5962	Herstappe/Tongeren-Borgloon/Heers/Wellen	3.815.812,72
5964	Beveren/Sint-Gillis-Waas/Stekene/Kruibeke/Temse	8.653.150,70
	TOTAL – TOTAAL	867.288.433,28

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 4 juillet 2025 fixant le montant pour déterminer des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2025.

La Ministre de la Securité et de l'Intérieur,
chargé de Beliris,

B. QUINTIN

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 4 juli 2025 houdende de vaststelling van het bedrag ter bepaling van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2025.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
belast met Beliris,

B. QUINTIN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/004093]

3 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 17 juin 2014 désignant les objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, visés dans le livre V du Code de droit économique et fixant les prix maxima et marges maxima des médicaments et des objets, appareils et substances assimilés à des médicaments

Le Ministre de l'Economie et le Ministre des Affaires sociales,

Vu le Code de droit économique, l'article V.12, § 2, alinéa 1er, inséré par la loi du 3 avril 2013 ;

Vu l'arrêté ministériel du 17 juin 2014 désignant les objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, visés dans le livre V du Code de droit économique et fixant les prix maxima et marges maxima des médicaments et des objets, appareils et substances assimilés à des médicaments ;

Vu l'avis de la Commission des prix des Médicaments, donné le 23 avril 2025 ;

Vu la concertation avec le Ministre des Affaires sociales ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 avril 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 5 juin 2025 ;

Vu l'urgence motivée par le fait que la diminution de la marge économique des pharmaciens pour les spécialités pharmaceutiques remboursables, prévues dans le cadre des mesures d'économies relatives aux spécialités pharmaceutiques dans le cadre du budget soins de santé 2025, doit entrer en vigueur au 1er juin 2025 ;

Vu l'avis 77.765/1 du Conseil d'État, donné le 26 mai 2025, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Arrêtent :

Article 1er. À l'article 5, 1°, de l'arrêté ministériel du 17 juin 2014 désignant les objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, visés dans le livre V du Code de droit économique et fixant les prix maxima et marges maxima des médicaments et des objets, appareils et substances assimilés à des médicaments, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 22 décembre 2023, le *b)*, alinéas 1er et 2, est remplacé par ce qui suit :

« *b)* pour le pharmacien d'officine, à partir du 1er juin 2025 :

- 7,18 % du prix de vente ex-usine, T.V.A. non comprise, du médicament, si ce prix est inférieur ou égal à 60 euros ;

- 4,308 euros + 2,37 % de la partie du prix de vente ex-usine, T.V.A. non comprise, du médicament dépassant 60 euros, si ce prix est supérieur à 60 euros.

Les paramètres visés à l'alinéa 1er sont indexés conformément au régime d'indexation relatif à l'indice santé lissé fixé en vertu de l'article 207*bis*, alinéa 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er juin 2025.

Bruxelles, le 3 juillet 2025.

D. CLARINVAL

F. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/004093]

3 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 17 juni 2014 tot aanwijzing van de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties als bedoeld in boek V van het Wetboek van economisch recht en tot vaststelling van de maximumprijzen en maximummarges van de geneesmiddelen en de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties

De Minister van Economie en de Minister van Sociale Zaken,

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel V.12, § 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013;

Gelet op het ministerieel besluit van 17 juni 2014 tot aanwijzing van de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties als bedoeld in boek V van het Wetboek van economisch recht en tot vaststelling van de maximumprijzen en maximummarges van de geneesmiddelen en de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties;

Gelet op het advies van de Prijzencommissie voor de Geneesmiddelen, gegeven op 23 april 2025;

Gelet op het overleg met de Minister van Sociale Zaken;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 april 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 5 juni 2025;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door het feit dat de vermindering van de economische marge van de apothekers voor de terugbetaalbare farmaceutische specialiteiten, voorzien in het kader van besparingsmaatregelen betreffende de farmaceutische specialiteiten in het kader van de gezondheidszorgbegroting 2025, in voege moet treden op 1 juni 2025;

Gelet op advies 77.765/1 van de Raad van State, gegeven op 26 mei 2025 , met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Besluiten:

Artikel 1. In artikel 5, 1°, van het ministerieel besluit van 17 juni 2014 tot aanwijzing van de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties als bedoeld in boek V van het Wetboek van economisch recht en tot vaststelling van de maximumprijzen en maximummarges van de geneesmiddelen en de met geneesmiddelen gelijkgestelde voorwerpen, apparaten en substanties, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 december 2023, wordt de bepaling onder *b)*, eerste en tweede lid, vervangen als volgt:

"b) voor de officina-apotheker, vanaf 1 juni 2025:

- 7,18 % van de verkoopprijs af-fabriek, btw niet inbegrepen, van het geneesmiddel als deze prijs lager is dan of gelijk is aan 60 euro;

- 4,308 euro + 2,37 % van het gedeelte van de verkoopprijs af-fabriek, btw niet inbegrepen, van het geneesmiddel, boven 60 euro, als deze prijs hoger is dan 60 euro.

De parameters bedoeld in het eerste lid worden geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsregeling betreffende de afgevlakte gezondheidsindex bepaald krachtens artikel 207*bis*, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2025.

Brussel, 3 juli 2025.

D. CLARINVAL

F. VANDENBROUCKE

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C − 2025/005267]

4 JULI 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de koopvaardijsector en de zeesleepvaartsector en artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de baggervaartsector

Rechtsgrond

Dit besluit is gebaseerd op:

- de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij, artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 12 augustus 2000 en gewijzigd bij de wet van 17 december 2017.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettaire beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 14 april 2025.

- Het beheerscomité van de zeevarenden heeft advies gegeven op 12 mei 2025.

- De SERV heeft advies gegeven op 19 mei 2025.

- De Raad van State heeft advies 77.801/16 gegeven op 23 juni 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op het volgende motief:

- De steunmaatregelen voor de socialezekerheidsbijdragen voor de koopvaardij, bagger en zeesleepvaart worden bijgestuurd om de besparingsdoelstelling van het beleidsveld werk te behalen.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 2, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de koopvaardijsector en de zeesleepvaartsector wordt het percentage "26,99 %" vervangen door het percentage "24,26%".

Art. 2. In artikel 2, § 3, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen voor ondernemingen die behoren tot de baggervaartsector wordt het percentage "26,99 %" vervangen door het percentage "24,26%".

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2025.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor werk, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 4 juli 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,
Z. DEMIR

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C − 2025/005267]

4 JUILLET 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant des secteurs de la marine marchande et du remorquage maritime et l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant du secteur du dragage

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande, article 3, § 1er, remplacé par la loi du 12 août 2000 et modifié par la loi du 17 décembre 2017.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 14 avril 2025.

- Le comité de gestion des marins a rendu un avis le 12 mai 2025.

- Le Conseil socio-économique de la Flandre a rendu un avis le 19 mai 2025.

- Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 77.801/16 le 23 juin 2025, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Motivation

Le présent arrêté est fondé sur le motif suivant :

- Les mesures d'aide relatives aux cotisations de sécurité sociale pour la marine marchande, le dragage et le remorquage maritime sont ajustées afin d'atteindre l'objectif d'économie du secteur politique Emploi.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1er. Dans l'article 2, 1°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant des secteurs de la marine marchande et du remorquage maritime, le pourcentage « 26,99 % » est remplacé par le pourcentage « 24,26% ».

Art. 2. Dans l'article 2, § 3, 1°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 novembre 2015 portant exonération de certaines cotisations patronales pour les entreprises relevant du secteur du dragage, le pourcentage « 26,99 % » est remplacé par le pourcentage « 24,26% ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er octobre 2025.

Art. 4. Le ministre flamand qui a l'emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 4 juillet 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi,
Z. DEMIR

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2025/005290]

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en techniques spécialisées de restauration » (code 451210S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,

Vu le décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale, notamment l'article 137 ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 27 avril 1992 portant délégation de compétences en matière d'enseignement de promotion sociale ;

Vu l'avis conforme du Conseil général de l'enseignement de promotion sociale du 1er juillet 2025 ;

Arrête :

Article 1er. Le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en techniques spécialisées de restauration » (code 451210S20D1) ainsi que les dossiers de référence des unités d'enseignement constitutives de cette section sont approuvés.

Cette section est classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré.

Une unité d'enseignement qui la compose est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de transition et deux unités d'enseignement sont classées au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de qualification.

Art. 2. Le titre délivré à l'issue de la section intitulée « Formation complémentaire en techniques spécialisées de restauration » (code 451210S20D1) est le certificat de « Formation complémentaire en techniques spécialisées de restauration » spécifique à l'enseignement secondaire supérieur pour Adultes.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er août 2025.

Bruxelles, le 7 juillet 2025.

La Première Vice-présidente, Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2025/005290]

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in gespecialiseerde restauratietechnieken » (code 451210S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,

Gelet op het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie, artikel 137;

Gelet op het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 27 april 1992 houdende bevoegdheidsoverdracht inzake het onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het eensluidend advies van de Algemene Raad voor het onderwijs voor sociale promotie, gegeven op 1 juli 2025;

Besluit:

Artikel 1. Het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in gespecialiseerde restauratietechnieken » (code 451210S20D1), alsook de referentiedossiers van de onderwijseenheden waaruit die afdeling bestaat, worden goedgekeurd.

Deze afdeling wordt gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad.

Eén onderwijseenheid waaruit deze afdeling bestaat, wordt gerangschikt op het gebied van het hoger secundair doorstromingsonderwijs en twee onderwijseenheden worden gerangschikt op het gebied van het hoger secundair kwalificatieonderwijs.

Art. 2. Het bekwaamheidsbewijs dat uitgereikt wordt aan het einde van de afdeling « Aanvullende opleiding in gespecialiseerde restauratietechnieken» (code 451210S20D1) is het getuigschrift van « Aanvullende opleiding in gespecialiseerde restauratietechnieken » dat specifiek is voor het hoger secundair volwassenenonderwijs.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2025.

Brussel, 7 juli 2025.

Eerste Vice-Presidente, Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,
V. GLATIGNY

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2025/005292]

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Restaurateur – garnisseur/restauratrice - garnisseuse de sièges » (code 312210S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,

Vu le décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale, notamment l'article 137 ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 27 avril 1992 portant délégation de compétences en matière d'enseignement de promotion sociale ;

Vu l'avis conforme du Conseil général de l'enseignement de promotion sociale du 1er juillet 2025 ;

Arrête :

Article 1er. Le dossier de référence de la section intitulée « Restaurateur – garnisseur/restauratrice – garnisseuse de sièges » (code 312210S20D1) ainsi que les dossiers de référence des unités d'enseignement constitutives de cette section sont approuvés.

Cette section est classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré.

Une unité d'enseignement qui la compose est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de transition et une unité d'enseignement est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de qualification.

Art. 2. Le titre délivré à l'issue de la section intitulée « Restaurateur – garnisseur/restauratrice – garnisseuse de sièges » (code 312210S20D1) est le certificat de « Restaurateur – garnisseur/restauratrice – garnisseuse de sièges » spécifique à l'enseignement secondaire supérieur pour Adultes.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er août 2025.

Bruxelles, le 7 juillet 2025.

Première Vice-présidente, Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2025/005292]

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Restaurateur-stoffeerder van stoelen » (code 312210S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,

Gelet op het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie, artikel 137;

Gelet op het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 27 april 1992 houdende bevoegdheids-overdracht inzake het onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het eensluidend advies van de Algemene Raad voor het onderwijs voor sociale promotie, gegeven op 1 juli 2025;

Besluit:

Artikel 1. Het referentiedossier van de afdeling « Restaurateur- stoffeerder van stoelen » (code 312210S20D1), alsook de referentiedossiers van de onderwijseenheden waaruit die afdeling bestaat, worden goedgekeurd.

Deze afdeling wordt gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad.

Eén onderwijseenheid waaruit deze afdeling bestaat, wordt gerangschikt op het gebied van het hoger secundair doorstromingsonderwijs en één onderwijseenheid wordt gerangschikt op het gebied van het hoger secundair kwalificatieonderwijs.

Art. 2. Het bekwaamheidsbewijs dat uitgereikt wordt aan het einde van de afdeling « Restaurateur-stoffeerder van stoelen » (code 312210S20D1) is het getuigschrift van « Restaurateur-stoffeerder van stoelen » dat specifiek is voor het hoger secundair volwassenenonderwijs.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2025.

Brussel, 7 juli 2025.

Eerste Vice-Presidente, Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,
V. GLATIGNY

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2025/005293]

7 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en conduite d'engins forestiers » (code 111100S20D1) classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,

Vu le décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale, notamment l'article 137 ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 27 avril 1992 portant délégation de compétences en matière d'enseignement de promotion sociale ;

Vu l'avis conforme du Conseil général de l'enseignement de promotion sociale du 1er juillet 2025,

Arrête :

Article 1er. Le dossier de référence de la section intitulée « Formation complémentaire en conduite d'engins forestiers » (code 111100S20D1) ainsi que les dossiers de référence des unités d'enseignement constitutives de cette section sont approuvés.

Cette section est classée au niveau de l'Enseignement secondaire de Promotion sociale du troisième degré.

Une unité d'enseignement qui la compose est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de transition et une unité d'enseignement est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de qualification.

Art. 2. Le titre délivré à l'issue de la section intitulée « Formation complémentaire en conduite d'engins forestiers » (code 111100S20D1) est le certificat de « Formation complémentaire en conduite d'engins forestiers » spécifique à l'enseignement secondaire supérieur pour Adultes.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er août 2025.

Bruxelles, le 7 juillet 2025.

Première Vice-présidente, Ministre de l'Education et de l'Enseignement de promotion sociale,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2025/005293]

7 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in besturing van bosbouwvoertuigen » (code 111100S20D1) gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,

Gelet op het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie, artikel 137;

Gelet op het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 27 april 1992 houdende bevoegdheidsoverdracht inzake het onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het eensluidend advies van de Algemene Raad voor het onderwijs voor sociale promotie, gegeven op 1 juli 2025,

Besluit:

Artikel 1. Het referentiedossier van de afdeling « Aanvullende opleiding in besturing van bosbouwvoertuigen » (code 111100S20D1), alsook de referentiedossiers van de onderwijseenheden waaruit die afdeling bestaat, worden goedgekeurd.

Deze afdeling wordt gerangschikt op het gebied van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad.

Eén onderwijseenheid waaruit deze afdeling bestaat, wordt gerangschikt op het gebied van het hoger secundair doorstromingsonderwijs en één onderwijseenheid wordt gerangschikt op het gebied van het hoger secundair kwalificatieonderwijs.

Art. 2. Het bekwaamheidsbewijs dat uitgereikt wordt aan het einde van de afdeling « Aanvullende opleiding in besturing van bosbouwvoertuigen » (code 111100S20D1) is het getuigschrift van « Aanvullende opleiding in besturing van bosbouwvoertuigen » dat specifiek is voor het hoger secundair volwassenenonderwijs.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2025.

Brussel, 7 juli 2025.

De Eerste Vice-Presidente, Minister van Onderwijs en Onderwijs voor sociale promotie,
V. GLATIGNY

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C − 2025/005254]

30 JUIN 2025. — Arrêté royal relatif à la nomination du commissaire du gouvernement du Budget auprès du War Heritage Institute

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, l'article 9 ;

Vu la loi du 28 avril 2017 portant création du « War Heritage Institute » et portant intégration des missions, des moyens et du personnel de l'Institut des vétérans – Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire, du Mémorial national du Fort de Breendonk, et du Pôle historique de la Défense, l'article 21 ;

Vu l'arrêté royal du 7 mai 2024 relatif à la désignation du commissaire du gouvernement du Budget près le War Heritage Institute.

Sur la proposition du ministre du Budget,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Monsieur Guido Debie, inspecteur général des Finances, est déchargé de sa fonction de commissaire du gouvernement du Budget auprès du War Heritage Institute.

Art. 2. Madame Patricia Supply, inspectrice des Finances, est nommée en qualité de commissaire du gouvernement du Budget auprès du War Heritage Institute.

Art. 3. L'arrêté royal du 7 mai 2024 relatif à la désignation du commissaire du gouvernement du Budget près le War Heritage Institute est abrogé.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er août 2025.

Art. 5. Le ministre qui a le Budget dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre du Budget
V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C − 2025/005254]

30 JUNI 2025. — Koninklijk besluit betreffende de benoeming van de regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, artikel 9 ;

Gelet op de wet van 28 april 2017 tot oprichting van het "War Heritage Institute" en houdende integratie van de opdrachten, de middelen en het personeel van het Instituut voor veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, het Koninklijk Museum voor het Leger en de Krijgsgeschiedenis, het Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk en de Historische Pool van Defensie, artikel 21;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 mei 2024 betreffende de aanstelling van een regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute.

Op de voordracht van de minister van Begroting,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De heer Guido Debie, inspecteur-generaal van Financiën wordt ontlast van zijn functie van regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute.

Art. 2. Mevrouw Patricia Supply, inspecteur van Financiën, wordt benoemd in de hoedanigheid van regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute.

Art. 3. Het koninklijk besluit van 7 mei 2024 betreffende de aanstelling van een regeringscommissaris van Begroting bij het War Heritage Institute wordt opgeheven;

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2025.

Art. 5. De minister bevoegd voor Begroting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Begroting,
V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2025/202131]

Tribunal du Travail d'Anvers. — Ordonnance

Par ordonnance du 30 juin 2025, monsieur Leo MERTENS, juge social suppléant au titre de travailleur indépendant, près le Tribunal du Travail d'Anvers, a été désigné par le Président de ce Tribunal pour exercer les fonctions de juge social suppléant, jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 74 ans, soit jusqu'au 25 octobre 2026.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202131]

Arbeidsrechtbank Antwerpen. — Beschikking

Bij beschikking van 30 juni 2025 werd de heer Leo MERTENS, plaatsvervangend rechter in sociale zaken, als zelfstandige, bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen, door de Voorzitter van deze Rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend rechter in sociale zaken uit te oefenen tot hij de leeftijd van 74 jaar heeft bereikt, ofwel tot 25 oktober 2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2025/202158]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service d'évaluation et de contrôle médicaux. — Nomination d'un attaché médecin-inspecteur dans la classe A2

Par arrêté royal du 4 juillet 2025, Mme DE L'ARBRE Caroline, est nommée en qualité d'attaché médecin-inspecteur dans la classe A2 auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à partir du 1er avril 2025 avec date de prise de rang le 1er avril 2024 (rôle linguistique néerlandais).

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES ou introduite auprès du Conseil d'Etat, via la procédure électronique (via https://eproadmin.raadvst-consetat.be).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202158]

Rijkinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. — Benoeming van een attaché arts-inspecteur in de klasse A2

Bij Koninklijk besluit van 4 juli 2025 wordt mevrouw DE L'ARBRE Caroline, met ingang van 1 april 2025 met datum van ranginneming op 1 april 2024 benoemd tot attaché arts-inspecteur in de klasse A2 bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (Nederlandse taalrol).

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden, ofwel via de geijkte elektronische procedure bij de Raad van State te worden ingediend (via https://eproadmin.raadvst-consetat.be).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2025/005306]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 30 juin 2025, Monsieur Adrien DAHIREL, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 mai 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2025/005306]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 30 juni 2025, wordt de heer Adrien DAHIREL benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 mei 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2025/005314]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 30 juin 2025, Madame Kato Smet, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er juillet 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2025/005314]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 30 juni 2025, wordt mevrouw Kato Smet benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Justitie Penitentiaire inrichtingen in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 juli 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005249]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 25 mai 2025, Madame Hanna PIENS est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er mai 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005249]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2025, wordt mevrouw Hanna PIENS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 mei 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005251]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 2 juin 2025, Madame Margaux WOUTERS est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er mai 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005251]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 2 juni 2025, wordt mevrouw Margaux WOUTERS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 mei 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005252]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 2 juin 2025, Madame Clara WASIAK est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 avril 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005252]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 2 juni 2025, wordt mevrouw Clara WASIAK benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 april 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005253]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 17 mai 2025, Madame Kim PAUWELS est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er mai 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005253]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 17 mei 2025, wordt mevrouw Kim PAUWELS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 mei 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005248]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 21 juin 2025, démission de ses fonctions est accordée à partir du 6i juin 2025 à Monsieur Ward MERGAERTS, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A1 avec le titre d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005248]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 21 juni 2025, wordt de heer Ward MERGAERTS, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A1 met de titel van attaché, ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 6 juni 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2025/005066]

Personnel civil. — Nominations

Par arrêté royal n° 5313 du 6 novembre 2024, monsieur Robin COURTEQUISSE, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er juin 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er juin 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1 juin 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er juin 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5314 du 6 novembre 2024, monsieur Jérôme DE MULDER, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er juin 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er juin 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er juin 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er juin 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5315 du 6 novembre 2024, madame Hanène BENNOUR, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er juin 2024. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er juin 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er juin 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er juin 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5316 du 6 novembre 2024, madame Jessica LIEBERMAN, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er mars 2024. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er mars 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er mars 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er mars 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5317 du 6 novembre 2024, monsieur François WALRAVENS, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er mars 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er mars 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er mars 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er mars 2023.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2025/005066]

Burgerpersoneel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit nr. 5313 van 6 november 2024, wordt mijnheer Robin COURTEQUISSE, op 1 juni 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 juni 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5314 van 6 november 2024, wordt mijnheer Jérôme DE MULDER, op 1 juni 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 juni 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5315 van 6 november 2024, wordt mevrouw Hanène BENNOUR, op 1 juni 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 juni 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5316 van 6 november 2024, wordt mevrouw Jessica LIEBERMAN, op 1 maart 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 maart 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5317 van 6 november 2024, wordt mijnheer François WALRAVENS, op 1 maart 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 maart 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5318 du 6 novembre 2024, madame Sara COPPIETERS, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er janvier 2024. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er janvier 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er janvier 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5319 du 6 novembre 2024, madame Susanna HARUTYUNYAN, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er février 2024. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er février 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er février 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er février 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5318 van 6 november 2024, wordt mevrouw Sara COPPIETERS, op 1 januari 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 januari 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5319 van 6 november 2024, wordt mevrouw Susanna HARUTYUNYAN, op 1 februari 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 februari 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 februari 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2025/005067]

Personnel civil. — Nominations

Par arrêté royal n° 5327 du 21 novembre 2024, madame An SPIESSENS, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er mai 2023. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er mai 2022 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1 mai 2023, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er mai 2022.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5455 du 30 janvier 2025, monsieur Hans VINCENT, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er avril 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er avril 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er avril 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er avril 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2025/005067]

Burgerpersoneel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit nr. 5327 van 21 november 2024, wordt mevrouw An SPIESSENS, op 1 mei 2023, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 mei 2022 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2023, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 mei 2022.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5455 van 30 januari 2025, wordt mijnheer Hans VINCENT, op 1 april 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 april 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Par arrêté royal n° 5456 du 30 janvier 2025, monsieur Thibau DEPUTTER, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er avril 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er avril 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er avril 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er avril 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5457 du 30 janvier 2025, madame Renée MERGELSBERG, est nommée à titre définitif dans la classe A1, le 1er juin 2023. Elle porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er juin 2022 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er juin 2023, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er juin 2022.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5458 du 30 janvier 2025, monsieur Lieven VAN de VONDEL, est nommé à titre définitif dans la classe A2, le 1er avril 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A2, les services effectifs prestés à partir du 1er avril 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er avril 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er avril 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5459 du 30 janvier 2025, monsieur Tareq AHMAD, est nommé à titre définitif dans la classe A1, le 1er avril 2024. Il porte le titre d'attaché.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A1, les services effectifs prestés à partir du 1er avril 2023 sont pris en considération.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er avril 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er avril 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Par arrêté royal n° 5478 du 4 mars 2025, madame Nathalie GOHY, est nommée à titre définitif dans la classe A3, le 1er octobre 2024. Elle porte le titre de conseiller.

Pour la détermination de son ancienneté dans la classe A3, les services effectifs prestés à partir du 1er octobre 2023 sont pris en considération.

Bij koninklijk besluit nr. 5456 van 30 januari 2025, wordt mijnheer Thibau DEPUTTER, op 1 april 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 april 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5457 van 30 januari 2025, wordt mevrouw Renée MERGELSBERG, op 1 juni 2023, in vast verband benoemd in de klasse A1. Zij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 juni 2022 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2023, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2022.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5458 van 30 januari 2025, wordt mijnheer Lieven VAN de VONDEL, op 1 april 2024, in vast verband benoemd in de klasse A2. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A2 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 april 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5459 van 30 januari 2025, wordt mijnheer Tareq AHMAD, op 1 april 2024, in vast verband benoemd in de klasse A1. Hij draagt de titel van attaché.

Voor de vaststelling van zijn anciënniteit in de klasse A1 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 april 2023 in aanmerking genomen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Bij koninklijk besluit nr. 5479 van 4 maart 2025, wordt mevrouw Nathalie GOHY, op 1 oktober 2024, in vast verband benoemd in de klasse A3. Zij draagt de titel van adviseur.

Voor de vaststelling van haar anciënniteit in de klasse A3 worden de werkelijke diensten gepresteerd vanaf 1 oktober 2023 in aanmerking genomen.

Le présent arrêté produit ses effets le 1er octobre 2024, à l'exception de l'alinéa 2 qui produit ses effets le 1er octobre 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2024, met uitzondering van het tweede lid, dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2025/005069]

Force Armée. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de réserve

Par arrêté royal n° 5354 du 16 décembre 2024 :

Dans la filière de métiers "supply chain et mobilité" à la force aérienne, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de réserve le 28 décembre 2024 :

colonel d'aviation administrateur militaire,

le lieutenant-colonel d'aviation administrateur militaire

J. VAN de WALLE.

Par arrêté royal n° 5355 du 16 décembre 2024.:

Dans la filière de métiers "collecte de l'information" à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de réserve le 28 décembre 2024 :

lieutenant-colonel,

le major

W.-É. de SAEGER van NATTENHAESDONCK.

Par arrêté royal n° 5356 du 16 décembre 2024 :

Dans la filière de métiers "génie civil et militaire" à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de réserve le 28 décembre 2024 :

lieutenant-colonel,

le major

J. VAN CAELENBERGE.

Par arrêté royal n° 5357 du 16 décembre 2024 :

Dans la filière de métiers "emploi des systèmes d'arme terrestres" à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de réserve le 28 décembre 2024 :

lieutenant-colonel,

le major

P. HAECK.

Par arrêté royal n° 5358 du 16 décembre 2024 :

Dans la filière de métiers "emploi des systèmes d'arme aériens" à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de réserve le 28 décembre 2024 :

lieutenant-colonel aviateur,

le major aviateur

M. MEEUWISSEN.

lieutenant-colonel d'aviation,

les majors d'aviation

J.-M. RUAUX, L. LARMUSEAU.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2025/005069]

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de reserveofficieren

Bij koninklijk besluit nr. 5354 van 16 december 2024:

In de vakrichting "supply chain en mobiliteit" van de luchtmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de reserveofficieren op 28 december 2024:

kolonel van het vliegwezen militair administrateur,

luitenant-kolonel van het vliegwezen militair administrateur

J. VAN de WALLE.

Bij koninklijk besluit nr. 5355 van 16 december 2024:

In de vakrichting "informatievergaring" van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de reserveofficieren op 28 december 2024:

luitenant-kolonel,

majoor

W.-É. de SAEGER van NATTENHAESDONCK.

Bij koninklijk besluit nr. 5356 van 16 december 2024:

In de vakrichting "militaire en burgergenie" van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de reserveofficieren op 28 december 2024:

luitenant-kolonel,

majoor

J. VAN CAELENBERGE.

Bij koninklijk besluit nr. 5357 van 16 december 2024:

In de vakrichting "inwerkingstelling van grondwapensystemen" van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de reserveofficieren op 28 december 2024:

luitenant-kolonel,

majoor

P. HAECK.

Bij koninklijk besluit nr. 5358 van 16 december 2024:

In de vakrichting "inwerkingstelling van luchtwapensystemen" van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de reserveofficieren op 28 december 2024:

luitenant-kolonel vlieger,

majoor vlieger

M. MEEUWISSEN.

luitenant-kolonel van het vliegwezen,

de majoors van het vliegwezen

J.-M. RUAUX, L. LARMUSEAU.

AGENCE FEDERALE POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

[C − 2025/004985]

Personnel. — Promotion

Par arrêté ministériel du 20 juin 2025, Madame Jolien DEVOGELAERE, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché à l'Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er juillet 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

[C − 2025/004985]

Personeel. — Bevordering

Bij ministerieel besluit van 20 juni 2025, wordt mevrouw Jolien DEVOGELAERE, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 juli 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL DE PROGRAMMATION INTEGRATION SOCIALE, LUTTE CONTRE LA PAUVRETE ET ECONOMIE SOCIALE

[C − 2025/005275]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 13 juin 2025, Monsieur Vincent KNOBLOCH, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public Fédéral de Programmation Intégration Sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie Sociale dans un emploi du cadre linguistique neérlandais, à partir du 15 avril 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, ARMOEDEBESTRIJDING EN SOCIALE ECONOMIE

[C − 2025/005275]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 13 juni 2025, wordt de heer Vincent KNOBLOCH benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 april 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005133]

Collecte à domicile. — Autorisation

Par arrêté royal du 21 juin 2025 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, l'association sans but lucratif « Vlaamse Liga tegen Kanker » à Bruxelles est autorisée à organiser une collecte de fonds à domicile, dans les provinces de Anvers, de Limbourg, de Flandre orientale, de Flandre occidentale, du Brabant flamand, et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du 19 au 21 septembre 2025 inclus sous la dénomination « 31ste Plantjesweekend van Kom op tegen Kanker – Vlaamse Liga tegen Kanker vzw ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005133]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 21 juni 2025 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Vlaamse Liga tegen Kanker » te Brussel om van 19 tot en met 21 september 2025, onder de benaming « 31ste Plantjesweekend van Kom op tegen Kanker – Vlaamse Liga tegen Kanker vzw » een huis-aan-huis collecte van fondsen te houden in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005304]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 09/07/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à PARAPH SPRL dont le numéro d'entreprise est 0425249483, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 17/01/2026.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005304]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 09/07/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan PARAPH BVBA met ondernemingsnummer 0425249483, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 17/01/2026.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage milieu de sorties

Ces activités s'effectuent sans arme.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Bewaking uitgaansmilieu

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005305]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 09/07/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à APERAM STAINLESS BELGIUM SA dont le numéro d'entreprise est 0401277914, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 06/04/2026.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005305]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 09/07/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan APERAM STAINLESS BELGIUM NV met ondernemingsnummer 0401277914, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 06/04/2026

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005260]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Refus

Par arrêté du 08/07/2025, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage est refusée à FIDUCIAL SECURITE HUMAINE SRL dont le numéro d'entreprise est 1003442036.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005260]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Weigering

Bij besluit van 08/07/2025 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming geweigerd aan FIDUCIAL SECURITE HUMAINE BV, met ondernemingsnummer 1003442036.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2025/005261]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Par arrêté du 08/07/2025, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage est accordée à GHOSTGUARD SECURITY SRL dont le numéro d'entreprise est 1016537927.

L'autorisation est délivrée pour une période de cinq ans.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

Gardiennage d'évènements ;

Gardiennage milieu de sorties ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2025/005261]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Bij besluit van 08/07/2025 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan GHOSTGUARD SECURITY BV met ondernemingsnummer 1016537927.

De vergunning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Evenementenbewaking;

Bewaking uitgaansmilieu;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2025/005176]

17 JUIN 2025. — Arrêté ministériel décidant :
- de réviser le plan de secteur de Liège (planche 42/6) ;
- d'adopter le projet de plan visant à inscrire deux zones d'habitat, une zone de parc et une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la ville de Liège (Chênée), en vue d'assurer le développement du pôle urbain de Liège et de requalifier le site « Chênée-Vesdre » ;
- de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales. — Extrait

Le Ministre du Territoire,

(...)

Arrête :

Article 1er. Il y a lieu de réviser le plan de secteur de Liège (planche 42/6) en vue d'assurer le développement du pôle urbain de Liège et de requalifier le site « Chênée-Vesdre ».

Art. 2. Le projet de révision du plan de secteur de Liège relatif à l'inscription de deux zones d'habitat, d'une zone de parc et d'une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la ville de Liège (Chênée) est adopté, conformément au plan ci-annexé.

Art. 3. Il y a lieu de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'adopter le projet de contenu de rapport sur les incidences environnementales ci-annexé.

Art. 4. Le SPW Territoire est chargé de l'exécution du présent arrêté et de solliciter, en complément des pôles « Aménagement du territoire » et « Environnement », l'avis du SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, du SPW Mobilité et infrastructures, et de l'Agence wallonne du Patrimoine, conformément à l'article D.VIII.33, § 4, du CoDT.

Namur, le 17 juin 2025.

F. DESQUESNES

Annexe à l'arrêté ministériel du 17 juin 2025 décidant :
- de réviser le plan de secteur de secteur de Liège (planche 42/6) ;
- d'adopter le projet de plan visant à inscrire deux zones d'habitat, une zone de parc et une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la ville de Liège (Chênée), en vue d'assurer le développement du pôle urbain de Liège et de requalifier le site « Chênée-Vesdre » ;
- de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

Projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales sur le projet de révision du plan de secteur

Le projet de révision du plan de secteur de Liège (planche 42/6) porte sur l'inscription au plan de secteur :

- de deux zones d'habitat de 0,75 ha et 5,35 ha ;

- d'une zone de parc de 4,43 ha ;

- d'une zone d'activité économique mixte de 3,73 ha.

Tous les points du présent contenu doivent être considérés comme étant indispensables. L'auteur du rapport sur les incidences environnementales doit néanmoins cibler l'analyse de ces points en fonction des incidences notables que le projet est susceptible de produire. Dans le respect de l'article D.VIII. 5, § 6, alinéa 1er, du CoDT (version antérieure au 1er avril 2024), l'analyse pourra dès lors être allégée si certains points s'avèrent non pertinents par rapport à l'objet de la demande, et pour autant que l'auteur du rapport s'en justifie.

A. Ampleur des informations à fournir

Aucune composante du projet de plan n'est dispensée du rapport sur les incidences environnementales (RIE).

Le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan analysera l'impact de l'inscription de l'ensemble des composantes du projet de plan au plan de secteur de Liège. L'analyse se limitera aux composantes du projet de plan susceptibles d'avoir une incidence non négligeable sur l'environnement.

Le rapport sur les incidences environnementales suivra le principe d'une démarche « en entonnoir », c'est-à-dire que, suivant la nature des aspects abordés, l'analyse des composantes du projet de plan se fera depuis l'échelle la plus large jusqu'à l'échelle locale du périmètre des zones à réviser.

L'analyse de la délimitation et des conditions de mise en œuvre des composantes du projet de plan ainsi que la recherche des variantes devront être circonscrites au périmètre d'étude jugé le plus pertinent compte tenu de la nature du milieu et des contraintes à l'implantation considérées.

Il appartiendra particulièrement à l'auteur du rapport sur les incidences environnementales d'analyser et d'étayer les affectations projetées et leurs délimitations, au besoin d'en proposer des variantes. L'étude veillera notamment à :

- examiner les limites de la zone d'activité économique mixte, de la zone d'habitat à l'ouest ainsi que de la zone de parc du projet de plan, définies en partie par des points de coordonnées Lambert Belge 72, afin le cas échant, de proposer des adaptations ;

- étudier l'opportunité d'élaborer le plan de secteur concernant les espaces alloués au talus et à leurs abords, qui n'ont pas été affectés au plan de secteur en vigueur (« zone banche »), au regard des projets existants en matière de mobilité et d'aménagements paysagers ;

- étudier la pertinence de l'inscription d'une ZEC en tant que variante d'affectation au projet de plan.

Le rapport sur les incidences environnementales étudiera l'opportunité ainsi que les incidences tant du maintien au plan de secteur que de la désinscription du tracé existant de la route de liaison régionale en limite nord du périmètre de révision. Il en ira de même à propos de la ligne à haute tension s'étendant du sud vers le centre du périmètre du projet de plan.

L'auteur du rapport sur les incidences environnementales devra évaluer les incidences du projet de plan sur l'optimisation spatiale. Cette analyse devra comprendre une évaluation du projet de révision du plan de secteur sur la lutte contre l'étalement urbain, la préservation maximale des terres et une utilisation efficiente et cohérente du sol par l'urbanisation.

L'auteur d'étude veillera à apporter des réponses claires et précises aux observations émises dans le cadre de la réunion d'information préalable du public et portera une attention particulière aux remarques émises lors de la consultation des instances sur le dossier de base et/ou le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

B. Précision des informations

Le contenu du rapport sur les incidences environnementales du projet de plan retenu ci-après constitue un document-type dont les éléments sont considérés comme suffisants au regard des articles D.VIII.29 à 37 du Code du Développement territorial (CoDT).

Le rapport sur les incidences environnementales tiendra compte :

- des spécificités économiques, techniques et environnementales du projet ;

- des avis émis sur le dossier de base et sur le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales ;

- des observations formulées par le public lors de la réunion d'information préalable.

Il ressort de l'analyse de la demande, des observations et suggestions du public et des avis transmis que le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan doit réserver une attention particulière aux éléments suivants :

- la présence de canalisations de gaz sur le site et à proximité ;

- l'adéquation du projet de plan au regard du schéma stratégique multidisciplinaire du bassin versant de la Vesdre et du plan de (re)développement durable des quartiers ;

- la présence ou l'abondance d'espèces invasives ou protégées ;

- la présence et l'avenir des constructions existantes (habitations et anciens commerces) situées dans la zone de parc du projet de révision ;

- la mobilité :

o les flux supplémentaires sur Chênée, générés par le projet ;

o la continuité, la connexion (en particulier avec la Vesdrienne et avec le centre de Chênée) et la pertinence des aménagements liés à la mobilité cycliste et au nœud intermodal ;

o l'évaluation du report modal vers la rue des Grands Prés ;

- les impacts potentiels sur les services et équipements communautaires (capacités d'accueil, maintien du terrain de sport, etc.) ;

- la compatibilité de la partie résidentielle du projet de plan par rapport au besoin en logements et à l'état des sols et du sous-sol ;

- l'adéquation des densités et typologies pressenties en lien avec l'environnement existant et projeté.

L'auteur du rapport sur les incidences environnementales devra analyser l'opportunité d'inclure dans la zone de parc, la zone d'habitat existante au plan de secteur en vigueur délimitée :

- à l'est par la N30 ;

- Au sud par la rue Denis Lecocq ;

- A l'ouest et au nord par l'Ourthe et la Vesdre ;

ainsi que d'inscrire en zone de parc la place du Gravier située le long de la Vesdre, au nord du périmètre, et affectée en zone d'habitat au plan de secteur en vigueur.

Le rapport sur les incidences environnementales analysera l'opportunité d'inscrire, sur la zone d'activité économique mixte projetée, une prescription supplémentaire portant sur l'optimisation spatiale au sens de l'article D.II.21, § 3, du CoDT. L'objet de cette prescription peut notamment reposer sur la définition d'une densité minimale en activités économiques dans la zone.

L'auteur du rapport sur les incidences environnementales devra éclaircir le niveau de pollution sur le site « Gauder », afin de valider les affectations du projet de plan ou proposer des alternatives si le niveau de pollution ne permet pas une affectation en zone d'habitat sur le site.

Cette liste n'est aucunement exhaustive.

***

PHASE I

Introduction

L'introduction a pour but de replacer le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan dans son contexte et vise notamment à clarifier la procédure pour le public.

1. Rappel de la procédure de révision d'un plan de secteur - articles D.II.47 à 50 (procédure) et livre VIII (participation du public et évaluation des incidences), du CoDT.

2. Présentation du projet de plan adopté par le Ministre ayant l'Aménagement du territoire dans ses attributions, y compris les mesures d'atténuation relatives à la mise en œuvre du projet (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 1°).

3. Acteurs de la révision du plan de secteur

3.1. Décideur : Gouvernement wallon représenté par le Ministre ayant l'Aménagement du territoire dans ses attributions.

3.2. Initiateur de la demande : Conseil communal de la ville de Liège.

3.3. Auteur du rapport sur les incidences environnementales : bureau d'étude agréé : préciser les catégories et la durée des agréments, les différentes personnes qui ont collaboré au rapport en spécifiant leurs compétences. Préciser la (les) personne(s) de contact et ses (leurs) coordonnées.

4. Contraintes potentielles relevées par l'arrêté adoptant le projet de plan

Il s'agit des contraintes relevées par l'arrêté adoptant le projet de plan sur la base de l'analyse de la situation de droit et de fait, ainsi que sur la base des différents avis réceptionnés à ce stade de la procédure.

***

Chapitre I. Description du projet de plan

1. Objet de la révision de plan de secteur (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 1°)

Localisation et superficie des deux zones d'habitat, de la zone de parc et de la zone d'activité économique mixte inscrites au projet de plan.

1.1. Localisation exacte : province, commune(s), lieu-dit, rue, n° de planche IGN, coordonnées Lambert et illustration sur cartes routière et topographique (1/50 000e et 1/10 000e) + orthophotoplan au 1/10 000e ;

1.2. Parcelles cadastrales concernées par la révision de plan de secteur reportées sur fond IGN au 1/10 000e et 1/25 000e, préciser la superficie totale propriété du demandeur, copie des accords de mise à disposition des terrains, etc. ;

1.3. Affectations au plan de secteur actuelles et projetées (cartes 1/10 000e et 1/25 000e), préciser les superficies des zones dont l'affectation change. Le cas échéant, préciser les prescriptions supplémentaires prévues (cf. article D.II.21, § 3, du CoDT).

2. Identification et explicitation des objectifs de la révision de plan de secteur (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 1°)

Le rapport sur les incidences environnementales mettra en évidence et analysera les objectifs poursuivis par le Gouvernement wallon tels qu'ils figurent dans l'arrêté adoptant le projet de plan.

Il précisera les arguments qui justifient la nécessité de réviser le plan de secteur pour mettre en œuvre le projet sous-tendu par la révision.

3. Analyse critique de la compatibilité des objectifs du projet de plan au regard des plans et programmes pertinents (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 1°)

Cette analyse doit comporter, entre autres, la vérification de la compatibilité des objectifs du projet de plan avec les enjeux présentés dans les documents régionaux réglementaires et d'orientation, à savoir le CoDT, ainsi que les différents plans et programmes (tels que le schéma de développement du territoire (SDT), la stratégie wallonne de développement durable, la stratégie régionale de mobilité, etc.).

Il ne s'agit pas ici de résumer les objectifs desdits documents régionaux mais bien d'analyser les objectifs du projet de plan au regard de ces documents.

Il y a aussi lieu de vérifier si les composantes du projet de plan sont conformes à l'article D.II.45 du CoDT.

Au regard de l'article D.I.1 du CoDT, il s'agit de montrer que le projet de plan permet d'assurer un développement durable et attractif du territoire et que ce développement rencontre ou anticipe de façon équilibrée les besoins sociaux, économiques, démographiques, énergétiques, patrimoniaux, environnementaux et de mobilité de la collectivité, en tenant compte, sans discrimination, des dynamiques et des spécificités territoriales, ainsi que de la cohésion sociale.

***

Chapitre II. Aspects pertinents de la situation socio-économique, et environnementale ainsi que l'évolution si le projet de plan n'est pas mis en œuvre (article D.VIII.33, § 3, 2°, du CoDT)

Ce chapitre vise à vérifier si le plan de secteur actuel au sein d'un territoire pertinent (à identifier) permet de répondre à la demande et à identifier les aspects pertinents de la situation socio-économique (les principales incidences socio-économiques de la révision du plan de secteur) ainsi que son évolution probable si le plan n'est pas mis en œuvre (article D.I.1 et D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 2°).

1. Analyse des besoins justifiant le projet de plan

1.1. Evaluation de la demande

Description des caractéristiques humaines du territoire de référence. Il s'agit d'identifier ses potentialités (atouts et opportunités) et ses contraintes (faiblesses et menaces), en particulier celles qui sont de nature à influer sur la demande d'espace.

Evaluation de la demande (ou du déficit) d'espace pour les fonctions examinées au sein du territoire de référence.

1.2. Évaluation de l'offre

Identification des critères de localisation répondant aux objectifs du projet de plan, aux options régionales et aux réglementations en vigueur.

Evaluation de l'offre pertinente d'espace pour les fonctions examinées au sein du territoire de référence.

1.3. Évaluation des potentialités du plan de secteur

Il s'agit ici d'évaluer les potentialités qu'offre le plan de secteur en vigueur pour répondre tant quantitativement que qualitativement à la demande évaluée au point 1.1.

Pour chacun de ces sites, qui seront localisés sur une carte, il y aura lieu de préciser les caractéristiques du site et ses potentialités ainsi que ses limites.

1.4. Conclusion sur l'évaluation des besoins

Il s'agit ici de conclure sur la nécessité de réviser le plan de secteur au sein du territoire de référence.

2. Incidences socio-économiques

Il s'agit ici d'identifier, décrire et estimer les impacts directs et indirects, tant positifs que négatifs, à court, moyen et long termes, induits par le projet de plan sur la collectivité.

Ce point estimera aussi les incidences socio-économiques, à court, moyen et long terme, des autres activités qui pourraient se développer sur ce site, indépendamment du projet du demandeur, selon le prescrit de l'article D.II.25.

3. Evolution probable de la situation économique si le plan n'est pas mis en œuvre

Il s'agit de préciser l'évolution probable des zones susceptibles d'être touchées de manière non négligeable si le plan n'est pas mis en œuvre.

***

Chapitre III. Justification de la localisation du projet de plan. Identification et analyse des variantes de localisation

Il s'agit ici, à l'échelle du territoire de référence de justifier ou non la localisation du projet de plan :

- au regard des options régionales qui s'appliquent à ce territoire ;

- en fonction des critères de localisation ;

- et, s'il échet, de présenter des alternatives possibles de localisation au sein de ce territoire (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 10°).

1. Transcription spatiale des grandes options régionales

Il s'agit de transcrire, sur le territoire, les options prévues par les documents régionaux d'orientation (SDT, plans stratégiques transversaux, etc.).

2. Explicitation des principaux critères de localisation répondant aux objectifs du projet de plan tels qu'identifiés et explicités au point 2 du chapitre I

L'on examinera en tous cas les éléments suivants :

2.1. Localisation du site par rapport à l'organisation territoriale existante.

2.2. Accessibilité et gestion de la mobilité.

2.3. Présence d'infrastructures nécessaires.

3. Justification de la localisation du projet de plan et de la pertinence du choix de la zone à inscrire

Il s'agit ici de vérifier que la localisation du projet de plan et le choix de la zone n'entrent pas en contradiction avec les options régionales identifiées au point 1, respectent les critères de localisation explicités au point 2 et tiennent compte des caractéristiques du projet du demandeur et des potentialités et contraintes du site.

4. Recherche et présentation d'alternatives de localisation au projet de plan (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 10°)

Il s'agit ici de rechercher des alternatives de localisation au projet de plan en appliquant au territoire de référence les critères de localisation dégagés au point 2 en tenant compte des options régionales identifiées au point 1.

Ces variantes de localisation seront brièvement présentées.

5. Sélection d'alternatives de localisation

Il s'agit ici de comparer le projet de plan et les variantes de localisation au regard :

- des options régionales,

- des critères de localisation,

- des potentialités et contraintes humaines, socio-économiques et environnementales du territoire de référence,

- des coûts de mise en œuvre à charge de la collectivité,

et de sélectionner une ou plusieurs variantes de localisation.

Si aucune alternative de localisation ne répond mieux aux critères de localisation que le projet de plan, il n'y a pas lieu de sélectionner d'alternative.

***

Chapitre IV. Examen des compensations (article D.VIII.33, § 3, alinéa1er, 9° et D.II.45, § 3, du CoDT)

Ce chapitre vise à vérifier l'application du principe repris à l'article D.II.45, § 3 et l'opportunité de choisir l'une ou l'autre forme de compensation (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 9°).

En ce qui concerne les compensations planologiques, il revient :

- de justifier leur localisation et leur délimitation au regard des besoins économiques, sociaux, environnementaux et patrimoniaux ainsi que de la situation existante de fait et de droit ;

- de vérifier leur cohérence en fonction de la géologie locale, des caractéristiques des sites et des affectations des zones voisines ;

- au besoin, de suggérer des alternatives.

***

PHASE II

Chapitre V. Identification et analyse des contraintes et potentialités des composantes du projet de plan et des variantes de localisation

1. Description du cadre réglementaire

1.1. Zones et périmètres d'aménagement réglementaires :

1.1.1. Niveau régional : plan de secteur, guide régional d'urbanisme, plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique (PASH), etc.

1.1.2. Niveau communal : schéma de développement communal, guide communal d'urbanisme, schéma d'orientation local, plan communal d'environnement pour le développement durable, plan communal de développement de la nature, etc.

1.2. Biens soumis à une réglementation particulière :

1.2.1. Faune et flore : statut juridique des bois et forêts, parc naturel, réserves naturelles, périmètres Natura 2000, sites d'intérêt communautaire (ZSC), habitats naturels et espèces d'intérêt communautaire, etc.

1.2.2. Activités humaines : statut juridique des voiries et voies de communication, chemins, sentiers, réseau RAVeL, industries et équipements à risque majeur SEVESO, etc. (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 4°).

1.2.3. Sol : données éventuelles relatives aux terrains concernés dans la banque de données de l'état des sols visée aux articles 11 et 12 du décret relatif à la gestion des sols ou à défaut les meilleures données disponibles auprès du Service public de Wallonie ou d'autres organismes (SPAQUE – Walsols, etc.).

1.2.4. Eau : schéma régional des ressources en eau, captages, zones de prévention et de surveillance des captages, plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique (PASH), cours d'eau non navigables (catégories), zones vulnérables, wateringues, etc.

1.2.5. Activités économiques : périmètres de remembrement légal des biens ruraux, périmètres de reconnaissance économique, zones franches urbaines et rurales.

1.2.6. Mobilité : plans communaux et inter-communaux de mobilité.

1.2.7. Risques naturels : zones d'aléa d'inondation, axes de ruissellement, plan de gestion des risques d'inondation (PGRI), karst, etc.

1.3. Périmètres d'autorisation à restriction de droits civils (permis d'urbanisation existants, périmètres ayant fait l'objet d'une intervention du Fonds des calamités, biens immobiliers soumis au droit de préemption, biens immobiliers soumis à l'expropriation pour cause d'utilité publique, etc.).

1.4. Périmètres inhérents aux politiques d'aménagement opérationnel : périmètres de remembrement rural ou urbain, de revitalisation urbaine, de rénovation urbaine, zones d'initiatives privilégiées, sites à réaménager, sites de réhabilitation paysagère et environnementale, etc.

1.5. Sites patrimoniaux et archéologiques : monuments et sites classés, y compris les fouilles archéologiques, sites et ensembles architecturaux classés, zones de protection de classement, carte archéologique, biens repris à l'inventaire du patrimoine régional, patrimoine monumental de Belgique, biens repris à l'inventaire communal, listes de sauvegarde, patrimoine exceptionnel, patrimoine mondial, liste des arbres et haies remarquables, etc.

1.6. Ressources environnementales : cavités souterraines d'intérêt scientifique, zones humides d'intérêt biologique, contrats de rivière, zones naturelles sensibles, sites de grand intérêt biologique, zones de protection spéciale de l'avifaune, périmètres d'intérêt paysager, périmètres de prévention rapprochée, éloignée et de surveillance des captages, zones vulnérables des principaux aquifères, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc.

2. Description des caractéristiques humaines et environnementales du territoire concerné et évolution probable si le plan n'est pas mis en œuvre (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 2° et 3°)

L'étendue de ce territoire sera adaptée suivant les caractéristiques envisagées. Elle sera spécifiée et argumentée point par point par l'auteur du RIE.

2.1. Caractéristiques humaines :

2.1.1. Cadre bâti - Biens matériels et patrimoniaux : structure urbanistique et morphologie architecturale du bâti et des espaces publics, patrimoine culturel (sites et biens classés, zones protégées, ...), sites archéologiques, carte des densités et pôles de développement, présence de biens immobiliers sur le site, etc.

2.1.2. Infrastructures, accessibilité et équipements publics aériens et souterrains : les voiries (réseau, gabarit, capacité, situation actuelle du trafic sur les voies d'accès), les voies ferrées (lignes, points d'arrêt, fréquence), les voies lentes, TEC, les voies navigables (gabarits, quais aménagés), les lignes électriques HT et THT, les lignes téléphoniques, les impétrants, les canalisations souterraines (y compris la collecte et le traitement des eaux usées), etc. + cartographie et évolution des capacités.

2.1.3. Activités humaines (nature et caractéristiques des activités actuelles et potentielles dont l'agriculture et la sylviculture (superficie, exploitants, productions, situation des exploitants), les activités économiques mixtes et/ou industrielles sensibles (SEVESO), les activités touristiques, les équipements socio-culturels sensibles tels que home, école, crèche, hôpital, autres occupations humaines, etc.

2.1.4. Activités passées et pollutions : gîtes de minières exploitées, décharge communale, déchets industriels, etc.

2.2. Caractéristiques environnementales :

2.2.1. Géologie et pédologie : caractérisation du type de sous-sol et de sol, qualité et rareté, joindre un extrait de la carte pédologique, etc.

2.2.2. Hydrologie et hydrogéologie : bassin versant, sous-bassin, catégories de cours d'eau, plans d'eau, carte hydrogéologique, nappe aquifère (préciser le type), piézométrie, captages, zones vulnérables, zones de protection et de surveillance, zones de contrainte environnementale, etc.

2.2.3. Topographie et paysages : géomorphologie et périmètres d'intérêt paysager, point ou ligne de vue ADESA, vision du paysage à partir du site et du site à partir des alentours + photographies, atlas du paysage de Wallonie, etc.

2.2.4. Air et climat – ambiance sonore et olfactive – qualité de l'air et poussières : données disponibles sur la qualité de l'air au droit des habitations et des zones d'habitat, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, les plus proches, pose de jauges Owen, données climatiques, direction des vents dominants, sur base des relevés de la station météorologique la plus proche, prélèvements et analyses d'air, écrans naturels, vallées encaissées, situations particulières, etc.

2.2.5. Bruits et vibrations : sources et niveaux actuels (étude acoustique) au droit des habitations et des zones d'habitat, d'habitat à caractère rural, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, et des zones de risque technologique les plus proches, données existantes ou mesurées, préciser les lieux de mesures, les dates et les heures, etc.

2.2.6. Faune et flore : inventaire et description des espèces et des habitats, biotopes particuliers, biotopes aquatiques et palustres, présence éventuelle d'espèces et/ou de milieux protégés, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc.

2.2.7. Risques naturels et contraintes géotechniques : inondations, axe de ruissellement, phénomènes karstiques, risques miniers, éboulements, glissements de terrain, risques sismiques, etc.

2.3. Evolution probable des caractéristiques environnementales si le plan n'est pas mis en œuvre (article D.VIII.33, alinéa 1er, 2°)

Il s'agit de préciser l'évolution probable des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière non négligeable en cas d'absence de révision du plan de secteur.

3. Le cas échéant, les incidences non négligeables probables spécifiques lorsqu'est prévue l'inscription d'une zone dans laquelle pourrait s'implanter des établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement (au sens de la directive 96/82 CE) ou lorsqu'est prévue l'inscription de zones destinées à l'habitat ainsi que des zones ou des infrastructures fréquentées par le public à proximité de tels établissements (article D.VIII.33, § 3, alinéa 1er, 4°)

4. Conclusion sur l'analyse des contraintes et potentialités des sites

La conclusion décrit dans quelle mesure chaque thématique de la situation existante constitue, ou non, un atout, une faiblesse, une opportunité ou une menace (tableau AFOM) en cas de mise en œuvre de la révision du plan de secteur. Les éléments qui n'ont pas de relation avec le projet de plan ne sont pas développés.

***

Chapitre VI. Identification des effets probables de la mise en œuvre du projet de plan sur l'homme et l'environnement

Il s'agit de mettre en évidence les contraintes et les incidences non négligeables probables (effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long termes, permanents et temporaires, tant positifs que négatifs) des composantes du projet de plan sur l'homme et l'environnement (article D.VIII.33, alinéa 1er, 6°)

Si la mise en œuvre des zones est phasée, les effets doivent être déterminés aux différents stades de cette mise en œuvre.

Cette analyse des effets doit être menée en distinguant les effets sur les sites du projet de plan et de la/des variante(s) de localisation (définie(s) au point 4 du chapitre III) ainsi que sur leurs zones voisines respectives.

1. Effets sur la qualité de vie (santé, sécurité, hygiène, ...)

1.1. Cadre bâti : relation du projet avec l'agglomération existante et les propriétés riveraines, compatibilité avec les schémas de développement éventuels, avec les équipements et l'infrastructure existants.

1.2. Effets sur les biens matériels et le patrimoine culturel : monuments et sites classés et fouilles archéologiques, fissures dans les bâtiments, atteintes à la stabilité des bâtiments, disparition ou dégradation de chemins communaux et voiries (servitudes publiques et chemins vicinaux), canalisations souterraines (eau, électricité, gaz, téléphone, ...), lignes électriques, etc.

1.3. Effets sur la mobilité et l'accessibilité : estimation du trafic qui serait généré par l'urbanisation du site, pour les différents modes de transport, pour les personnes et pour les marchandises. Plusieurs scénarios seront construits en fonction des hypothèses favorables, moyennes et défavorables, sur base de différentes variables telles que l'affectation potentielle, la densité d'urbanisation, la fréquentation prévisible du site et les parts modales. Cette estimation doit permettre d'anticiper l'effet du nouveau trafic sur la situation actuelle et ses conséquences possibles pour la mobilité et l'accessibilité. Par exemple, pour le transport public : les besoins en termes de mobilité sur la zone, le potentiel d'absorption par l'offre existante et la nécessité d'adaptation de l'offre.

1.4. Bruit : au droit des habitations et des zones d'habitat, d'habitat à caractère rural, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, les plus proches.

1.5. Air et climat

1.6. Topographie et paysages

2. Effets sur les activités humaines : activités touristiques, activités SEVESO, activités agricoles, forestières, etc. (article D.VIII.33, alinéa 1er, 7°).

3. Effets sur le sol et le sous-sol : karst, travaux miniers, glissement de terrain, érosion, ou autres contraintes géotechniques, pollution, etc.

4. Effets sur l'hydrogéologie et l'hydrologie

5. Effets sur la faune, la flore, la biodiversité

Pendant et après la mise en œuvre du projet de plan, altérations et pertes d'habitats faunistiques et d'écosystèmes, effets potentiels sur les espèces et habitats d'espèces d'intérêt communautaire, périmètres Natura 2000, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc. (législation sur la conservation de la nature et directives européennes 79/409/CEE et 92/43/CEE).

6. Interaction entre ces divers facteurs

7. Objectifs de la protection de l'environnement pertinents et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération au cours de l'élaboration du plan (article D.VIII.33, alinéa 1er, 5°)

Il s'agit d'identifier, au regard des points 1 à 6 précédents, les objectifs de la protection de l'environnement pertinents et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération.

***

Chapitre VII. Examen des mesures à mettre en œuvre pour éviter, réduire ou compenser les incidences négatives et pour renforcer ou augmenter les incidences positives de la mise en œuvre du projet de plan ou des variantes de localisation

1. Présentation des variantes de délimitation et de mise en œuvre (article D.VIII.33, alinéa 1er, 10°)

Les variantes de délimitation sont des variations du contour des zones.

Il s'agit de vérifier l'adéquation des contours de sorte que les limites correspondent à des limites géographiques « de fait », soit des limites visibles sur le terrain : bord de route, lisières, cours d'eau, haie vive, alignement d'arbres, talus importants, etc. : des limites visibles sur la carte IGN (idem – le fait qu'elles soient reportées sur la carte atteste de leur importance pour les haies, cours d'eau, etc.) ; des alignements droits entre 2 points visibles sur la carte IGN ; une courbe de niveau de la carte IGN ou une parallèle à X mètres d'une limite visible ; des limites cadastrales.

Les variantes de mise en œuvre correspondent par exemple à :

- une précision des affectations des zones ;

- un phasage de l'occupation ;

- des équipements techniques ou des aménagements particuliers.

A l'échelle du périmètre d'influence, les fondements pour l'identification des variantes de délimitation et des variantes de mise en œuvre sont de :

- répondre aux objectifs du projet de plan ;

- répondre au prescrit du CoDT (article D.I.1) et des autres documents régionaux réglementaires ou d'orientation ;

- utiliser au mieux les potentialités et contraintes du territoire : minimiser les incidences négatives et favoriser les incidences positives sur le plan social, économique et environnemental.

2. Mesures à mettre en œuvre (article D.VIII.33, alinéa 1er, 8°)

Pour chacune des variantes, sont identifiées les mesures à mettre en œuvre pour éviter, réduire ou compenser les incidences négatives sur l'environnement et renforcer ou augmenter les incidences positives.

Si de telles mesures sont présentes dans le projet de plan, il s'agit de vérifier leur adéquation avec les objectifs de la révision et avec les particularités du milieu. Au besoin, de nouvelles prescriptions peuvent être ajoutées.

2.1. Ajustement du zonage réglementaire (y compris les périmètres de protection prévus à l'article D.II.21 du CoDT).

2.2. Etablissement de prescriptions supplémentaires

Les prescriptions supplémentaires éventuelles sont les suivantes (article D.II.21, § 3, du CoDT) :

1° la précision ou la spécialisation de l'affectation des zones ;

2° le phasage de leur occupation ;

3° la réversibilité des affectations ;

4° l'obligation d'élaborer un schéma d'orientation local préalablement à leur mise en œuvre.

Les prescriptions supplémentaires ne peuvent déroger aux définitions des zones.

2.3. Détermination d'équipements techniques et d'aménagements particuliers

2.4. Efficacité estimée de ces mesures et impacts résiduels non réductibles

3. Vérification de la prise en compte des objectifs pertinents de la protection de l'environnement humain et naturel dans le cadre de la révision du plan de secteur (article D.VIII.33, alinéa 1er, 5°)

Les objectifs de protection de l'environnement à prendre en compte couvrent au moins les thèmes suivants : la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs.

Il s'agit des objectifs de protection de l'environnement « pertinents » pour le plan en question. La pertinence d'un objectif s'apprécie en fonction des incidences non négligeables probables du plan sur l'environnement tel que défini ci-dessus.

Les objectifs de protection de l'environnement à prendre en compte sont ceux qui ont été établis au niveau international, communautaire ou des Etats membres de l'Union européenne.

En ce qui concerne le niveau communautaire, ces objectifs pourront être dégagés notamment du sixième programme d'action communautaire pour l'environnement, mais également des différentes directives européennes telle que la directive-cadre eau.

Toutefois, dans l'hypothèse où les objectifs établis sur le plan international ou européen ont été incorporés dans des objectifs fixés au niveau national, régional ou local, la prise en compte de ces derniers suffit.

4. Evolution probable de la situation environnementale si le plan n'est pas mis en œuvre (article D.VIII.33, alinéa 1er, 2°)

Il s'agit de préciser l'évolution probable des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière non négligeable (voir chapitre VI, point 7) si le projet de plan n'est pas mis en œuvre.

***

Chapitre VIII. Examen des compensations

Seuls doivent être analysés les éléments des chapitres précédents jugés pertinents.

Les incidences négatives et positives doivent être identifiées.

L'auteur d'étude peut préconiser des mesures d'atténuation ou une variante de délimitation.

***

Chapitre IX. Justifications, recommandations et suivi de la mise en œuvre du projet de plan

1. Justification et comparaison du projet de plan et des différentes variantes de délimitation et de mise en œuvre (article D.VIII.33, alinéa 1er, 10°)

La justification s'effectue sur base de l'article D.I.1 du CoDT et de l'analyse des précédents chapitres.

Sous forme de tableau, la comparaison se base au minimum sur les éléments ci-dessus : incidences (tant positives que négatives) sur l'environnement, mesures envisagées pour éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute incidence négative non négligeable du projet de plan sur l'environnement, impacts résiduels.

Rappeler quelles sont les principales potentialités et contraintes du projet de plan.

Conclusions sur la demande et le cas échéant, énoncer des recommandations.

2. Mesures envisagées pour assurer le suivi de la mise en œuvre du plan de secteur (article D.VIII.33, alinéa 1er, 12°)

Il s'agit de lister les incidences non négligeables, de proposer des indicateurs de suivi de ces incidences, leur mode de calcul ou de constat, les données utilisées et leur source, ainsi que leurs valeurs-seuils.

L'auteur peut donner des conseils sur des points à étayer dans le dossier de demande de permis et dans l'étude d'incidences du projet.

***

Chapitre X. Description de la méthode d'évaluation et des difficultés rencontrées

1. Présentation de la méthode d'évaluation et des difficultés rencontrées (article D.VIII.33, alinéa 1er, 11°)

Il s'agit de décrire les éléments spécifiques de la méthode d'évaluation et de préciser les difficultés rencontrées, notamment dans la collecte des informations et les méthodes d'évaluation des besoins.

2. Limites du rapport (article D.VIII.33, alinéa 1er, 11°)

L'auteur du rapport précise les points qui n'ont pas pu être approfondis et qui pourraient éventuellement l'être dans de futures évaluations environnementales.

***

Bibliographie

Lexique

Annexes (en ce y compris copie des études réalisées et/ou utilisées dans l'élaboration du rapport sur les incidences environnementales du projet de plan.<subr>***

Résumé non technique (article D.VIII.33, alinéa 1er, 13°)

Table des matières, suivie de la liste des cartes, figures et photos (avec le numéro de page où elles se trouvent).

Le résumé non technique est un document indépendant qui comporte un maximum de 30 pages de texte. Il est illustré de cartes, de figures et de photos en couleur.

Ce document doit résumer le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan et le traduire dans un langage non technique de façon à le rendre compréhensible pour un public non averti. Il doit favoriser la participation des citoyens à l'enquête publique.

Les incidences positives et négatives ainsi que les mesures d'atténuation (recommandations) proposées seront présentées sous forme de tableau synthétique.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 17 juin 2025 décidant :

- de réviser le plan de secteur de de Liège (planche 42/6) ;

- d'adopter le projet de plan visant à inscrire deux zones d'habitat, une zone de parc et une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la ville de Liège (Chênée), en vue d'assurer le développement du pôle urbain de Liège et de requalifier le site « Chênée-Vesdre » ;

- de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

Namur, le 17 juin 2025.

Le Ministre du Territoire,
F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE
TERRITOIRE LOGEMENT PATRIMOINE ENERGIE
DEPARTEMENT DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME
DIRECTION DU DEVELOPPEMENT TERRITORIAL
Wallonie territoire SPW

PROJET DE REVISION DU PLAN DE SECTEUR DE LIEGE

visant à inscrire deux zones d'habitat, une zone de parc et une zone d'activité économique mixte sur le territoire de la commune de Liège (Chênée)

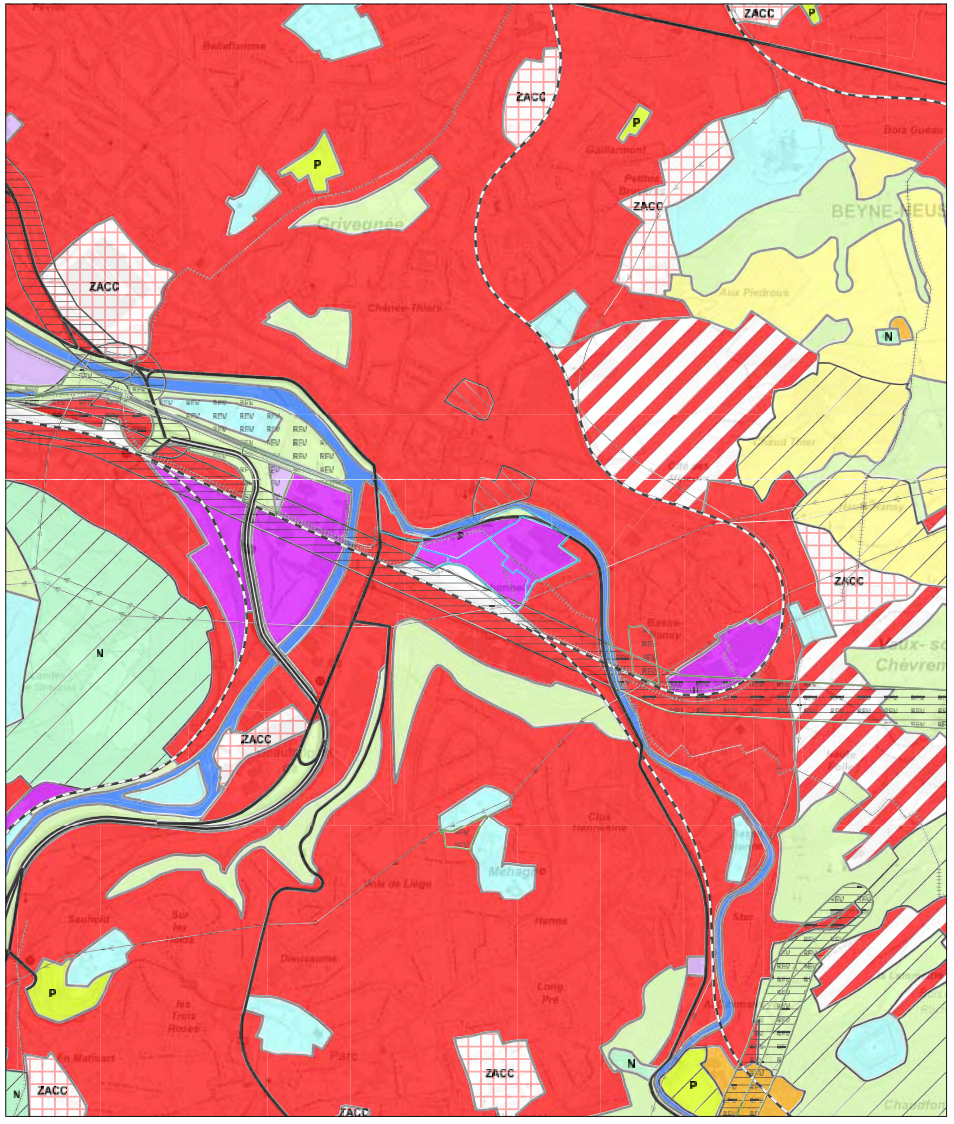
Vu pour être annexé à l'arrêté du

Le Ministre de l'Aménagement du territoire

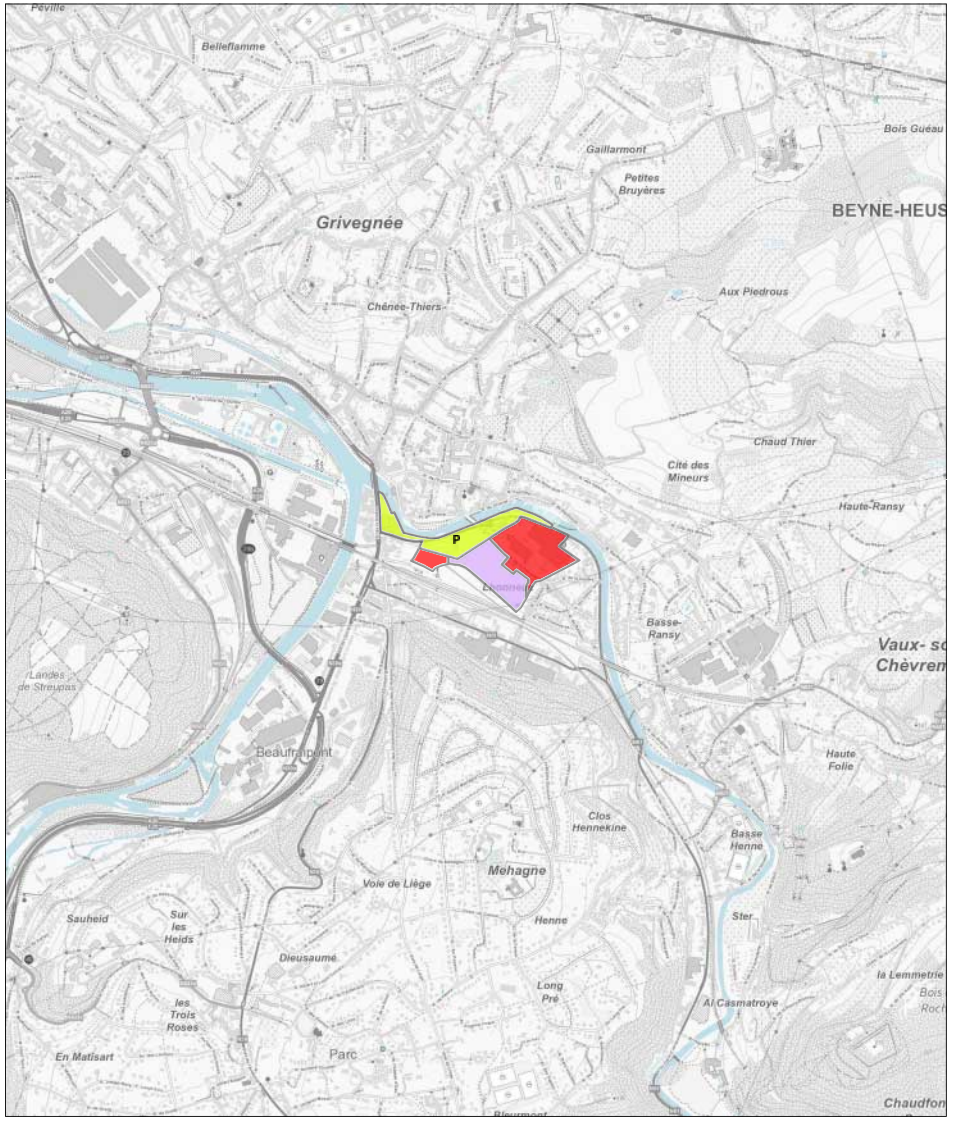
François DESQUESNES

PLAN DE SECTEUR

adapté sur base des dispositions du CoDT: ce plan n'a pas de valeur réglementaire et est présenté pour information.



REVISION DU PLAN DE SECTEUR



N

0 250 500 1.000 1.500 2.000 Mètres

La carte originale est établie à l'échelle 1/10.000

Planche IGN : 42/6

Carte réalisée par SPW / TLPE / DATU / DDT (BG-AD-ML-ML-RG) le 17/02/2025 D6000/41S/REV46

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2025/005175]

18 JUIN 2025. — Arrêté ministériel autorisant, pour cause d'utilité publique, l'expropriation pour l'acquisition de droits réels sur des biens immeubles situés sur le territoire des communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT en vue de la construction de la station d'épuration de la Bèfve. — Extrait

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Économie sociale,

(...)

Arrête :

Article 1er. L'acquisition des biens immeubles en vue de la construction de la station d'épuration de la Bèfve, sur le territoire des communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT est déclarée d'utilité publique.

En conséquence, la Société Publique de Gestion de l'Eau est autorisée à procéder à l'expropriation des biens cadastrés, repris dans le tableau des emprises figurant en annexe, extrait des plans d'expropriation visés à l'article 2.

Art. 2. Le plan d'expropriation n° BERW.39.3-01 du dossier S.P.G.E. 1/63035/03/E001, dressé par le géomètre-expert M. BIEMAR en date du 7 novembre 2022 et intitulé « Station d'épuration de la Bèfve - Plan de division » ci-annexé, présentant le périmètre des biens à exproprier, est adopté.

Art. 3. L'occupation temporaire des biens identifiés dans le plan visé à l'article 2 jusqu'à la fin des actes et travaux projetés est autorisée afin de permettre et de faciliter la réalisation par l'expropriant, des actes ou travaux projetés pour la réalisation du but d'utilité publique.

Art. 4. La création de servitudes non aedificandi, d'accès et de passage d'un mètre cinquante de part et d'autre de l'axe de la canalisation, soit de 3 mètres au total, nécessaires à la réalisation du but d'utilité publique au bénéfice de l'expropriant et identifiées dans le plan d'expropriation visé à l'article 2, est autorisée.

Art. 5. Le présent arrêté est notifié par envoi recommandé à l'expropriant. Il est également adressé à la Direction des Eaux de Surface du SPW Agriculture, Ressources Naturelles et Environnement ainsi qu'aux communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT.

Art. 6. Le présent arrêté est publié durant trente jours sur les sites internet des communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT, s'ils existent ou, à défaut, aux endroits habituels d'affichage.

Art. 7. Le présent arrêté est publié par extrait au *Moniteur belge* et entre en vigueur au jour de sa signature.

Namur, le 18 juin 2025.

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Économie sociale,
Y. COPPIETERS

TABLEAU DES EMPRISES

Annexé au plan d'expropriation n° BERW.39.3-01 du dossier S.P.G.E. 1/63035/03/E001, dressé par le géomètre-expert M. BIEMAR en date du 7 novembre 2022 et intitulé « Station d'épuration de la Bèfve - Plan de division ».

INDICATIONS CADASTRALES																				
LOT N°	COMMUNE	DIVISION	SECTION	PARCELLE N°	NATURE	CONTENANCE			NOM, PRENOM ET DOMICILE DES PROPRIETAIRES	ZONE DE TRAVAIL			EMPRISE EN SOUS-SOL / SERVITUDE EN SOUS-SOL / DE PASSAGE / NON AEDIFICANDI			EMPRISE EN PLEINE PROPRIETE		
						ha	a	ca		ha	a	ca	ha	a	ca	ha	a	ca
1	HERVE	2	A	772D	PATURE		74	65	(…) (…) (…) (…)								35	46
2	HERVE	2	A	772D	PATURE		74	65	(…) (…) (…) (…)					1	21			
103	HERVE	2	A	772D	PATURE		74	65	(…) (…) (…) (…)		17	40						
104	HERVE	2	A	769B	PATURE		44	20	(…) (…) (…) (…)		20	43						
105	HERVE	2	A	801F	PATURE	1	6	80	(…) (…) (…) (…)		72							
4	HERVE	2	A	775A	PATURE		38	25	(…) (…) (…) (…)								12	89
5	HERVE	2	A	775A	PATURE		38	25	(…) (…) (…) (…)									2.5
6	THIMISTER-CLERMONT	2	C	57G	PATURE		3	30	(…) (…) (…) (…)									3

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel autorisant, pour cause d'utilité publique, l'expropriation pour l'acquisition de droits réels sur des biens immeubles situés sur le territoire des communes de HERVE et de THIMISTER-CLERMONT en vue de la construction de la station d'épuration de la Bèfve.

Namur, le 18 juin 2025.

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Économie sociale,

Y. COPPIETERS

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2025/005135]

2 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel commissionnant un agent chargé de rechercher et de constater, en qualité d'agent de police judiciaire, les infractions visées aux articles 5 et 5 bis du décret du 19 mars 2009 relatif à la conservation du domaine public régional routier et des voies hydrauliques. — Extrait

Le Ministre des Infrastructures et de la Mobilité,

(...)

Arrête :

Article 1er. Vincent VASSART, adjoint, est commissionné en qualité d'agent de police judiciaire afin de rechercher et de constater, sur l'ensemble du domaine public régional des voies hydrauliques, les infractions visées aux articles 5 et 5*bis* du décret du 19 mars 2009 relatif à la conservation du domaine public régional routier et des voies hydrauliques.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Namur, le 2 juillet 2025.

F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202097]

Fonction publique

Par arrêté du Gouvernement wallon du 3 juillet 2024 qui entre en vigueur le 4 août 2025, M. Simon DETHIER est nommé à titre temporaire en qualité de Directeur général mandataire (rang A2) du Service public de Wallonie Intérieur et Action sociale, jusqu'au 31 décembre de l'année au cours de laquelle est intervenue la prestation de serment des membres d'un nouveau Gouvernement faisant directement suite au renouvellement du Parlement, soit jusqu'au 31 décembre 2029 inclus.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202098]

Fonction publique

Par décision du Gouvernement wallon du 3 juillet 2025, le Gouvernement :

- rapporte l'arrêté fixant l'entrée en fonction de M. Simon DETHIER au 7 juillet 2025 et adopte le projet d'arrêté nommant M. Simon DETHIER à titre temporaire au 4 août 2025 en qualité de Directeur général mandataire (rang A2) du SPW Intérieur et Action sociale, jusqu'au 31 décembre de l'année au cours de laquelle est intervenue la prestation de serment des membres d'un nouveau Gouvernement faisant directement suite au renouvellement du Parlement, soit jusqu'au 31 décembre 2029 inclus **;**

- décide de prolonger la désignation de M. Stéphane MARNETTE, Inspecteur général du Département des Politiques publiques locales (rang A3) au sein du SPW Intérieur et Action sociale, en qualité de Directeur général *ad interim* du SPW Intérieur et Action sociale, du 7 juillet 2025 au 3 août inclus.

L'agent statutaire désigné ad interim exerce les pouvoirs délégués au titulaire du grade.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202101]

Cabinets ministériels

Par arrêté du Gouvernement wallon du 3 juillet 2025, Mme Laurence GOURGUE est nommée en qualité de Cheffe de Cabinet de la Ministre du Tourisme, du Patrimoine et de la Petite enfance, à partir du 15 août 2025.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C − 2025/005279]

8 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel portant l'agrément de Comensia SC en tant qu'entreprise sociale

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, les articles 11 et 12 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales ;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C − 2025/005279]

8 JULI 2025. — Ministerieel besluit houdende de erkenning van Comensia CV als sociale onderneming

De Minister van Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen, artikelen 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2018 met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen ;

Vu les arrêtés ministériels du 16 juillet 2020 et 27 juin 2022 portant l'agrément de Comensia SC en tant qu'entreprise sociale.

Vu l'avis du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social, donné le 10 juin 2025,

Arrête :

Article 1er. Comensia SC avec numéro d'entreprise 0403.302.046 est agréée en tant qu'entreprise sociale et plus spécifiquement en tant qu'Initiative Publique d'Économie Sociale de 2e catégorie (IPES 2).

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de cinq ans.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 11 août 2025.

Bruxelles, le 8 juillet 2025.

B. CLERFAYT

Gelet op de ministeriële besluiten van 16 juli 2020 en 27 juni 2022 houdende de erkenning van Comensia CV als sociale onderneming.

Gelet op het advies van de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap, gegeven op 10 juni 2025,

Besluit:

Artikel 1. Comensia CV met ondernemingsnummer 0403.302.046 wordt erkend als sociale onderneming en meer specifiek als Publiek Initiatief in Sociaal Ondernemerschap van de 2e catégorie (PISO 2).

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 11 augustus 2025.

Brussel, 8 juli 2025.

B. CLERFAYT

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2025/005171]

Uittreksel uit arrest nr. 11/2025 van 30 januari 2025

Rolnummer 8129

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 30 van de wet van 21 december 2009 « betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie », gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 21 december 2023, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 27 december 2023, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 30 van de Wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Aanvullend protocol van 20 maart 1952 bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, artikel 17, eerste lid van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en artikel 16 van de Grondwet, doordat het de strafrechter verplicht de accijnsproducten waarop de accijns verschuldigd is en die aan de accijnsschorsingsregeling werden onttrokken verbeurd te verklaren waarbij, als burgerrechtelijk gevolg van deze strafrechtelijke veroordeling, alle beklaagden hoofdelijk moeten worden veroordeeld tot betaling van de tegenwaarde bij de niet-overlegging van de betrokken goederen, zonder dat de strafrechter in het algemeen, op grond van verzachtende omstandigheden, geheel of gedeeltelijk kan afzien van de accijnsrechtelijke verbeurdverklaring, of de strafrechter de verbeurdverklaring kan matigen in het geval dat zij dermate afbreuk zou doen aan de financiële situatie van de persoon aan wie ze is opgelegd dat ze een onevenredige maatregel zou vormen ten aanzien van het ermee nagestreefde wettige doel, waardoor zij een schending met zich zou meebrengen van het eigendomsrecht ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 30 van de wet van 21 december 2009 « betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie » (hierna : de wet van 21 december 2009).

B.2.1. Artikel 30 van de wet van 21 december 2009 bepaalt :

« Iedere overtreding van de bepalingen van deze wet die tot gevolg heeft dat de accijns opeisbaar wordt, wordt gestraft met een boete van vijf- tot tienmaal het bedrag van de verschuldigde accijns, met een minimum van 625 euro.

Bovendien worden de overtreders bestraft met een gevangenisstraf van vier maanden tot een jaar wanneer accijnsproducten die worden geleverd of zijn bestemd om te worden geleverd hier te lande, zijn uitgeslagen tot verbruik zonder aangifte of wanneer het vervoer ervan geschiedt onder dekking van valse of vervalste documenten of wanneer de overtreding gebeurt door benden van ten minste drie personen.

In geval van herhaling worden de geldboete en de gevangenisstraf verdubbeld.

Benevens vorenvermelde straf worden de accijnsproducten waarop de accijns verschuldigd is, de bij de overtreding gebruikte vervoermiddelen en de voorwerpen die gediend hebben of bestemd waren om de fraude te plegen in beslag genomen en verbeurdverklaard.

De teruggave van verbeurdverklaarde goederen wordt verleend aan de persoon die eigenaar was van die goederen op het moment van de inbeslagname en die aantoont dat zij vreemd is aan het misdrijf ».

B.2.2. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever beoogde om de inhoud van die bepaling af te stemmen op de artikelen 220 tot 224 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977 (hierna : de AWDA) (*Parl. St.*, Kamer, 2009-2010, DOC 52-2258/001, p. 12).

De in het geding zijnde verbeurdverklaring heeft, evenals de in de voormelde bepalingen van de AWDA opgenomen verbeurdverklaring, onder meer betrekking op het voorwerp van een misdrijf, namelijk de goederen die aan de accijnsheffing zijn onttrokken. Net zoals de gemeenrechtelijke verbeurdverklaring van het voorwerp van het

misdrijf in artikel 42, 1°, van het Strafwetboek, heeft de in artikel 30 van de wet van 21 december 2009 opgenomen verbeurdverklaring betrekking op goederen die een rechtstreekse band vertonen met het misdrijf, namelijk de goederen waarop de inbreuk op de wet van 21 december 2009 werd gepleegd. Net zoals haar equivalent in het gemeen strafrecht, gaat het bovendien om een verplichte verbeurdverklaring.

B.2.3. Krachtens hetgeen in B.2.2 is vermeld en overeenkomstig artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009, dient de rechter die een overtreding van de bepalingen van de wet van 21 december 2009 bewezen acht, de goederen waarop de accijnzen verschuldigd zijn, integraal verbeurd te verklaren, waardoor de Belgische Staat van rechtswege eigenaar wordt van die goederen.

In dat verband kunnen met betrekking tot de verbeurdverklaring, bepaald in artikel 221 van de AWDA, uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie (Cass., 19 januari 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160119.3; 28 juni 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160628.2; 4 oktober 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20161004.1) volgende elementen worden afgeleid. Zij heeft een zakelijk karakter aangezien het uitspreken ervan niet vereist dat de veroordeelde eigenaar is van de goederen. Op de veroordeelden rust de verplichting om de Belgische Staat in het bezit van die goederen te stellen. Die plicht geldt bovendien hoofdelijk ten aanzien van alle voor het betrokken misdrijf veroordeelden. Teneinde de rechten van de Belgische Staat te vrijwaren, dient de rechter op grond van de artikelen 1382 en 1383 van het oud Burgerlijk Wetboek en de artikelen 44 en 50 van het Strafwetboek de verplichte verbeurdverklaring bovendien te koppelen aan een veroordeling tot betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen indien de Belgische Staat niet (tijdig) in het bezit van die goederen wordt gesteld. Die veroordeling tot betaling van de tegenwaarde geldt overigens niet als een straf, maar als een burgerrechtelijk gevolg van de strafrechtelijke verbeurdverklaring. Aangezien zij een loutere toepassing vormt van artikel 1382 van het oud Burgerlijk Wetboek, dient de schadevergoeding de Belgische Staat terug te plaatsen in de toestand waarin hij zich zou bevinden indien de goederen wel in zijn bezit zouden zijn gebracht, zodat de rechter niet bevoegd is om die vergoeding te matigen op grond van verzachtende omstandigheden of op grond van de financiële situatie van de daders.

Ten gronde

B.3.1. Met zijn prejudiciële vraag wenst het verwijzende rechtscollege te vernemen of artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009 bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 17, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) en met artikel 16 van de Grondwet, in zoverre het de rechter verplicht de accijnsproducten waarop de accijns verschuldigd is en die aan de in het geding zijnde accijnsregeling werden onttrokken, verbeurd te verklaren waarbij, als burgerrechtelijk gevolg van die strafrechtelijke veroordeling, alle betrokkenen hoofdelijk moeten worden veroordeeld tot betaling van de tegenwaarde bij de niet-overlegging van de betrokken goederen, zonder dat hierbij verzachtende omstandigheden of matiging in rekening kan genomen worden, indien die verbeurdverklaring dermate afbreuk zou doen aan de financiële situatie van de persoon aan wie ze is opgelegd dat ze een onevenredige maatregel zou vormen.

B.3.2. Uit de formulering van de prejudiciële vraag blijkt dat het Hof wordt gevraagd om te onderzoeken of de strafrechter in het algemeen, op grond van verzachtende omstandigheden, geheel of gedeeltelijk moet kunnen afzien van de accijnsrechtelijke verbeurdverklaring, dan wel of de strafrechter de verbeurdverklaring moet kunnen matigen in het geval dat zij dermate afbreuk zou doen aan de financiële situatie van de persoon aan wie ze is opgelegd dat ze een onevenredige maatregel zou vormen ten aanzien van het ermee nagestreefde wettige doel, waardoor zij een schending met zich zou meebrengen van het eigendomsrecht, dat is gewaarborgd bij artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol.

B.3.3. Uit de motieven van de verwijzingsbeslissing blijkt dat er door het verwijzende rechtscollege geen andere omstandigheid dan de financiële situatie van de betrokkene wordt beoogd. Het Hof beperkt zijn onderzoek dan ook tot die situatie.

Voorts beschouwt het verwijzende rechtscollege de verbeurdverklaring en het burgerrechtelijk gevolg inzake de eventuele plaatsvervangende schadevergoeding als een onlosmakelijk geheel.

Het Hof houdt hiermee rekening bij zijn onderzoek van de prejudiciële vraag.

B.4.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

Artikel 17 van het Handvest bepaalt :

« 1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits zijn verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.

2. Intellectuele eigendom is beschermd ».

B.4.2. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en artikel 17 van het Handvest een draagwijdte hebben die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de in het geding zijnde bepaling, ermee rekening houdt.

B.4.3. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van eigendom (eerste alinea, eerste zin). Een belasting of een andere heffing houdt in beginsel een inmenging in het recht op het ongestoord genot van eigendom in.

Bovendien vermeldt artikel 1, tweede alinea, van het Eerste Aanvullend Protocol dat de bescherming van het eigendomsrecht « echter op geen enkele wijze het recht [aantast] dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

B.5.1. De door de rechter bevolen verbeurdverklaring van een goed vormt een inmenging in het recht van de eigenaar ervan op de eerbiediging van zijn eigendom (EHRM, beslissing, 12 mei 2009, *Tas t. België*, ECLI:CE:ECHR:2009:0512DEC004461406).

Wanneer een dergelijke verbeurdverklaring van een goed een straf is die ertoe strekt om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren, valt zij onder het toezicht op het gebruik van eigendom in overeenstemming met de tweede alinea van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol (EHRM, beslissing, 2 februari 2010, *Monedero e.a. t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:2010:0202DEC003279806; 5 juli 2001, *Phillips t. Verenigd Koninkrijk*, ECLI:CE:ECHR:2001:0705JUD004108798, § 51).

B.5.2. In een dergelijk toezicht moet bij de wet zijn voorzien en het moet één of meer wettige doelstellingen nastreven (EHRM, beslissing, 12 mei 2009, *Tas t. België*, voormeld).

Toezicht op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang moet ook een « billijk evenwicht » tot stand brengen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van de grondrechten van het individu : er moet een redelijk verband van evenredigheid bestaan tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Tot de elementen waarmee rekening dient te worden gehouden om dat « billijk evenwicht » te beoordelen in verband met de verbeurdverklaring van een goed waarvan op onwettige wijze gebruik is gemaakt, behoren de houding van de eigenaar van dat goed en de gevolgde procedure (EHRM, beslissing, 12 mei 2009, *Tas t. België*, voormeld; 13 oktober 2015, *Ünsped Paket Servisi SaN. Ve TiC. A.Ş. t. Bulgarije*, ECLI:CE:ECHR:2015:1013JUD000350308, § 38).

B.6. Ofschoon de wetgever over een ruime beoordelingsmarge beschikt in het kader van het strafrechtelijk beleid en de bestrijding van fraude, schendt een verbeurdverklaring het recht op ongestoord genot van eigendom indien zij op de persoon aan wie ze is opgelegd een buitengewone last doet wegen of fundamenteel afbreuk doet aan zijn financiële situatie, in het licht van de gepleegde inbreuk (EHRM, beslissing, 2 februari 2010, *Monedero e.a. t. Frankrijk*, voormeld; 26 februari 2009, *Grifhorst t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:2009:0226JUD002833602, §§ 102 en 105).

B.7.1 De in het geding zijnde bepaling maakt deel uit van het douane- en accijnsstrafrecht, dat behoort tot het bijzonder strafrecht en waarmee de wetgever, via een eigen systeem voor strafrechtelijke opsporing en vervolging, de omvang en de frequentie van de fraude wil bestrijden in een bijzonder technische en vaak grensoverschrijdende materie die mede grotendeels door een uitgebreide Europese regelgeving wordt beheerst. De bestraffing van de inbreuken op de douane- en accijnsgoederen wordt vaak bemoeilijkt door het hoge aantal personen dat bij de handel is betrokken en door de mobiliteit van de goederen waarop de rechten verschuldigd zijn.

In dat kader heeft de wetgever op douane- en accijnsmisdrijven zeer zware straffen gesteld om te beletten dat fraude zou worden gepleegd met het oog op de enorme winst die men ermee kan maken. Ter verantwoording van het zware karakter van de straf werd steeds staande gehouden dat die niet alleen een individuele straf met een ernstig ontradend karakter voor de dader zou uitmaken, maar ook het herstel van de verstoorde economische orde en het verzekeren van de heffingen van de verschuldigde belastingen zou beogen.

B.7.2. Onder voorbehoud dat hij geen maatregel mag nemen die onredelijk is, vermag de democratisch gekozen wetgever het repressief beleid zelf vast te stellen en aldus de beoordelingsvrijheid van de rechter uit te sluiten.

De wetgever heeft meermaals geopteerd voor de individualisering van straffen door, wat de strengheid van de straf betreft, de rechter de keuze te laten en het hem mogelijk te maken rekening te houden met de omstandigheden van de zaak.

Het staat evenwel aan de wetgever te oordelen of het wenselijk is de rechter te dwingen tot gestrengheid wanneer een inbreuk het algemeen belang schaadt, vooral in een aangelegenheid die, zoals te dezen, aanleiding geeft tot een aanzienlijke fraude.

B.8. De in het geding zijnde verbeurdverklaring heeft betrekking op het voorwerp van een misdrijf, namelijk de goederen die aan de accijnsheffing onttrokken zijn. Zij is, anders dan de geldboete, uitsluitend een bijkomende vermogensstraf. Zij impliceert een definitief bezitsverlies van de verbeurdverklaarde goederen ten voordele van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. Zij gaat uit van de gedachte dat crimineel gedrag op civielrechtelijk vlak niet mag worden beloond. De verplichting om de verbeurdverklaring uit te spreken in geval van misdaad of wanbedrijf wordt verantwoord door het feit dat die « misdrijven ernstig genoeg zijn » (*Parl. St.*, Senaat, 1851-1852, nr. 70, p. 25). Het verplichte karakter van bepaalde vormen van verbeurdverklaring noopt de wetgever ertoe de effectieve tenuitvoerlegging van die straf wettelijk te garanderen.

B.9. De bijzondere verbeurdverklaring van de accijnsproducten die wegens een inbreuk op de van toepassing zijnde accijnsregeling het voorwerp van een misdrijf uitmaken, uitgesproken met toepassing van artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009, is, gelet op hetgeen in B.7.1 en B.8 is vermeld, op zich niet onbestaanbaar met het recht op het ongestoord genot van de eigendom.

B.10. De door de rechter op te leggen verbeurdverklaring kan echter, in bepaalde gevallen, dermate afbreuk doen aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd dat die persoon aan een onredelijk zware straf zou worden onderworpen, waardoor die verbeurdverklaring een schending met zich meebrengt van het eigendomsrecht. Het eigendomsrecht is geschonden wanneer er een manifest onevenwicht bestaat tussen, enerzijds, de omvang en de gevolgen van de verbeurdverklaring voor de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd, en, anderzijds, de gepleegde inbreuk en de doelstellingen die met de verbeurdverklaring worden beoogd, tevens rekening houdend met het in B.7.1 vermelde bijzondere en ontradende karakter en het collectieve herstelkarakter van het douane- en accijnsstrafrecht.

B.11. Gelet op het voorgaande, is artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009 niet bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en met artikel 17, lid 1, van het Handvest, doch enkel in zoverre het de rechter ertoe verplicht de verbeurdverklaring uit te spreken van de accijnsproducten die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, wanneer die straf dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd dat die persoon aan een onredelijk zware straf zou worden onderworpen.

Ten aanzien van de handhaving van de gevolgen

B.12. De handhaving van de gevolgen dient als een uitzondering op de declaratoire aard van het in het prejudiciële contentieux gewezen arrest te worden beschouwd. Alvorens te beslissen de gevolgen van de in het geding zijnde bepaling te handhaven, moet het Hof vaststellen dat het voordeel dat uit de niet-gemoduleerde vaststelling van ongrondwettigheid voortvloeit, buiten verhouding staat tot de verstoring die zij voor de rechtsorde met zich zou meebrengen.

B.13. Teneinde de moeilijkheden te vermijden die uit de in B.11 geformuleerde vaststelling van ongrondwettigheid kunnen voortvloeien en aldus rechtsonzekerheid te voorkomen, dienen de gevolgen van artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009 te worden gehandhaafd voor de zaken waarin de rechter de verbeurdverklaring heeft uitgesproken van de accijnsproducten die het voorwerp uitmaken van het misdrijf, en die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een definitieve beslissing op de datum van bekendmaking van het onderhavige arrest in het *Belgisch Staatsblad*.

Om die redenen,

het Hof

- zegt voor recht :

Artikel 30, vierde lid, van de wet van 21 december 2009 « betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie » schendt de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 17, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in zoverre het de rechter ertoe verplicht de verbeurdverklaring uit te spreken van de accijnsproducten die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, wanneer die straf dermate afbreuk doet aan de financiële toestand van de persoon aan wie ze is opgelegd dat die persoon aan een onredelijk zware straf zou worden onderworpen.

- handhaaft de gevolgen van die bepaling voor de zaken waarin de rechter de verbeurdverklaring heeft uitgesproken van de accijnsproducten die het voorwerp uitmaken van het misdrijf, en die reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een definitieve beslissing op de datum van bekendmaking van het onderhavige arrest in het *Belgisch Staatsblad*.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 januari 2025.

De griffier, De voorzitter,

Nicolas Dupont Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2025/005171]

Extrait de l'arrêt n° 11/2025 du 30 janvier 2025

Numéro du rôle : 8129

(version résultant de l'ordonnance en rectification du 12 mars 2025)

En cause : la question préjudicielle concernant l'article 30 de la loi du 21 décembre 2009 « relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café », posée par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 21 décembre 2023, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 27 décembre 2023, la Cour d'appel de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 30 de la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1er du Protocole additionnel du 20 mars 1952 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, avec l'article 17, paragraphe 1, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et avec l'article 16 de la Constitution, en ce qu'il oblige le juge pénal à prononcer la confiscation des produits d'accise pour lesquels l'accise est exigible et qui ont été soustraits au régime suspensif des droits d'accise, avec pour conséquence civile de cette condamnation pénale que tous les prévenus doivent être condamnés solidairement au paiement de la contre-valeur en cas de non-représentation des biens concernés, sans que le juge pénal puisse, de manière générale, sur la base de circonstances atténuantes, renoncer, totalement ou partiellement, à la confiscation en matière d'accises ou modérer la confiscation dans le cas où elle porterait à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle qu'elle constituerait une mesure disproportionnée au but légitime qu'elle poursuit, de sorte qu'elle entraînerait une violation du droit de propriété ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1. La question préjudicielle porte sur l'article 30 de la loi du 21 décembre 2009 « relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café » (ci-après : la loi du 21 décembre 2009).

B.2.1. L'article 30 de la loi du 21 décembre 2009 dispose :

« Toute infraction aux dispositions de la présente loi ayant pour conséquence de rendre l'accise exigible est punie d'une amende comprise entre cinq et dix fois l'accise en jeu avec un minimum de 625 euros.

De plus, les contrevenants encourent une peine d'emprisonnement de quatre mois à un an lorsque des produits d'accise livrés ou destinés à être livrés dans le pays sont mis à la consommation sans déclaration ou lorsque le transport s'effectue sous le couvert de documents faux ou falsifiés ou lorsque l'infraction est perpétrée par des bandes de trois individus au moins.

En cas de récidive, l'amende et la peine d'emprisonnement sont doublées.

Indépendamment des peines énoncées ci-dessus, les produits d'accise sur lesquelles [lire : lesquels] l'accise est exigible, les moyens de transport utilisés pour commettre l'infraction et les objets employés ou destinés à être employés pour perpétrer la fraude sont saisis et confisqués.

La restitution des produits d'accise confisqués est accordée à la personne qui était propriétaire des produits d'accise au moment de la saisie et qui démontre qu'elle est étrangère à l'infraction ».

B.2.2. Il ressort des travaux préparatoires que le législateur entendait aligner le contenu de cette disposition sur les articles 220 à 224 de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977 (ci-après : la loi coordonnée du 18 juillet 1977; *Doc. parl.*, Chambre, 2009-2010, DOC 52-2258/001, p. 12).

La confiscation en cause, de même que la confiscation prévue par les dispositions précitées de la loi coordonnée du 18 juillet 1977, porte notamment sur l'objet d'une infraction, à savoir les biens qui ont été soustraits au droit d'accise. Tout comme la confiscation de droit commun de l'objet de l'infraction, prévue à l'article 42, 1°, du Code pénal, la confiscation prévue à l'article 30 de la loi du 21 décembre 2009 porte sur des biens qui présentent un lien direct avec l'infraction, à savoir les marchandises qui ont fait l'objet de l'infraction à la loi du 21 décembre 2009. Tout comme la confiscation équivalente en droit pénal commun, cette confiscation est en outre obligatoire.

B.2.3. Comme il est dit en B.2.2 et conformément à l'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009, le juge qui considère qu'une infraction aux dispositions de la loi du 21 décembre 2009 est prouvée doit confisquer l'intégralité des biens sur lesquels les accises sont dues, de sorte que l'État belge devient de plein droit propriétaire de ces biens.

À cet égard, la jurisprudence de la Cour de cassation relative à la confiscation prévue à l'article 221 de la loi coordonnée du 18 juillet 1977 (Cass., 19 janvier 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160119.3; 28 juin 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160628.2; 4 octobre 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20161004.1) permet de déduire les éléments suivants. Elle revêt un caractère réel dès lors que son prononcé ne requiert pas que le condamné soit propriétaire des biens. Les condamnés ont l'obligation de représenter ces biens à l'État belge. Cette obligation s'applique en outre solidairement à l'égard de tous les individus condamnés pour l'infraction concernée. Afin de préserver les droits de l'État belge, le juge doit par ailleurs, en vertu des articles 1382 et 1383 de l'ancien Code civil et des articles 44 et 50 du Code pénal, assortir la confiscation obligatoire d'une condamnation au paiement de la contre-valeur des biens confisqués si ceux-ci ne sont pas représentés (à temps) à l'État belge. De surcroît, cette condamnation au paiement de la contre-valeur ne doit pas être considérée comme une peine, mais comme un effet civil de la condamnation pénale à la confiscation. Dès lors que cette condamnation constitue une simple application de l'article 1382 de l'ancien Code civil, les dommages et intérêts doivent replacer l'État belge dans la situation dans laquelle il se trouverait si les biens lui avaient été représentés, de sorte que le juge n'est pas compétent pour modérer ces dommages et intérêts sur la base de circonstances atténuantes ou de la situation financière des auteurs.

Quant au fond

B.3.1. Par sa question préjudicielle, la juridiction *a quo* souhaite savoir si l'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1er du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel), avec l'article 17, paragraphe 1, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte) et avec l'article 16 de la Constitution, en ce qu'il oblige le juge à prononcer la confiscation des produits d'accise pour lesquels l'accise est exigible et qui ont été soustraits au régime d'accise en cause, avec pour conséquence civile de cette condamnation pénale que toutes les personnes concernées doivent être condamnées solidairement au paiement de la contre-valeur en cas de non-représentation des biens concernés, sans qu'il puisse, de manière générale, sur la base de circonstances atténuantes, renoncer, totalement ou partiellement, à la confiscation en matière d'accises ou modérer la confiscation dans le cas où cette confiscation porterait à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle qu'elle constituerait une mesure disproportionnée.

B.3.2. Il ressort de la formulation de la question préjudicielle que la Cour est invitée à examiner la question de savoir si le juge pénal doit pouvoir, de manière générale, sur la base de circonstances atténuantes, renoncer, totalement ou partiellement, à la confiscation en matière d'accises ou si le juge pénal doit pouvoir modérer la confiscation dans le cas où elle porterait à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle qu'elle constituerait une mesure disproportionnée au but légitime qu'elle poursuit, de sorte qu'elle entraînerait une violation du droit de propriété, garanti par l'article 1er du Premier Protocole additionnel.

B.3.3. Il ressort des motifs de la décision de renvoi que la juridiction *a quo* n'envisage pas d'autre circonstance que la situation financière de l'intéressé. La Cour limite dès lors son examen à cette situation.

En outre, la juridiction *a quo* considère que la confiscation ainsi que l'effet civil relatif à l'éventuelle indemnité de substitution forment un ensemble indissociable.

La Cour en tient compte dans son examen de la question préjudicielle.

B.4.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

L'article 1er du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les Etats de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

L'article 17 de la Charte dispose :

« 1. Toute personne a le droit de jouir de la propriété des biens qu'elle a acquis légalement, de les utiliser, d'en disposer et de les léguer. Nul ne peut être privé de sa propriété, si ce n'est pour cause d'utilité publique, dans des cas et conditions prévus par une loi et moyennant en temps utile une juste indemnité pour sa perte. L'usage des biens peut être réglementé par la loi dans la mesure nécessaire à l'intérêt général.

2. La propriété intellectuelle est protégée ».

B.4.2. L'article 1er du Premier Protocole additionnel et l'article 17 de la Charte ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'ils contiennent forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle de la disposition en cause.

B.4.3. L'article 1er du Premier Protocole additionnel offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase) mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase). Un impôt ou une autre contribution constituent, en principe, une ingérence dans le droit au respect des biens.

En outre, aux termes de l'article 1er, second alinéa, du Premier Protocole additionnel, la protection du droit de propriété « ne [porte] pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

B.5.1. La confiscation d'un bien ordonnée par le juge constitue une ingérence dans le droit de son propriétaire au respect de ses biens (CEDH, décision, 12 mai 2009, *Tas c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2009:0512DEC004461406).

Lorsqu'une telle confiscation frappant un bien constitue une peine qui vise à assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes, elle relève de la réglementation de l'usage des biens conformément au second alinéa de l'article 1er du Premier Protocole additionnel (CEDH, décision, 2 février 2010, *Monedero e.a. c. France*, ECLI:CE:ECHR:2010:0202DEC003279806; 5 juillet 2001, *Phillips c. Royaume-Uni*, ECLI:CE:ECHR:2001:0705JUD004108798, § 51).

B.5.2. Une telle réglementation doit être prévue par la loi et poursuivre un ou plusieurs buts légitimes (CEDH, décision, 12 mai 2009, *Tas c. Belgique,* précité).

Une réglementation de l'usage des biens conforme à l'intérêt général doit aussi ménager un « juste équilibre » entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la sauvegarde des droits fondamentaux de l'individu : il doit exister un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Parmi les éléments à prendre en compte pour apprécier ce « juste équilibre » à propos de la confiscation frappant un bien qui a fait l'objet d'un usage illégal figurent l'attitude du propriétaire de ce bien et la procédure suivie (CEDH, décision, 12 mai 2009, *Tas c. Belgique, précité*; 13 octobre 2015, *Ünsped Paket Servisi SaN. Ve TiC. A.Ş. c. Bulgarie*, ECLI:CE:ECHR:2015:1013JUD000350308, § 38).

B.6. Bien que le législateur dispose d'une large marge d'appréciation en matière de politique pénale et de lutte contre la fraude, une confiscation viole le droit au respect des biens si elle fait peser sur la personne à laquelle elle s'applique une charge excessive ou porte fondamentalement atteinte à sa situation financière, au regard du manquement commis (CEDH, décision, 2 février 2010, *Monedero e.a. c. France*, précité; 26 février 2009, *Grifhorst c. France*, ECLI:CE:ECHR:2009:0226JUD002833602, §§ 102 et 105).

B.7.1 La disposition en cause relève du droit pénal en matière de douanes et accises, lequel relève du droit pénal spécial et par lequel le législateur, sur la base d'un système spécifique de recherche et de poursuite pénales, entend combattre l'ampleur et la fréquence des fraudes dans une matière particulièrement technique relative à des activités souvent transfrontalières et régie en grande partie par une abondante réglementation européenne. La répression des infractions en matière de douanes et accises est souvent rendue difficile par le nombre de personnes qui interviennent dans le commerce et par la mobilité des biens sur lesquels les droits sont dus.

Dans ce cadre, le législateur a assorti d'amendes très lourdes les infractions en matière de douanes et accises pour empêcher que des fraudes soient commises en vue des gains énormes qu'elles peuvent générer. Pour justifier la lourdeur de l'amende, il a toujours été soutenu que celle-ci non seulement constituerait une peine individuelle assortie d'un caractère fortement dissuasif pour l'auteur, mais viserait également à rétablir l'ordre économique perturbé et à assurer la perception des impôts dus.

B.7.2. Sous la réserve qu'il ne peut prendre une mesure déraisonnable, le législateur démocratiquement élu peut vouloir déterminer lui-même la politique répressive et exclure ainsi le pouvoir d'appréciation du juge.

Le législateur a opté à plusieurs reprises pour l'individualisation des peines, en laissant au juge le choix quant à la sévérité de la peine et en lui permettant de tenir compte des circonstances de la cause.

Il appartient toutefois au législateur d'apprécier s'il est souhaitable de contraindre le juge à la sévérité quand une infraction nuit à l'intérêt général, spécialement dans une matière qui, comme en l'espèce, donne lieu à une fraude importante.

B.8. La confiscation en cause porte sur l'objet d'une infraction, à savoir les biens qui ont été soustraits au droit d'accise. Contrairement à l'amende, la confiscation constitue exclusivement une peine accessoire. Elle entraîne la perte définitive des biens confisqués au profit de l'Administration générale des douanes et accises. Elle procède de l'idée que le comportement criminel ne peut pas être profitable sur le plan civil. L'obligation de prononcer la confiscation en cas de crimes ou délits est justifiée par le fait que ces « infractions sont assez graves » (*Doc. parl.*, Sénat, 1851-1852, n° 70, p. 25). Le caractère obligatoire de certaines formes de confiscation contraint le législateur à garantir légalement l'exécution effective de cette peine.

B.9. Compte tenu de ce qui est dit en B.7.1 et en B.8, la confiscation spéciale, prononcée en application de l'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009, des produits d'accise qui, en raison d'une infraction au régime d'accise applicable, font l'objet d'une infraction n'est pas incompatible en soi avec le droit au respect des biens.

B.10. Dans certains cas, cependant, la confiscation à imposer par le juge peut porter à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle que cette personne serait soumise à une peine déraisonnablement lourde, entraînant une violation du droit de propriété. Le droit de propriété est violé lorsqu'il existe un déséquilibre manifeste entre, d'une part, l'ampleur et les conséquences de la confiscation sur la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée, et, d'autre part, le manquement commis et les objectifs poursuivis par la confiscation, compte tenu également du caractère particulier et dissuasif et du caractère réparateur collectif, mentionnés en B.7.1, du droit pénal en matière de douanes et accises.

B.11. Eu égard à ce qui précède, l'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009 n'est pas compatible avec les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1er du Premier Protocole additionnel et avec l'article 17, paragraphe 1, de la Charte, mais uniquement en ce qu'il oblige le juge à prononcer la confiscation des produits d'accise faisant l'objet de l'infraction, lorsque cette peine porte à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle que cette personne serait soumise à une peine déraisonnablement lourde.

Quant au maintien des effets

B.12. Le maintien des effets doit être considéré comme une exception à la nature déclaratoire de l'arrêt rendu au contentieux préjudiciel. Avant de décider de maintenir les effets de la disposition en cause, la Cour doit constater que l'avantage tiré de l'effet du constat d'inconstitutionnalité non modulé est disproportionné par rapport à la perturbation qu'il impliquerait pour l'ordre juridique.

B.13. Afin d'éviter les difficultés pouvant découler du constat d'inconstitutionnalité formulé en B.11 et, partant, de prévenir l'insécurité juridique, il convient de maintenir les effets de l'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009 pour les affaires dans lesquelles le juge a prononcé la confiscation des produits d'accise faisant l'objet de l'infraction et qui ont déjà fait l'objet d'une décision définitive à la date de la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*.

Par ces motifs,

la Cour

- dit pour droit :

L'article 30, alinéa 4, de la loi du 21 décembre 2009 « relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café » viole les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1er du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 17, paragraphe 1, de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, en ce qu'il oblige le juge à prononcer la confiscation des produits d'accise faisant l'objet de l'infraction, lorsque cette peine porte à la situation financière de la personne à laquelle elle est infligée une atteinte telle que cette personne serait soumise à une peine déraisonnablement lourde.

- maintient les effets de cette disposition pour les affaires dans lesquelles le juge a prononcé la confiscation des produits d'accise faisant l'objet de l'infraction et qui ont déjà fait l'objet d'une décision définitive à la date de la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 janvier 2025.

Le greffier, Le président,

Nicolas Dupont Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2025/005171]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 11/2025 vom 30. Januar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8129

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 30 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 « über die Akzisenregelung für alkoholfreie Getränke und Kaffee », gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 21. Dezember 2023, dessen Ausfertigung am 27. Dezember 2023 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 30 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 über die Akzisenregelung für alkoholfreie Getränke und Kaffee gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des Zusatzprotokolls vom 20. März 1952 zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, Artikel 17 Absatz 1 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und Artikel 16 der Verfassung, indem er den Strafrichter dazu verpflichtet, die Akzisenprodukte, für die Akzisen geschuldet werden und die aus dem Verfahren der Akzisenaussetzung entnommen wurden, einzuziehen, wobei als zivilrechtliche Folge dieser strafrechtlichen Verurteilung alle Angeklagten gesamtschuldnerisch zur Zahlung des Gegenwertes bei Nichtübergabe der betreffenden Güter verurteilt werden müssen, ohne dass der Strafrichter im Allgemeinen aufgrund mildernder Umstände ganz oder teilweise auf die akzisenrechtliche Einziehung verzichten kann oder ohne dass er die Einziehung mäßigen kann, falls sie die Finanzlage der Person, der sie auferlegt wird, derart beeinträchtigen würde, dass sie eine unverhältnismäßige Maßnahme angesichts der damit verfolgten gesetzmäßigen Zielsetzung darstellen würde, wodurch sie eine Verletzung des Eigentumsrechts mit sich bringen würde? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 30 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 « über die Akzisenregelung für alkoholfreie Getränke und Kaffee » (nachstehend: Gesetz vom 21. Dezember 2009).

B.2.1. Artikel 30 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 bestimmt:

« Verstöße gegen die Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes, die zur Entstehung des Akzisenanspruchs führen, werden mit einer Geldbuße geahndet, die dem Fünf bis Zehnfachen der geschuldeten Akzisen entspricht bei einem Mindestbetrag von 625 EUR.

Zudem werden Zuwiderhandelnde mit einer Gefängnisstrafe von vier Monaten bis zu einem Jahr belegt, wenn Akzisenprodukte, die in Belgien geliefert werden oder zur Lieferung in Belgien bestimmt sind, ohne Anmeldung in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt werden, wenn die Beförderung unter Verwendung ge- oder verfälschter Dokumente erfolgt oder wenn der Verstoß von einer Bande mit mindestens drei Mitgliedern begangen wird.

Bei Rückfall werden Geldbuße und Gefängnisstrafe verdoppelt.

Unabhängig von den vorerwähnten Strafen werden Akzisenprodukte, für die Akzisen geschuldet werden, Beförderungsmittel, die bei dem Verstoß verwendet worden sind, und Gegenstände, die für den Betrug verwendet worden sind oder dazu vorgesehen waren, beschlagnahmt und eingezogen.

Eingezogene Akzisenprodukte werden Personen, denen sie zum Zeitpunkt der Beschlagnahme gehörten und die nachweisen, dass sie nicht in die Straftat verwickelt sind, zurückgegeben ».

B.2.2. Aus den Vorarbeiten ergibt sich, dass der Gesetzgeber vorhatte, den Wortlaut dieser Bestimmung auf die Artikel 220 bis 224 des am 18. Juli 1977 koordinierten allgemeinen Gesetzes über Zölle und Akzisen (nachstehend: allgemeines Gesetz über Zölle und Akzisen) (*Parl. Dok.*, Kammer, 2009-2010, DOC 52-2258/001, S. 12) abzustimmen.

Die fragliche Einziehung bezieht sich wie die in den vorerwähnten Bestimmungen des allgemeinen Gesetzes über Zölle und Akzisen aufgenommene Einziehung unter anderem auf den Gegenstand einer Straftat, nämlich die Güter, die der Akzisensteuer entzogen wurden. Genauso wie bei der gemeinrechtlichen Einziehung des Gegenstands der Straftat nach Artikel 42 Nr. 1 des Strafgesetzbuches bezieht sich die in Artikel 30 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 geregelte Einziehung auf Güter, die unmittelbar mit der Straftat zusammenhängen, nämlich die Güter, in Bezug auf die der Verstoß gegen das Gesetz vom 21. Dezember 2009 begangen wurde. Genauso wie in Bezug auf ihr Pendant im gemeinen Strafrecht handelt es sich im Übrigen um eine obligatorische Einziehung.

B.2.3. Entsprechend den Ausführungen in B.2.2 und Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 muss der Richter, der einen Verstoß gegen die Bestimmungen des Gesetzes von 21. Dezember 2009 für erwiesen hält, die Güter, für die Akzisen geschuldet werden, insgesamt einziehen, wodurch der belgische Staat von Rechts wegen Eigentümer dieser Güter wird.

In diesem Zusammenhang können in Bezug auf die Einziehung im Sinne von Artikel 221 des allgemeinen Gesetzes über Zölle und Akzisen aus der Rechtsprechung des Kassationshofs (Kass., 19. Januar 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160119.3; 28. Juni 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20160628.2; 4. Oktober 2016, ECLI:BE:CASS:2016:ARR.20161004.1) folgende Elemente abgeleitet werden. Sie hat dinglichen Charakter, da ihre Anordnung nicht erfordert, dass der Verurteilte Eigentümer der Waren ist. Diese Pflicht gilt außerdem gesamtschuldnerisch in Bezug auf alle wegen der betreffenden Straftat verurteilten Personen. Zur Wahrung der Rechte des belgischen Staates muss der Richter nach den Artikeln 1382 und 1383 des früheren Zivilgesetzbuches und den Artikeln 44 und 50 des Strafgesetzbuches die obligatorische Einziehung außerdem mit einer Verurteilung zur Zahlung des Gegenwerts der eingezogenen Güter verbinden, wenn dem belgischen Staat der Besitz an diesen Gütern nicht (rechtzeitig) verschafft wird. Diese Verurteilung zur Zahlung des Gegenwerts stellt im Übrigen keine Strafe dar, sondern ist eine zivilrechtliche Folge der strafrechtlichen Einziehung. Da dabei lediglich Artikel 1382 des früheren Zivilgesetzbuches angewandt wird, muss der Schadenersatz den belgischen Staat in die Lage zurückversetzen, in der er sich befinden würde, wenn ihm der Besitz an den Gütern verschafft worden wäre, sodass der Richter nicht befugt ist, diesen Schadenersatz aufgrund mildernder Umstände oder aufgrund der Finanzlage der Täter herabzusetzen.

Zur Hauptsache

B.3.1. Mit seiner Vorabentscheidungsfrage fragt das vorlegende Rechtsprechungsorgan, ob Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 vereinbar sei mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 17 Absatz 1 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) und mit Artikel 16 der Verfassung, indem er den Richter dazu verpflichte, die Akzisenprodukte, für die Akzisen geschuldet würden und die aus dem fraglichen Akzisenverfahren entnommen worden seien, einzuziehen, wobei als zivilrechtliche Folge dieser strafrechtlichen Verurteilung alle Beteiligten gesamtschuldnerisch zur Zahlung des Gegenwerts bei Nichtübergabe der betreffenden Güter verurteilt werden müssten, ohne dass hierbei mildernde Umstände berücksichtigt werden könnten beziehungsweise eine Mäßigung in Betracht komme, falls die Einziehung die Finanzlage der Person, der sie auferlegt werde, derart beeinträchtigen würde, dass sie eine unverhältnismäßige Maßnahme darstellen würde.

B.3.2. Aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfrage ergibt sich, dass der Gerichtshof ersucht wird, zu prüfen, ob der Strafrichter im Allgemeinen aufgrund mildernder Umstände in der Lage sein muss, ganz oder teilweise auf die akzisenrechtliche Einziehung zu verzichten, oder ob der Strafrichter in der Lage sein muss, die Einziehung abzumildern, wenn sie die finanzielle Situation der Person, der sie auferlegt wird, derart beeinträchtigen sollte, dass sie eine unverhältnismäßige Maßnahme vor dem Hintergrund des damit verfolgten legitimen Ziels darstellen würde, wodurch sie das durch Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls gewährleistete Eigentumsrecht verletzen würde.

B.3.3. Aus der Begründung der Vorlageentscheidung ergibt sich, dass es dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan ausschließlich um die Finanzlage des Betreffenden und keinen anderen Umstand geht. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung daher auf diese Situation.

Ferner sieht das vorlegende Rechtsprechungsorgan die Einziehung und die zivilrechtliche Folge bezüglich des eventuellen stellvertretenden Schadenersatzes als untrennbare Einheit an.

Der Gerichtshof berücksichtigt dies bei der Prüfung der Vorabentscheidungsfrage.

B.4.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat ein Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, dass das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Absatz 1 beeinträchtigt jedoch nicht das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

Artikel 17 der Charta bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht, ihr rechtmäßig erworbenes Eigentum zu besitzen, zu nutzen, darüber zu verfügen und es zu vererben. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn aus Gründen des öffentlichen Interesses in den Fällen und unter den Bedingungen, die in einem Gesetz vorgesehen sind, sowie gegen eine rechtzeitige angemessene Entschädigung für den Verlust des Eigentums. Die Nutzung des Eigentums kann gesetzlich geregelt werden, soweit dies für das Wohl der Allgemeinheit erforderlich ist.

(2) Geistiges Eigentum wird geschützt ».

B.4.2. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und Artikel 17 der Charta eine ähnliche Tragweite haben wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in Artikel 16 der Verfassung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der fraglichen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

B.4.3. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1). Eine Steuer oder eine andere Abgabe stellt grundsätzlich eine Einmischung in das Recht auf Achtung des Eigentums dar.

Außerdem erwähnt Artikel 1 Absatz 2 des ersten Zusatzprotokolls, dass der Schutz des Eigentumsrechts « jedoch nicht das Recht des Staates [beeinträchtigt], diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

B.5.1. Die durch ein Richter angeordnete Einziehung eines Gutes ist eine Einmischung des Rechts seines Eigentümers auf Achtung seines Eigentums (EuGHMR, Entscheidung, 12. Mai 2009, *Tas gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2009:0512DEC004461406).

Wenn eine solche Einziehung eines Gutes eine Strafe ist, die dazu dient, die Zahlung der Steuern oder anderer Abgaben und Geldbußen sicherzustellen, fällt sie unter die Kontrolle hinsichtlich der Benutzung des Eigentums entsprechend Artikel 1 Absatz 2 des ersten Zusatzprotokolls (EuGHMR, Entscheidung, 2. Februar 2010, *Monedero u.a. gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:2010:0202DEC003279806; 5. Juli 2001, *Phillips gegen Vereinigtes Königreich*, ECLI:CE:ECHR:2001:0705JUD004108798, § 51).

B.5.2. Eine solche Kontrolle muss im Gesetz vorgesehen sein und einem oder mehreren gesetzmäßigen Zielen dienen (EuGHMR, Entscheidung, 12. Mai 2009, *Tas gegen Belgien*, vorerwähnt).

Eine Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse muss auch ein « faires Gleichgewicht » zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denjenigen des Schutzes der Grundrechte des Einzelnen wahren; es muss ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen den eingesetzten Mitteln und dem angestrebten Ziel bestehen.

Zu den Elementen, die zu berücksichtigen sind, um dieses « faire Gleichgewicht » bezüglich der Einziehung eines Gutes, das auf illegale Weise benutzt wurde, zu begutachten, gehören die Verhaltensweise des Eigentümers dieses Gutes und das angewandte Verfahren (EuGHMR, Entscheidung, 12. Mai 2009, *Tas gegen Belgien*, vorerwähnt; 13. Oktober 2015, *Ünsped Paket Servisi SaN. Ve TiC. A.Ş. gegen Bulgarien*, ECLI:CE:ECHR:2015:1013JUD000350308, § 38).

B.6. Obwohl der Gesetzgeber über einen weiten Beurteilungsspielraum im Rahmen der strafrechtlichen Politik und der Betrugsbekämpfung verfügt, verstößt eine Einziehung gegen das Recht auf uneingeschränkte Achtung des Eigentums, wenn sie für die Person, der sie auferlegt wird, im Lichte des begangenen Verstoßes eine außergewöhnliche Belastung darstellt oder ihre Finanzlage grundlegend beeinträchtigt (EuGHMR, Entscheidung, 2. Februar 2010, *Monedero u.a. gegen Frankreich*, vorerwähnt; 26. Februar 2009, *Grifhorst gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:2009:0226JUD002833602, §§ 102 und 105).

B.7.1. Die fragliche Bestimmung ist Bestandteil des Zoll- und Akzisenstrafrechts, das zum Sonderstrafrecht gehört und mit dem der Gesetzgeber durch ein eigenes System zur strafrechtlichen Ermittlung und Verfolgung den Umfang und die Häufigkeit von Betrugsfällen in einem besonders technischen und oft grenzüberschreitenden Sachbereich bekämpfen möchte, der großenteils auch durch ein umfangreiches europäisches System von Bestimmungen geregelt wird. Die Ahndung der Verstöße in Bezug auf Zoll- und Akzisengüter wird oft erschwert durch die große Anzahl von Personen, die am Handel beteiligt sind, und durch die Mobilität der Güter, auf die die Abgaben zu entrichten sind.

In diesem Rahmen hat der Gesetzgeber für Zoll- und Akzisenübertretungen sehr schwere Geldbußen festgelegt, um zu verhindern, dass Betrug begangen wird wegen des damit möglicherweise verbundenen ernormen Gewinns. Zur Rechtfertigung der Schwere der Strafe wurde stets daran festgehalten, dass sie nicht nur eine individuelle, ernsthaft abschreckende Strafe für den Täter darstelle, sondern auch die Wiederherstellung der gestörten Wirtschaftsordnung und die Sicherung der Erhebung der geschuldeten Steuern bezwecke.

B.7.2. Vorbehaltlich dessen, dass der demokratisch gewählte Gesetzgeber keine Maßnahme ergreifen darf, die unvernünftig ist, darf er die Strafpolitik selbst festlegen und dabei die Beurteilungsfreiheit des Richters ausschließen.

Der Gesetzgeber hat sich mehrfach für die Individualisierung der Strafen entschieden, indem er in Bezug auf die Härte der Strafe dem Richter die Wahl überlassen und es ihm ermöglicht hat, die Umstände der Sache zu berücksichtigen.

Es obliegt jedoch dem Gesetzgeber zu beurteilen, ob es wünschenswert ist, den Richter zur Strenge zu zwingen, wenn ein Verstoß dem Gemeinwohl schadet, insbesondere in einer Angelegenheit, die wie im vorliegenden Fall zu einem erheblichen Betrug führt.

B.8. Die fragliche Einziehung bezieht sich auf den Gegenstand einer Straftat, nämlich die Güter, die der Akzisensteuer entzogen wurden. Anders als die Geldbuße ist die Einziehung nur eine zusätzliche Vermögensstrafe. Sie impliziert einen endgültigen Besitzverlust hinsichtlich der eingezogenen Güter zugunsten der allgemeinen Zoll- und Akzisenverwaltung. Sie beruht auf dem Gedanken, dass kriminelles Verhalten im zivilrechtlichen Bereich nicht belohnt werden darf. Die Verpflichtung zum Aussprechen der Einziehung im Falle eines Verbrechens oder Vergehens ist dadurch gerechtfertigt, dass diese « Verstöße schwerwiegend sind » (*Parl. Dok.*, Senat, 1851-1852, Nr. 70, S. 25). Der obligatorische Charakter bestimmter Formen der Einziehung zwingt den Gesetzgeber dazu, die wirksame Vollstreckung dieser Strafe gesetzlich zu gewährleisten.

B.9. Die in Anwendung von Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 ausgesprochene Sondereinziehung der Akzisenprodukte, die wegen eines Verstoßes gegen die einschlägige Akzisenregelung Gegenstand einer Straftat sind, ist angesichts der Ausführungen in B.7.1 und B.8 an sich nicht mit dem Recht auf uneingeschränkte Achtung des Eigentums unvereinbar.

B.10. Die vom Richter aufzuerlegende Einziehung kann jedoch in bestimmten Fällen die Finanzlage der Person, der sie auferlegt wird, derart beeinträchtigen, dass diese Person einer unverhältnismäßig schweren Strafe unterworfen würde, wodurch diese Einziehung einen Verstoß gegen das Eigentumsrecht zur Folge hat. Das Eigentumsrecht ist verletzt, wenn ein offensichtliches Ungleichgewicht zwischen einerseits dem Umfang und den Folgen der Einziehung in Bezug auf die Finanzlage der Person, der sie auferlegt wird, und andererseits dem begangenen Verstoß und den Zielen, die mit der Einziehung verfolgt werden, vorliegt, auch unter Berücksichtigung des in B.7.1 erwähnten besonderen und abschreckenden Charakters sowie des kollektiven Wiederherstellungscharakters des Zoll- und Akzisenstrafrechts.

B.11. Angesichts des Vorstehenden ist Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 unvereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 17 Absatz 1 der Charta, jedoch nur insofern er den Richter dazu verpflichtet, die Einziehung der Akzisenprodukte auszusprechen, die Gegenstand der Straftat sind, wenn diese Strafe die Finanzlage der Person, der sie auferlegt wird, derart beeinträchtigt, dass diese Person einer unangemessen schweren Strafe unterworfen würde.

Zu der Aufrechterhaltung der Folgen

B.12. Die Aufrechterhaltung der Folgen ist als eine Ausnahme zur deklaratorischen Beschaffenheit des in Vorabentscheidungsstreitsachen gefällten Entscheids anzusehen. Bevor beschlossen wird, die Folgen der fraglichen Bestimmung aufrechtzuerhalten, muss der Gerichtshof feststellen, dass der Vorteil aus einer nichtmodulierten Feststellung der Verfassungswidrigkeit nicht im Verhältnis zu der dadurch für die Rechtsordnung entstehenden Störung steht.

B.13. Um die Schwierigkeiten zu vermeiden, die sich aus der in B.11 angeführten Feststellung der Verfassungswidrigkeit ergeben könnten, und somit eine Rechtsunsicherheit zu verhindern, sind die Folgen von Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 für jene Sachen aufrechtzuerhalten, in denen der Richter die Einziehung der Akzisenprodukte ausgesprochen hat, die Gegenstand der Straftat waren und die am Datum der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* bereits Gegenstand einer endgültigen Entscheidung waren.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 30 Absatz 4 des Gesetzes vom 21. Dezember 2009 « über die Akzisenregelung für alkoholfreie Getränke und Kaffee » verstößt gegen die Artikel 10, 11 und 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 17 Absatz 1 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, insofern er den Richter dazu verpflichtet, die Einziehung der Akzisenprodukte auszusprechen, die Gegenstand der Straftat sind, wenn diese Strafe die Finanzlage der Person, der sie auferlegt wird, derart beeinträchtigt, dass diese Person einer unangemessen schweren Strafe unterworfen würde;

- erhält die Folgen dieser Bestimmung für die Sachen aufrecht, in denen der Richter die Einziehung der Akzisenprodukte ausgesprochen hat, die Gegenstand der Straftat waren und die am Datum der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* bereits Gegenstand einer endgültigen Entscheidung waren.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. Januar 2025.

Der Kanzler, Der Präsident,
Nicolas Dupont Luc Lavrysen

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2025/005091]

Uittreksel uit arrest nr. 12/2025 van 30 januari 2025

Rolnummer 8137

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door het Hof van Beroep te Gent.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 5 december 2023, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 8 januari 2024, heeft het Hof van Beroep te Gent de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 356 WIB 1992 de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet wanneer deze bepaling zo wordt geïnterpreteerd dat :

- een subsidiaire aanslag ter geldig- en invorderbaar verklaring aan de rechter kan worden voorgelegd met inbegrip van een belastingverhoging, indien de initiële aanslag geheel of gedeeltelijk vernietigd werd en waarbij deze vernietiging niet alleen beperkt is tot de initieel opgelegde belastingverhoging,

- terwijl dit niet mogelijk is indien de initiële aanslag enkel vernietigd werd op het punt van de belastingverhoging, zodat in deze situatie geen belastingverhoging meer geldig- en invorderbaar verklaard kan worden lastens de betrokken belastingplichtige middels de voorlegging van een subsidiaire aanslag ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Het verwijzende rechtscollege wenst van het Hof te vernemen of artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : het WIB 1992) bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie gewaarborgd door de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in zoverre bij een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de initiële aanslag, zoals in het bodemgeschil, de administratie een subsidiaire aanslag met inbegrip van een belastingverhoging kan voorleggen aan de rechter, terwijl dat niet mogelijk is wanneer enkel de belastingverhoging werd vernietigd.

B.2. Artikel 356, eerste lid, van het WIB 1992 bepaalt :

« Wanneer tegen een beslissing van de adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen of van de door hem gedelegeerde ambtenaar een vordering in rechte is ingesteld en de rechter de aanslag geheel of ten dele nietig verklaart, om een andere reden dan verjaring, blijft de zaak gedurende een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de rechterlijke beslissing ingeschreven op de rol. Gedurende die termijn van zes maanden die de termijnen om verzet of hoger beroep aan te tekenen of om een voorziening in cassatie in te dienen schorst, kan de administratie een subsidiaire aanslag door middel van conclusies aan het oordeel van de rechter onderwerpen op naam van dezelfde belastingschuldige en op grond van alle of een deel van dezelfde belastingelementen als de initiële aanslag ».

B.3. De Ministerraad voert aan dat de prejudiciële vraag geen antwoord behoeft, aangezien die uitsluitend van het Hof beoogt te vernemen welke interpretatie dient te worden gegeven aan « alle of een deel van dezelfde belastingelementen », zoals bepaald in artikel 356, eerste lid, van het WIB 1992.

Voorts zou de prejudiciële vraag steunen op een interpretatie van de in het geding zijnde bepaling die kennelijk verkeerd is en behoeft zij ook om die reden geen antwoord.

B.4. In de regel komt het het verwijzende rechtscollege toe te oordelen of het antwoord op de prejudiciële vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

Het is niet vereist dat het verwijzende rechtscollege ter gelegenheid van de beoordeling van het nut van het antwoord op de prejudiciële vraag voor het oplossen van het geschil, reeds een beslissende keuze maakt voor een bepaalde interpretatie van de in het geding zijnde bepaling. De omstandigheid dat het verwijzende rechtscollege zich de in de prejudiciële vraag vervatte interpretatie van de in het geding zijnde bepaling niet eigen heeft gemaakt, brengt aldus niet met zich mee dat die vraag geen antwoord behoeft.

B.5.1. Het staat in de regel aan het verwijzende rechtscollege om de bepalingen die het toepast te interpreteren, onder voorbehoud van een kennelijk verkeerde lezing van de in het geding zijnde bepaling.

B.5.2. Artikel 356 van het WIB 1992 vereist dat de subsidiaire aanslag wordt voorgelegd op grond van alle of een deel van dezelfde belastingelementen als de initiële aanslag. Met dezelfde belastingelementen worden bedoeld alle positieve en negatieve materiële elementen die tot de vaststelling van de belastbare grondslag bijdragen (zie Cass., 20 januari 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220120.1N.3).

Volgens de appellante in het bodemgeschil is de belastingverhoging geen belastingelement, waardoor de administratie geen subsidiaire aanslag aan de rechter zou kunnen voorleggen met toepassing van artikel 356 van het WIB 1992 wanneer enkel de belastingverhoging werd vernietigd.

Het is in die interpretatie dat het verwijzende rechtscollege de prejudiciële vraag heeft gesteld.

B.5.3. Die interpretatie is niet kennelijk onjuist. Bijgevolg onderzoekt het Hof artikel 356 van het WIB 1992 in de interpretatie die het verwijzende rechtscollege aan het Hof heeft voorgelegd.

B.6.1. Wanneer de initiële aanslag enkel vernietigd werd wat betreft de belastingverhoging, kan in de voorgelegde interpretatie geen belastingverhoging meer geldig en invorderbaar verklaard worden ten laste van de belastingplichtige via een subsidiaire aanslag bedoeld in artikel 356 van het WIB 1992. Het in het geding zijnde verschil in behandeling onder belastingplichtigen vloeit dan ook voort uit de al dan niet toepasbaarheid, op hun situatie, van de procedure van de subsidiaire aanslag.

B.6.2. Het verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen dat voortvloeit uit de toepassing van verschillende procedureregels in verschillende omstandigheden houdt op zich geen discriminatie in. Van discriminatie zou slechts sprake zijn indien het verschil in behandeling dat voortvloeit uit de toepassing van die procedureregels een onevenredige beperking van de rechten van de daarbij betrokken personen met zich zou meebrengen.

B.6.3. Het Hof dient dus te onderzoeken of de mogelijkheid voor de administratie om bij de gehele of gedeeltelijke vernietiging van de initiële aanslag een subsidiaire aanslag met inbegrip van een belastingverhoging voor te leggen aan de rechter, geen onevenredige beperking van de rechten van de betrokken belastingplichtigen met zich zou meebrengen.

B.7.1. Zoals het Hof bij zijn arrest nr. 18/2019 van 7 februari 2019 (ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.018) heeft geoordeeld, streeft de wetgever met de procedure van de subsidiaire aanslag een dubbel doel na door de belastingadministratie niet langer toe te staan een nieuwe aanslag in te kohieren wanneer de initiële aanslag bij een rechterlijke beslissing nietig is verklaard, maar door haar in dat geval ertoe te verplichten een subsidiaire aanslag rechtstreeks voor te leggen aan de rechter die de nietigverklaring heeft uitgesproken.

De wetgever beoogt enerzijds het vrijwaren van de belangen van de Schatkist en het waarborgen van de gelijkheid van de burgers voor de belastingwet, door te voorkomen dat een belastingplichtige, enkel wegens een procedurefout die zich tijdens de aanslagprocedure heeft voorgedaan, aan de wettelijk verschuldigde belasting kan ontsnappen. Wanneer de belasting krachtens de wet verschuldigd is, vormt het vestigen van een aanslag immers een verplichting voor de administratie waardoor de gelijkheid van de burger voor de fiscale wet kan worden gewaarborgd.

Anderzijds beoogt de wetgever, sedert de hervorming van de fiscale procedure in 1999, om de fiscale procedure zoveel mogelijk te versnellen zodat de aanslag zo snel mogelijk definitief wordt, hetzij in het voordeel, hetzij in het nadeel van de administratie.

Dergelijke doelstellingen zijn legitiem.

B.7.2. Zoals het Hof bij zijn arresten nrs. 53/2005 (ECLI:BE:GHCC:2005:ARR.053), 82/2011 (ECLI:BE:GHCC:2011:ARR.082) en 18/2019 heeft geoordeeld, beperkt de procedure van de subsidiaire aanslag, zoals bepaald in artikel 356 van het WIB 1992, niet op onevenredige wijze de rechten van belastingplichtigen die hun bezwaren tegen de subsidiaire aanslag meteen kunnen doen gelden voor het rechtscollege dat reeds kennis heeft van hun situatie.

Wanneer het geschil voor de fiscale rechter wordt gebracht, heeft de initiële aanslag voordien het voorwerp uitgemaakt van een administratief bezwaar, zodat de belastingplichtige reeds de gelegenheid heeft gehad om zijn argumenten te doen gelden, in eerste instantie voor de belastingdirecteur en vervolgens voor het rechtscollege waarbij de zaak aanhangig is gemaakt. Dat rechtscollege heeft kennisgenomen van het dossier en van de argumenten van de partijen, en heeft de initiële aanslag nietig verklaard. Met het oog op een versnelling en rationalisatie van de procedure is het verantwoord dat hetzelfde rechtscollege zich ook snel uitspreekt over de subsidiaire aanslag, zonder dat opnieuw een administratieve fase moet worden doorlopen. In dat verband komt het de administratie toe, naar aanleiding van het debat op tegenspraak dat plaatsvindt voor de rechter ingevolge het neerleggen van de conclusies met betrekking tot de subsidiaire aanslag, de verantwoording te verstrekken die noodzakelijk is voor de geldigverklaring, door de rechter, van de subsidiaire aanslag, met inbegrip van de eventuele belastingverhoging. De betrokken belastingplichtige kan dus zijn argumenten aanvoeren in een tegensprekelijke gerechtelijke procedure.

Voorts is de vestiging van een subsidiaire aanslag uitgesloten in de gevallen waarin de schending van de wettelijke regel betrekking heeft op de verjaringstermijn en dient de aanslag te worden gevestigd ten name van dezelfde belastingplichtige en op grond van dezelfde belastingelementen of op een gedeelte ervan. Die laatste begrenzing verzekert dat de administratie geen andere belastingelementen naar voren kan brengen via een subsidiaire aanslag en vormt dan ook een belangrijke waarborg voor de belastingplichtige.

B.7.3. Bovendien heeft de belastingverhoging die overeenkomstig artikel 444 van het WIB 1992 kan worden opgelegd bij niet-aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte, een overheersend repressief karakter en is zij bijgevolg een sanctie van strafrechtelijke aard in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (zie de arresten nrs. 61/2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.061, 7/2019, ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.007, en 149/2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.149, voor dezelfde kwalificatie in de zin van artikel 4 van het Protocol nr. 7 bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens). Ten aanzien van de belastingverhoging kan de rechter een controle met volle rechtsmacht uitoefenen in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. De rechter kan aldus nagaan of de belastingverhoging in feite en in rechte verantwoord is en of zij voldoet aan alle wettelijke bepalingen en algemene beginselen die de administratie in acht moet nemen, waaronder het evenredigheidsbeginsel.

B.8. Artikel 356 van het WIB 1992, in de voorgelegde interpretatie, is bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 schendt de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 januari 2025.

De griffier, De voorzitter,
Nicolas Dupont Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2025/005091]

Extrait de l'arrêt n° 12/2025 du 30 janvier 2025

Numéro du rôle : 8137

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par la Cour d'appel de Gand.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 5 décembre 2023, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 8 janvier 2024, la Cour d'appel de Gand a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992 viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, dans l'interprétation selon laquelle :

- une cotisation subsidiaire, y compris un accroissement d'impôt, peut être soumise au juge afin d'être déclarée valable et recouvrable si la cotisation primitive a été annulée en tout ou en partie et que cette annulation n'est pas limitée au seul accroissement d'impôt initialement infligé,

- alors qu'une telle possibilité n'existe pas si la cotisation primitive a été annulée uniquement en ce qui concerne l'accroissement d'impôt, de sorte que, dans cette situation, aucun accroissement d'impôt ne peut plus être déclaré valable et recouvrable à charge du contribuable concerné par la soumission d'une cotisation subsidiaire ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La juridiction *a quo* demande à la Cour si l'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : le CIR 1992) est compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'en cas d'annulation totale ou partielle de la cotisation primitive, comme dans le litige au fond, l'administration peut soumettre au juge une cotisation subsidiaire, en ce compris un accroissement d'impôt, alors que cela n'est pas possible lorsque seul l'accroissement d'impôt a été annulé.

B.2. L'article 356, alinéa 1er, du CIR 1992 dispose :

« Lorsqu'une décision du conseiller général de l'administration en charge de l'établissement des impôts sur les revenus ou du fonctionnaire délégué par lui fait l'objet d'un recours en justice, et que le juge prononce la nullité totale ou partielle de l'imposition pour une cause autre que la prescription, la cause reste inscrite au rôle pendant six mois à dater de la décision judiciaire. Pendant ce délai de six mois qui suspend les délais d'opposition, d'appel ou de cassation, l'administration peut soumettre à l'appréciation du juge par voie de conclusions, une cotisation subsidiaire à charge du même redevable et en raison de tout ou partie des mêmes éléments d'imposition que la cotisation primitive ».

B.3. Le Conseil des ministres soutient que la question préjudicielle n'appelle pas de réponse, dès lors qu'elle vise exclusivement à demander à la Cour quelle interprétation il faut donner aux mots « tout ou partie des mêmes éléments d'imposition » contenus dans l'article 356, alinéa 1er, du CIR 1992.

Par ailleurs, la question préjudicielle se baserait sur une interprétation manifestement erronée de la disposition en cause et, pour ce motif également, n'appellerait pas de réponse.

B.4. C'est en règle à la juridiction *a quo* qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige. Ce n'est que lorsque tel n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

Il n'est pas requis que la juridiction *a quo* opère déjà, lors de l'examen de l'utilité de la réponse à la question préjudicielle pour la solution du litige, un choix décisif en faveur d'une interprétation déterminée de la disposition en cause. Ainsi, la circonstance que la juridiction *a quo* ne s'est pas approprié l'interprétation prêtée à la disposition en cause dans la question préjudicielle n'implique pas que cette question n'appelle pas de réponse.

B.5.1. Il appartient en règle à la juridiction *a quo* d'interpréter les dispositions qu'elle applique, sous réserve d'une lecture manifestement erronée de la disposition en cause.

B.5.2. L'article 356 du CIR 1992 exige que la cotisation subsidiaire soit soumise à l'appréciation du juge en raison de tout ou partie des mêmes éléments d'imposition que la cotisation primitive. Par « mêmes éléments d'imposition », il faut entendre tous les éléments matériels positifs et négatifs qui concourent à la détermination de la base imposable (voy. Cass., 20 janvier 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220120.1N.3).

Selon la partie appelante dans le litige soumis à la juridiction *a quo*, l'accroissement d'impôt n'est pas un élément d'imposition, de sorte que l'administration ne pourrait pas soumettre une cotisation subsidiaire à l'appréciation du juge en application de l'article 356 du CIR 1992 lorsque seul l'accroissement d'impôt a été annulé.

C'est dans cette interprétation que la juridiction *a quo* a posé la question préjudicielle.

B.5.3. Cette interprétation n'est pas manifestement erronée. La Cour examine dès lors l'article 356 du CIR 1992 dans l'interprétation que la juridiction *a quo* lui a soumise.

B.6.1. Lorsque la cotisation primitive a été annulée uniquement en ce qui concerne l'accroissement d'impôt, aucun accroissement d'impôt ne peut plus, dans l'interprétation soumise à la Cour, être déclaré valable et recouvrable à charge du contribuable par la soumission d'une cotisation subsidiaire visée à l'article 356 du CIR 1992. La différence de traitement en cause entre contribuables résulte dès lors de l'applicabilité ou non à leur situation de la procédure de la cotisation subsidiaire.

B.6.2. La différence de traitement entre certaines catégories de personnes qui découle de l'application de règles procédurales différentes dans des circonstances différentes n'est pas discriminatoire en soi. Il ne pourrait être question de discrimination que si la différence de traitement qui découle de l'application de ces règles de procédure entraînait une limitation disproportionnée des droits des personnes concernées.

B.6.3. La Cour doit donc examiner si la possibilité pour l'administration, à la suite de l'annulation totale ou partielle de la cotisation primitive, de soumettre à l'appréciation du juge une cotisation subsidiaire incluant un accroissement d'impôt ne constitue pas une limitation disproportionnée des droits des contribuables concernés.

B.7.1. Comme la Cour l'a jugé par son arrêt n° 18/2019 du 7 février 2019 (ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.018), le législateur poursuit un double objectif avec la procédure de la cotisation subsidiaire, en ne permettant plus à l'administration fiscale d'enrôler une nouvelle cotisation lorsque la cotisation primitive a été annulée par une décision judiciaire, mais en lui imposant, dans ce cas, de soumettre une cotisation subsidiaire directement au juge qui a prononcé l'annulation.

Le législateur vise, d'une part, à sauvegarder les intérêts du Trésor et à garantir l'égalité des citoyens devant la loi fiscale, en évitant qu'un contribuable puisse échapper, uniquement en raison d'un vice de procédure survenu lors de la procédure de taxation, à l'impôt légalement dû. En effet, lorsque l'impôt est dû conformément à la loi, l'établissement d'une cotisation constitue, dans le chef de l'administration, une obligation qui permet de garantir l'égalité des citoyens devant la loi fiscale.

Depuis la réforme de la procédure fiscale en 1999, le législateur vise, d'autre part, à accélérer au maximum la procédure fiscale, afin que la cotisation devienne définitive le plus rapidement possible, soit pour, soit contre l'administration.

De tels objectifs sont légitimes.

B.7.2. Comme la Cour l'a jugé par ses arrêts n^{os} 53/2005 (ECLI:BE:GHCC:2005:ARR.053), 82/2011 (ECLI:BE:GHCC:2011:ARR.082) et 18/2019, la procédure de la cotisation subsidiaire prévue par l'article 356 du CIR 1992 ne limite pas de manière disproportionnée les droits de contribuables, qui peuvent directement faire valoir leurs griefs contre la cotisation subsidiaire devant la juridiction qui a déjà connaissance de leur situation.

Lorsque le litige est porté devant le juge fiscal, la cotisation primitive a antérieurement fait l'objet d'une réclamation administrative, de sorte que le contribuable a déjà eu l'occasion de faire valoir ses arguments devant le directeur des contributions d'abord, et devant la juridiction saisie ensuite. Cette juridiction a eu connaissance du dossier et des arguments des parties et a annulé la cotisation primitive. Dans un souci d'accélération et de rationalisation de la procédure, il est justifié de prévoir que la même juridiction se prononce aussi rapidement sur la cotisation subsidiaire, sans qu'il soit nécessaire de passer à nouveau par une étape administrative. À cet égard, il revient à l'administration, à l'occasion du débat contradictoire qui a lieu devant le juge à la suite du dépôt des conclusions relatives à la cotisation subsidiaire, de fournir les justifications nécessaires à la validation par le juge de la cotisation subsidiaire, en ce compris l'éventuel accroissement d'impôt. Le contribuable concerné peut ainsi faire valoir ses arguments dans une procédure judiciaire contradictoire.

Par ailleurs, l'établissement d'une cotisation subsidiaire est exclu dans les cas où la violation de la règle légale porte sur le délai de prescription, et la cotisation doit être établie au nom du même contribuable et en raison de tout ou partie des mêmes éléments d'imposition. Cette dernière restriction garantit que l'administration ne peut pas mettre en avant d'autres éléments d'imposition lorsqu'elle établit une cotisation subsidiaire, ce qui constitue une garantie importante pour le contribuable.

B.7.3. En outre, l'accroissement d'impôt qui peut être infligé en vertu de l'article 444 du CIR 1992 en cas d'absence de déclaration ou de déclaration incomplète ou inexacte a un caractère répressif prédominant et constitue dès lors une sanction de nature pénale au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (voy. les arrêts n^{os} 61/2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.061, 7/2019, ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.007, et 149/2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.149, pour la même qualification au sens de l'article 4 du Protocole n° 7 à la Convention européenne des droits de l'homme). À l'égard de l'accroissement d'impôt, le juge peut exercer un contrôle de pleine juridiction au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. Le juge peut ainsi vérifier si l'accroissement d'impôt est justifié en fait et en droit et s'il respecte l'ensemble des dispositions légales et des principes généraux qui s'imposent à l'administration, parmi lesquels le principe de proportionnalité.

B.8. Dans l'interprétation soumise à la Cour, l'article 356 du CIR 1992 est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992 ne viole pas les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 janvier 2025.

Le greffier, Le président,
Nicolas Dupont Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2025/005091]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 12/2025 vom 30. Januar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8137

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 356 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, gestellt vom Appellationshof Gent.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 5. Dezember 2023, dessen Ausfertigung am 8. Januar 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Gent folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 356 des EStGB 1992 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, wenn diese Bestimmung dahin ausgelegt wird, dass

- eine Ersatzsteuer einschließlich einer Steuererhöhung dem Richter zur Gültigkeits- und Eintreibbarerklärung vorgelegt werden kann, wenn die ursprüngliche Veranlagung ganz oder teilweise für nichtig erklärt wurde, wobei diese Nichtigerklärung sich nicht nur auf die ursprünglich auferlegte Steuererhöhung beschränkt,

- während dies nicht möglich ist, wenn die ursprüngliche Veranlagung nur in Bezug auf die Steuererhöhung für nichtig erklärt wurde, sodass in dieser Situation keine Steuererhöhung zu Lasten des betreffenden Steuerpflichtigen mittels Vorlage einer Ersatzsteuer mehr für gültig und eintreibbar erklärt werden kann? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 356 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992) mit dem durch die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, insofern bei einer uneingeschränkten oder teilweisen Nichtigerklärung der ursprünglichen Veranlagung, wie in der Ausgangsstreitigkeit, die Verwaltung eine Ersatzsteuer einschließlich einer Steuererhöhung dem Richter vorlegen könne, während das nicht möglich sei, wenn nur die Steuererhöhung für nichtig erklärt worden sei.

B.2. Artikel 356 Absatz 1 des EStGB 1992 bestimmt:

« Wird gegen einen Beschluss des Generalberaters der mit der Festlegung der Einkommensteuern beauftragten Verwaltung oder des von ihm beauftragten Beamten vor Gericht Beschwerde eingereicht und erklärt der Richter die Veranlagung aus einem anderen Grund als der Verjährung ganz oder teilweise für ungültig, bleibt die Sache während sechs Monaten ab der gerichtlichen Entscheidung in der Liste eingetragen. Während dieser sechsmonatigen Frist, die die Einspruchs-, Berufungs- und Kassationsfristen aussetzt, kann die Verwaltung dem Richter zu Lasten desselben Steuerschuldners und aufgrund aller oder eines Teils derselben Veranlagungsbestandteile wie die der ursprünglichen Steuer anhand eines Schriftsatzes eine Ersatzsteuer zur Beurteilung vorlegen ».

B.3. Der Ministerrat führt an, dass die Vorabentscheidungsfrage keine Antwort erfordere, da sie ausschließlich darauf abziele, vom Gerichtshof zu erfahren, wie die Wendung « aller oder eines Teils derselben Veranlagungsbestandteile » im Sinne von Artikel 356 Absatz 1 des EStGB 1992 auszulegen sei.

Ferner beruhe die Vorabentscheidungsfrage auf einer Auslegung der in Frage stehenden Bestimmung, die offensichtlich falsch sei, und bedürfe auch aus diesem Grund keiner Antwort.

B.4. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung des Streitfalls sachdienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

Es ist nicht erforderlich, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan sich anlässlich der Prüfung der Sachdienlichkeit der Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung des Streitfalls bereits für eine bestimmte Auslegung der fraglichen Bestimmung entscheidet. Daher bedeutet der Umstand, dass sich das vorlegende Rechtsprechungsorgan die Auslegung der fraglichen Bestimmung in der Vorabentscheidungsfrage nicht zu eigen gemacht hat, nicht, dass diese Frage keiner Antwort bedarf.

B.5.1. Es obliegt in der Regel dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan, die Bestimmungen, die es anwendet, auszulegen, vorbehaltlich einer offensichtlich falschen Lesart der fraglichen Bestimmung.

B.5.2. Artikel 356 des EStGB 1992 sieht vor, dass die Ersatzsteuer aufgrund aller oder eines Teils derselben Veranlagungsbestandteile wie die der ursprünglichen Veranlagung vorgelegt wird. Mit denselben Veranlagungsbestandteilen sind alle positiven und negativen materiellen Elemente gemeint, die zur Festlegung der Besteuerungsgrundlage beitragen (siehe Kass., 20. Januar 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220120.1N.3).

Nach Ansicht der Berufungsklägerin in der Ausgangsstreitigkeit ist die Steuererhöhung kein Veranlagungsbestandteil, wodurch die Verwaltung dem Richter keine Ersatzsteuer in Anwendung von Artikel 356 des EStGB 1992 vorlegen könne, wenn nur die Steuererhöhung für nichtig erklärt worden sei.

Das vorlegende Rechtsprechungsorgan hat die Vorabentscheidungsfrage unter Zugrundelegung dieser Auslegung gestellt.

B.5.3. Diese Auslegung ist nicht offensichtlich falsch. Folglich prüft der Gerichtshof Artikel 356 des EStGB 1992 in der Auslegung, die dem Gerichtshof vom vorlegenden Rechtsprechungsorgan vorgelegt worden ist.

B.6.1. Wenn die ursprüngliche Veranlagung nur in Bezug auf die Steuererhöhung für nichtig erklärt wurde, kann in der vorgelegten Auslegung keine Steuererhöhung mehr zu Lasten des Steuerpflichtigen mittels einer Ersatzsteuer im Sinne von Artikel 356 des EStGB 1992 für gültig und eintreibbar erklärt werden. Der in Frage stehende Behandlungsunterschied zwischen Steuerpflichtigen ergibt sich daher auch aus der Anwendbarkeit beziehungsweise Nichtanwendbarkeit des Verfahrens der Ersatzsteuer auf ihre Situation.

B.6.2. Der Behandlungsunterschied zwischen gewissen Kategorien von Personen, der sich aus der Anwendung unterschiedlicher Verfahrensregeln unter unterschiedlichen Umständen ergibt, ist an sich nicht diskriminierend. Es könnte nur eine Diskriminierung vorliegen, wenn der Behandlungsunterschied, der sich aus der Anwendung dieser Verfahrensregeln ergibt, zu einer unverhältnismäßigen Einschränkung der Rechte der betroffenen Personen führen würde.

B.6.3. Der Gerichtshof muss daher prüfen, ob die Möglichkeit für die Verwaltung, bei einer uneingeschränkten oder teilweisen Nichtigerklärung der ursprünglichen Veranlagung dem Richter eine Ersatzsteuer einschließlich einer Steuererhöhung vorzulegen, womöglich mit einer unverhältnismäßigen Beschränkung der Rechte der betreffenden Steuerpflichtigen verbunden ist.

B.7.1. Wie de Gerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 18/2019 vom 7. Februar 2019 (ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.018) geurteilt hat, verfolgt der Gesetzgeber mit dem Verfahren der Ersatzsteuer ein doppeltes Ziel, indem er es der Steuerverwaltung nicht mehr gestattet, eine neue Steuer in die Heberolle einzutragen, wenn die ursprüngliche Veranlagung durch eine gerichtliche Entscheidung für ungültig erklärt wurde, es ihr aber in diesem Fall auferlegt, unmittelbar dem Richter, der die Ungültigerklärung vorgenommen hat, eine Ersatzsteuer vorzulegen.

Nach dem Willen des Gesetzgebers sollen einerseits die Interessen der Staatskasse gewahrt und die Gleichheit der Bürger vor dem Steuergesetz gewährleistet werden, indem er es verhindert hat, dass ein Steuerpflichtiger nur wegen eines Verfahrensfehlers, zu dem es beim Veranlagungsverfahren gekommen ist, der rechtmäßig geschuldeten Steuer entgehen kann. Wenn die Steuer nach dem Gesetz geschuldet wird, stellt die Steuerfestlegung für die Verwaltung nämlich eine Pflicht dar, mit der die Gleichheit der Bürger vor dem Steuergesetz gewährleistet werden kann.

Andererseits hat der Gesetzgeber seit der Reform des Steuerverfahrens im Jahr 1999 darauf geachtet, das Steuerverfahren so weit wie möglich zu beschleunigen, damit die Veranlagung so schnell wie möglich endgültig wird, entweder zugunsten oder zuungunsten der Verwaltung.

Solche Ziele sind legitim.

B.7.2. Wie der Gerichtshof mit seinen Entscheiden Nrn. 53/2005 (ECLI:BE:GHCC:2005:ARR.053), 82/2011 (ECLI:BE:GHCC:2011:ARR.082) und 18/2019 geurteilt hat, beschränkt das Verfahren der Ersatzsteuer im Sinne von Artikel 356 des EStGB 1992 die Rechte von Steuerpflichtigen, die ihre Einwände gegen die Ersatzsteuer vor dem Rechtsprechungsorgan, dem ihre Situation bereits bekannt ist, sofort geltend machen können, nicht auf unverhältnismäßige Weise.

Wenn die Streitsache beim Steuerrichter anhängig gemacht wird, war die ursprüngliche Veranlagung zuvor Gegenstand einer administrativen Beschwerde, sodass der Steuerpflichtige bereits die Gelegenheit hatte, seine Argumente zunächst vor dem Steuerdirektor und anschließend vor dem befassten Rechtsprechungsorgan geltend zu machen. Diesem Rechtsprechungsorgan sind die Akte und die Argumente der Parteien bekannt, und es hat die ursprüngliche Veranlagung für ungültig erklärt. Im Hinblick auf eine Beschleunigung und Rationalisierung des Verfahrens ist es gerechtfertigt, dass dasselbe Rechtsprechungsorgan schnell auch über die Ersatzsteuer urteilt, ohne dass erneut eine Verwaltungsphase durchlaufen werden muss. In diesem Zusammenhang obliegt es der Verwaltung, bei der kontradiktorischen Verhandlung, die vor dem Richter nach der Hinterlegung des Schriftsatzes über die Ersatzsteuer stattfindet, die für die Gültigerklärung der Ersatzsteuer durch den Richter erforderliche Rechtfertigung vorzulegen, einschließlich der etwaigen Steuererhöhung. Der betreffende Steuerpflichtige kann seine Argumente daher in einem kontradiktorischen Gerichtsverfahren vorbringen.

Außerdem ist die Festlegung einer Ersatzsteuer in den Fällen ausgeschlossen, in denen sich der Verstoß gegen die Gesetzesregel auf die Verjährungsfrist bezieht, und muss die Steuer zu Lasten desselben Steuerpflichtigen und aufgrund derselben Veranlagungsbestandteile oder eines Teils derselben Veranlagungsbestandteile festgelegt werden. Letztere Einschränkung gewährleistet, dass die Verwaltung keine anderen Veranlagungsbestandteile mittels einer Ersatzsteuer anführen kann, und stellt somit eine wichtige Garantie für den Steuerpflichtigen dar.

B.7.3. Außerdem hat die Steuererhöhung, die nach Artikel 444 des EStGB 1992 bei Nichtabgabe oder unvollständiger oder unrichtiger Abgabe auferlegt werden kann, vorwiegend repressiven Charakter und ist sie folglich eine Sanktion strafrechtlicher Art im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention (siehe die Entscheide Nrn. 61/2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.061, 7/2019, ECLI:BE:GHCC:2019:ARR.007, und 149/2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.149, zur selben Qualifikation im Sinne von Artikel 4 des Protokolls Nr. 7 zur Europäischen Menschenrechtskonvention). In Bezug auf die Steuererhöhung kann der Richter eine Kontrolle mit voller Rechtsprechungsgewalt im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention durchführen. Der Richter kann somit prüfen, ob die Steuererhöhung in tatsächlicher und rechtlicher Hinsicht gerechtfertigt ist und ob sie mit allen Gesetzesbestimmungen und allgemeinen Grundsätzen, die die Verwaltung beachten muss, unter anderem dem Verhältnismäßigkeitsgrundsatz vereinbar ist.

B.8. Artikel 356 des EStGB 1992 in der vorgelegten Auslegung ist vereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 356 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. Januar 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Nicolas Dupont

Der Präsident,
(gez.) Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2025/005297]

Conseil d'Etat. — Annulation (publication prescrite par l'article 39 du règlement général de la procédure)

Par arrêt n° 263.383 du 22 mai 2025, le Conseil d'Etat, section du contentieux administratif, XIVe chambre, a annulé l'arrêté royal du 9 février 2024 modifiant l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasinage, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs et l'arrêté royal du 20 octobre 2015 concernant la mise à disposition sur le marché d'articles pyrotechniques.

Ce même arrêt en ordonne la publication, par extrait au *Moniteur belge*, dans les mêmes formes que la décision annulée.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2025/005297]

Raad van State. — Vernietiging (bekendmaking voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement)

Bij arrest nr. 263.383 van 22 mei 2025 heeft de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, XIVe kamer, het koninklijk besluit van 9 februari 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen en van het koninklijk besluit van 20 oktober 2015 betreffende het op de markt aanbieden van pyrotechnische artikelen vernietigd.

Ditzelfde arrest beveelt de bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

CONSEIL SUPERIEUR DE LA JUSTICE

[C − 2025/005257]

Sélection comparative en vue de procéder à l'engagement d'un juriste auprès du secretariat de la commission de nomination et de désignation francophone (Grade d'auditeur-adjoint)

Contexte de la fonction

Le Conseil supérieur de la Justice - www.csj.be - est un organe fédéral ayant pour mission principale d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire. Le CSJ est notamment chargé :

- de présenter des candidats à la fonction de magistrat dans le cadre des nominations et désignations,
- d'organiser les examens donnant accès à la magistrature et au stage judiciaire,
- de fixer les directives pour la formation des magistrats et des magistrats en formation (stagiaires),
- de recevoir les plaintes sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire et d'en assurer le suivi,
- d'exercer un contrôle externe sur le fonctionnement de l'organisation judiciaire (audit et enquête particulière),

- de rendre des avis sur les propositions et projets de loi ayant une incidence sur ledit fonctionnement.

Le CSJ compte 44 membres de nationalité belge qui en constitue l'Assemblée générale, laquelle se compose d'un collège francophone et d'un collège néerlandophone.

Au sein du collège francophone, la commission de nomination et de désignation (CND) est investie de la compétence de présenter les candidats en vue de leur nomination dans une fonction de magistrat, laquelle est opérée par le Roi conformément à l'article 151 de la Constitution. La CND organise également les examens d'accès à la magistrature ainsi que le concours donnant accès au stage judiciaire. Elle contribue enfin à l'élaboration des directives fédérales encadrant la formation des magistrats ainsi que des magistrats en formation.

Contenu de la fonction.

L'exercice de la fonction déclarée vacante emporte la préparation du contenu, la participation à la coordination, le suivi et la finalisation des activités de la commission de nomination et de désignation dans le respect du cadre légal et réglementaire et des formes et délais prescrits, des compétences qui lui sont attribuées dans les domaines de la présentation des candidats à une nomination ou à une désignation au sein de l'organisation judiciaire ainsi que de l'organisation des examens d'accès à la magistrature.

Comme titulaire de la fonction, vous exercerez les responsabilités et tâches suivantes :

- En tant qu'expert/spécialiste
  - Vous soutenez la commission de nomination et de désignation au niveau conceptuel.
  - Vous élaborez et rédigez tout projet de texte/de conseil/de décision/d'avis internes et externes afin de veiller à son bon fonctionnement général et à une prise de décision optimale.
- En tant qu'organisateur
  - En collaboration avec le président et vos collègues, vous participez à l'organisation des réunions de la commission de nomination et de désignation, à l'élaboration de l'ordre du jour en planifiant les points et propositions, recherchez et recueillez les informations nécessaires.
  - Vous assistez aux réunions, présentez des points de vue, analyses et données et en rédigez le procès-verbal.
  - Vous rédigez les projets de décisions motivées relatives aux présentations et désignations qui y ont été prises.
  - Vous vous assurez ensuite du traitement administratif et de l'envoi aux destinataires concernés des documents pertinents.
- En tant que personne de contact
  - Vous êtes le relais naturel d'information technique et générale pour les membres de la commission de nomination et de désignation dans l'ensemble des matières traitées.
  - Vous établissez un relevé annuel des activités de la commission de nomination et de désignation et alimentez les autres canaux d'information du public au sujet de ses activités.
  - Vous entretenez des contacts avec les autres services du CSJ ainsi qu'avec tout intervenant extérieur au sujet des matières traitées au sein de la commission de nomination et de désignation.

Le rythme d'activité de la commission de nomination et de désignation engendre des horaires de travail qui impliquent parfois de travailler le soir et certains week-ends.

L'emploi à pourvoir est localisé au 67 de la Rue de la Croix de fer à 1000 Bruxelles.

L'emploi est actuellement vacant et l'entrée en service peut être immédiate. La date précise d'entrée en service sera convenue avec le lauréat de la sélection.

Plus d'information sur la fonction ?

Sophie RENDERS

Tél. : 02/535.16.48

Courriel : sophie.renders@csj.be

Profil

Si vous êtes candidat, la détention des aptitudes et compétences suivantes sera plus précisément évaluée.

- Compétences techniques :
  - Vous avez une très bonne connaissance du droit public et administratif (notamment du contentieux administratif et la jurisprudence du Conseil d'Etat).
  - Vous devez disposer d'une expérience professionnelle pertinente dans le domaine de la mise en œuvre du droit administratif.
  - Vous avez une excellente connaissance de l'organisation judiciaire, du fonctionnement des institutions judiciaire et du CSJ.
  - Vous avez une parfaite maitrise, aussi bien à l'écrit qu'à l'oral, du français (niveau langue maternelle ou équivalent) et disposez d'une excellente capacité de communication tant orale qu'écrite.
  - Comme vous serez amené à collaborer régulièrement avec le secrétariat de la commission homologue néerlandophone, une bonne connaissance du néerlandais est un aout.
  - Vous êtes familiarisé à l'utilisation des logiciels de gestion courante (Word, Excel, Outlook...).
- Compétences comportementales :
  - Vous êtes capable de vous intégrer et de collaborer au sein d'une équipe en place dont le bon fonctionnement repose sur le respect et la bonne communication entre collègues.

- Vous pouvez travailler de façon autonome mais êtes simultanément capable de promouvoir l'esprit d'équipe en partageant vos avis et vos idées.
- Vous êtes doté d'une capacité analytique et synthétique.
- Vous êtes proactif et déterminé à prendre les responsabilités qui vous incombent.
- Vous avez le sens du détail et êtes capable de respecter sans problème des délais en ce compris lorsque les circonstances sont changeantes ou que votre emploi du temps est fort chargé : cette flexibilité implique votre grande résistance au stress.
- Vous êtes empathique et faites preuve d'un comportement toujours respectueux à l'égard de vos interlocuteurs et êtes fidèle aux engagements pris envers eux.
- Vous agissez de manière toujours intègre, évitez toute forme de partialité et respectez la confidentialité.

Conditions de participation et de désignation

À la date ultime d'inscription, vous devez être porteur d'un diplôme de licencié/master en droit ou disposer d'une attestation d'équivalence à pareil diplôme, délivrée par la Communauté française de Belgique.

Vous devez en outre, à la même date, pouvoir faire valoir une expérience professionnelle, utile et démontrable, acquise durant cinq années au moins dans le domaine de la mise en œuvre du droit administratif, laquelle expérience doit vous avoir familiarisé à la rédaction de décisions juridiques motivées. La rédaction de décisions de nomination durant tout ou partie de ces cinq années constitue un atout.

À la date de votre affectation, vous devrez être belge ou ressortissant d'un autre État faisant partie de l'Espace Économique Européen ou de la Suisse, jouir des droits civils et politiques et avoir une conduite conforme aux exigences de la fonction.

Offre

Emploi contractuel

- Vous êtes engagé dans le cadre d'un contrat à durée indéterminée (avec une perspective de nomination à titre définitif).

Rémunération

- Traitement de départ minimum : 70.768,09 EUR (salaire annuel brut déjà adapté à l'index valant au 1er mars 2025 et intégrant l'expérience requise comme condition de participation à la sélection [allocations réglementaires non comprises]).
- Les prestations accomplies au sein des services publics entrent complémentairement en compte le cas échéant pour la détermination de l'ancienneté dans l'échelle de traitement. Il en va de même pour les prestations - dans le secteur privé ou en tant qu'indépendant - constitutives d'une expérience professionnelle utile pour la fonction en complément de celles qui sont entrées en considération pour satisfaire aux conditions de participation.

Avantages

- possibilité de bénéficier d'une allocation de bilinguisme
- droit à des chèques repas
- assurance hospitalisation gratuite
- gratuité des transports en commun pour le trajet domicile-lieu de travail
- accessibilité aisée via les transports en commun
- horaire de travail flexible dans le régime de 38h/semaine
- 26 jours de congé au minimum par an
- possibilité de télétravail

Procédure de sélection

Le jury est composé de membres du Conseil supérieur de la Justice.

Le jury procède à une présélection des candidatures reçues sur la base des conditions de participation. En fonction du nombre de candidatures reçues, une épreuve écrite préliminaire et éliminatoire sera éventuellement organisée.

Le jury se réserve la possibilité de soumettre les candidats à tout autre test ou épreuve visant à établir leur aptitude à exercer la fonction déclarée vacante.

La sélection s'opère sur la base de la réussite d'un entretien de sollicitation avec un jury. Cette entrevue consiste en une évaluation de la concordance du profil du candidat avec les exigences de la fonction, de sa motivation, de ses intérêts pour le cadre général de travail et le contenu de la fonction.

Le classement des lauréats est établi sur la base des résultats obtenus lors de l'entretien de sélection.

Si vous n'entrez pas immédiatement en fonction, vous êtes repris dans une liste à laquelle il peut être recouru si un emploi pour la fonction ouverte par le présent appel est déclaré vacant. Cette liste est valable pour une durée de deux années à dater de sa constitution. La durée de validité peut être prolongée une seule fois pour une même durée.

Postuler

Vous devez introduire votre candidature par courriel à l'adresse job@csj.be à l'attention du président du Conseil supérieur de la Justice. Votre lettre motivée de sollicitation doit être accompagnée d'une copie du diplôme requis et d'un curriculum vitae.

Vous pouvez introduire votre candidature (date du courriel faisant foi) jusqu'au **14 septembre 2025**.

Egalité des chances et diversité

Le CSJ sélectionne les candidats sur la seule base de leurs compétences et ne fait aucune distinction qui serait fondée sur leur âge, leur sexe, leur origine ethnique, leurs croyances, leur handicap ou leur nationalité.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202122]

Sélection comparative de Médecins Qualité médicale (m/f/x) (niveau A3) francophones pour le SPF Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement. — Numéro de sélection : AFG25094

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11/08/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202122]

Vergelijkende selectie van Franstalige Artsen Medische kwaliteit (m/v/x) (niveau A3) voor Volksgezondheid Veiligheid van de Voedselketen Leefmilieu. — Selectienummer: AFG25094

Solliciteren kan tot en met 11/08/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202065]

Sélection continue d'Assistants de sécurité Néerlandophones (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25152

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11/12/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

La liste des lauréats est composée des candidats aptes et très aptes qui correspondent à la description de fonction et au profil de compétences.

Les candidats très aptes ont priorité lors de l'engagement.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202065]

Doorlopende selectie van Nederlandstalige Veiligheidsassistenten (m/v/x) (niveau C) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25152

Solliciteren kan tot en met 11/12/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

De lijst van geslaagden bestaat uit de geschikte en zeer geschikte kandidaten die aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel.

De zeer geschikte kandidaten genieten voorrang bij de aanwerving.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C − 2025/005179]

Sélection comparative de Educateurs (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25168

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 03/08/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C − 2025/005179]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Opvoeders (m/v/x) (niveau B) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25168

Solliciteren kan tot en met 03/08/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202049]

Résultat de la sélection comparative de Chefs de service Evaluation Capacité de travail (m/f/x) (niveau A3) néerlandophones pour le SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : ANG25082

Ladite sélection a été clôturée le 30/06/2025.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences. Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au directeur général du SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement qui prend la décision finale.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202049]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Diensthoofden Evaluatie Arbeidsgeschiktheid (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25082

Deze selectie werd afgesloten op 30/06/2025.

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel. Deze lijst wordt door de DG Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar de afgevaardigde bestuurder van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu die de finale beslissing neemt.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202052]

Résultat de la sélection comparative de Experts administratifs indemnisation vérification (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage. — Numéro de sélection : BNG25071

Ladite sélection a été clôturée le 01/07/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 0. La liste est valable valable sans limite dans le temps.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202052]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Administratief deskundigen vergoedbaarheid verificatie (m/v/x) (niveau B) voor Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen. — Selectienummer: BNG25071

Deze selectie werd afgesloten op 01/07/2025.

Er zijn 0 laureaten. De lijst is onbeperkt in tijd geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202107]

Dépôt de conventions collectives de travail

Les conventions collectives de travail désignées ci-après ont été déposées au Greffe de la Direction générale Relations collectives du travail du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Les textes des conventions déposées au Greffe sont disponibles sur le site Internet du SPF. Ceux-ci peuvent également être imprimés gratuitement.

On peut toutefois se faire délivrer des copies certifiées conformes de ces conventions.

Adresse : rue Ernest Blerot, 1 à 1070 Bruxelles, local 4195, de 9 h à 12 h ou sur rendez-vous.

Téléphone : 02 233 41 48 et 49 11

Télécopie : 02 233 41 45.

Courriel : rct@emploi.belgique.be

Site Internet : http://www.emploi.belgique.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202107]

Neerlegging van collectieve arbeidsovereenkomsten

De hierna vermelde collectieve arbeidsovereenkomsten werden neergelegd ter Griffie van de Algemene Directie Collectieve arbeidsbetrekkingen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

De teksten van de ter Griffie neergelegde collectieve arbeidsovereenkomsten zijn beschikbaar op de website van de FOD. Zij kunnen eveneens gratis afgeprint worden.

Er kunnen evenwel voor eensluidend verklaarde afschriften van deze overeenkomsten worden verkregen.

Adres : Ernest Blerotstraat, 1 te 1070 Brussel, lokaal 4195. van 9 u tot 12 u of met afspraak

Telefoon : 02 233 41 48 en 49 11

Fax : 02 233 41 45.

E-mail : coa@werk.belgie.be

Internetsite : http://www.werk.belgie.be

COMMISSION PARITAIRE DE L'IMPRIMERIE, DES ARTS GRAPHIQUES ET DES JOURNAUX

Convention collective de travail conclue le 22/05/2025, déposée le 26/05/2025 et enregistrée le 10/06/2025.

- hors du champ d'application :
- employeurs et/ou ouvriers tombant sous l'application de la CCT du 18/10/2007 (85853/CO/130)
- objet : Modification de la CCT du 16 mai 2019 relative au régime de pension sectoriel
- modification de la convention numéro 151877 du 16/05/2019
- durée de validité : à partir du 22/05/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193695/CO/1300000.

PARITAIR COMITE VOOR HET DRUKKERIJ-, GRAFISCHE KUNST- EN DAGBLADBEDRIJF

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 22/05/2025, neergelegd op 26/05/2025 en geregistreerd op 10/06/2025.

- niet van toepassing op :
- Werkgevers en/of werknemers die onder de toepassing vallen van de cao van 18/10/2007 (85853/CO/130)
- onderwerp : Wijziging van de cao van 16 mei 2019 betreffende het sectoraal pensioenstelsel
- wijziging van overeenkomst nummer 151877 van 16/05/2019
- geldigheidsduur : m.i.v. 22/05/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193695/CO/1300000.

COMMISSION PARITAIRE DES ENTREPRISES DE GARAGE

Convention collective de travail conclue le 30/04/2025, déposée le 15/05/2025 et enregistrée le 10/06/2025.

- champ d'application :
- Employeurs qui participent à la PCS CP 112 Ouvriers Activité d'entreprise Entreprises de Garages
- hors du champ d'application :
- Employeurs établis hors de la Belgique dont les travailleurs sont détachés en Belgique
- objet : Remplacement de la CCT du 26 novembre 2024 relative à l'instauration du Fonds de sécurité d'Existence PCS Activité d'entreprise Entreprises de garage
- remplacement de la convention numéro 191180 du 26/11/2024
- durée de validité : à partir du 01/07/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193696/CO/1120000.

PARITAIR COMITE VOOR HET GARAGEBEDRIJF

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 30/04/2025, neergelegd op 15/05/2025 en geregistreerd op 10/06/2025.

- toepassingsgebied :
- Werkgevers die aangesloten zijn bij het SAP PC 112 Arbeiders Ondernemingsactiviteit Garagebedrijf
- niet van toepassing op :
- Buiten België gevestigde werkgevers waarvan de werknemers in België gedetacheerd worden
- onderwerp : Vervanging van de cao van 26 november 2024 tot oprichting van het Fonds voor Bestaanszekerheid SAP Ondernemingsactiviteit Garagebedrijf
- vervanging van overeenkomst nummer 191180 van 26/11/2024
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/07/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193696/CO/1120000.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DU COMMERCE INTERNATIONAL, DU TRANSPORT ET DE LA LOGISTIQUE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 02/06/2025 et enregistrée le 10/06/2025.

- objet : Cotisation des employeurs destinée au financement de mesures visant la promotion de la formation et de l'emploi de groupes à risque

- durée de validité : du 01/07/2025 au 31/12/2025

- numéro d'enregistrement : 193697/CO/2260000.

PARITAIR COMITE VOOR DE BEDIENDEN UIT DE INTERNATIONALE HANDEL, HET VERVOER EN DE LOGISTIEK

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 02/06/2025 en geregistreerd op 10/06/2025.

- onderwerp : Werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de vorming en tewerkstelling van risicogroepen

- geldigheidsduur : van 01/07/2025 tot 31/12/2025

- registratienummer : 193697/CO/2260000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LE SECTEUR FLAMAND DES ENTREPRISES DE TRAVAIL ADAPTE, DES ATELIERS SOCIAUX ET DES 'MAATWERKBEDRIJVEN'

Convention collective de travail conclue le 03/06/2025, déposée le 04/06/2025 et enregistrée le 12/06/2025.

- hors du champ d'application :

- Employeurs établis à l'étranger et leurs travailleurs détachés en Belgique

- Travailleurs sous contrat intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI

- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée

- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S. du 8 juillet 1976 et occupées dans le cadre de l'article 78 de l'ARdu 25.11.1991, à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail

- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale

- Journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés

- Coopérants des organisations non gouvernementales belges qui opèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-Mer

- Travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job

- Travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellement du travail socio-culturel

- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024

- exécution de la convention numéro 103901 du 15/02/2011

- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée

- numéro d'enregistrement : 193718/CO/3270100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE VLAAMSE SECTOR VAN DE BESCHUTTE WERKPLAATSEN, DE SOCIALE WERKPLAATSEN EN DE MAATWERKBEDRIJVEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 03/06/2025, neergelegd op 04/06/2025 en geregistreerd op 12/06/2025.

- niet van toepassing op :

- In het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers

- Werknemers met een contract van interimarbeid, met een vakantie-, studenten- of IBO-contract

- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald

- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de inrichting van deOCMW's en een tewerkstelling in het kader van artikel 78 van het KB van 25.11.1991 tenzij er sprake is van een arbeidsovereenkomst

- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten

- Erkende beroepsjournalisten gedurende de periode die in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten

- Coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid

- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst

- Niet aan RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaalcultureelwerk verrichten

- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024

- uitvoering van overeenkomst nummer 103901 van 15/02/2011

- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur

- registratienummer : 193718/CO/3270100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LE SECTEUR SOCIO-CULTUREL DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 28/05/2025, déposée le 04/06/2025 et enregistrée le 12/06/2025.

- hors du champ d'application :

- Employeurs établis à l'étranger et leurs travailleurs détachés en Belgique

- Travailleurs sous contrat intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI

- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité socialen'est payée

- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S. du 8 juillet 1976 et occupées dans le cadre de l'article 78de l'ARdu 25.11.1991, à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail

- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjàd'une pension de retraite légale

- Journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE SOCIO-CULTURELE SECTOR VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 28/05/2025, neergelegd op 04/06/2025 en geregistreerd op 12/06/2025.

- niet van toepassing op :

- In het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers

- Werknemers met een contract van interimarbeid, met een vakantie-, studenten- of IBO-contract

- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald

- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de inrichting van de OCMW's en een tewerkstelling in het kader van artikel 78 van het KB van 25.11.1991 tenzij er sprake is van een arbeidsovereenkomst

- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten

- Erkende beroepsjournalisten gedurende de periodedie in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten

- Coopérants des organisations non gouvernementales belges quiopèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Officede Sécurité sociale d'Outre-Mer
- Travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellementdu travail socio-culturel
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103968 du 01/03/2011
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193719/CO/3290100.

- Coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienstvoor de Overzeese Sociale Zekerheid
- Werknemerstewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Niet aan RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaalcultureelwerk verrichten
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103968 van 01/03/2011
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193719/CO/3290100.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES SERVICES DE GARDIENNAGE ET/OU DE SURVEILLANCE

Convention collective de travail conclue le 21/05/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 12/06/2025.

- objet : Utilisation de la cotisation de responsabilisation
- durée de validité : à partir du 21/05/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193720/CO/3170000.

PARITAIR COMITE VOOR DE BEWAKINGS- EN/OF TOEZICHTSDIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 21/05/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 12/06/2025.

- onderwerp : Gebruik van de responsabiliseringsbijdrage
- geldigheidsduur : m.i.v. 21/05/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193720/CO/3170000.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES SERVICES DE GARDIENNAGE ET/OU DE SURVEILLANCE

Convention collective de travail conclue le 21/05/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 12/06/2025.

- objet : Prolongation du régime de chômage avec complément d'entreprise à partir de l'âge de 62 ans
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2026
- numéro d'enregistrement : 193721/CO/3170000.

PARITAIR COMITE VOOR DE BEWAKINGS- EN/OF TOEZICHTSDIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 21/05/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 12/06/2025.

- onderwerp : Verlenging van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag vanaf de leeftijd van 62 jaar
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2026
- registratienummer : 193721/CO/3170000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES METAUX PRECIEUX

Convention collective de travail conclue le 29/04/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Statuts du fonds de sécurité d'existence
- remplacement de la convention numéro 192569 du 13/02/2025
- durée de validité : à partir du 01/07/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193854/CO/1490300.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE EDELE METALEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 29/04/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Statuten fonds voor bestaanszekerheid
- vervanging van overeenkomst nummer 192569 van 13/02/2025
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/07/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193854/CO/1490300.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES METAUX PRECIEUX

Convention collective de travail conclue le 29/04/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- champ d'application :
- Employeurs qui participent à la PCS SCP 149.03 Ouvriers Activité d'entreperise Métaux Précieux
- hors du champ d'application :
- Employeurs établis hors de la Belgique dont les travailleurs sont détachés en Belgique
- objet : Remplacement de la CCT du 27 novembre 2024 relative à l'instauration du FSE PCS Activité d'entreprise Métaux Précieux
- remplacement de la convention numéro 191185 du 27/11/2024
- durée de validité : à partir du 01/07/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193855/CO/1490300.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE EDELE METALEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 29/04/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- toepassingsgebied :
- Werkgevers die aangesloten zijn bij het SAP PSC 149.03 Arbeiders Ondernemingsactiviteit Edele Metalen
- niet van toepassing op :
- Buiten België gevestigde werkgevers waarvan de werknemers in België gedetacheerd worden
- onderwerp : Vervanging van de cao van 27 november 2024 tot oprichting van het FBZSAP Ondernemingsactiviteit Edele Metalen
- vervanging van overeenkomst nummer 191185 van 27/11/2024
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/07/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193855/CO/1490300.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES D'EDUCATION ET D'HEBERGEMENT DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE, DE LA REGION WALLONNE ET DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

Convention collective de travail conclue le 19/05/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Modification et complémentation de la CCT du 6 juillet 2004 relative à la création du fonds de sécurité d'existence
- modification de la convention numéro 072146 du 06/07/2004
- durée de validité : du 01/05/2025 au 31/12/2025
- numéro d'enregistrement : 193856/CO/3190200.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP, HET WAALSE GEWEST EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 19/05/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Wijziging en vervollediging van de cao van 6 juli 2004 betreffende de oprichting van het fonds voor bestaanszekerheid
- wijziging van overeenkomst nummer 072146 van 06/07/2004
- geldigheidsduur : van 01/05/2025 tot 31/12/2025
- registratienummer : 193856/CO/3190200.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES INSTITUTIONS PUBLIQUES DE CREDIT

Convention collective de travail conclue le 03/06/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : crédit-temps, diminution de carrière, emploi de fin de carrière
- exécution de la convention numéro 110211 du 27/06/2012
- durée de validité : du 01/07/2025 au 30/06/2027
- numéro d'enregistrement : 193857/CO/3250000.

PARITAIR COMITE VOOR DE OPENBARE KREDIETINSTELLINGEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 03/06/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen
- uitvoering van overeenkomst nummer 110211 van 27/06/2012
- geldigheidsduur : van 01/07/2025 tot 30/06/2027
- registratienummer : 193857/CO/3250000.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES INSTITUTIONS PUBLIQUES DE CREDIT

Convention collective de travail conclue le 03/06/2025, déposée le 05/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Fixation des jours de fermeture bancaire
- exécution de la convention numéro 018126 du 23/04/1987
- durée de validité : du 01/01/2026 au 31/12/2028
- numéro d'enregistrement : 193858/CO/3250000.

PARITAIR COMITE VOOR DE OPENBARE KREDIETINSTELLINGEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 03/06/2025, neergelegd op 05/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Vaststelling van de banksluitings-dagen
- uitvoering van overeenkomst nummer 018126 van 23/04/1987
- geldigheidsduur : van 01/01/2026 tot 31/12/2028
- registratienummer : 193858/CO/3250000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES D'EDUCATION ET D'HEBERGEMENT DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 06/05/2025, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée
- durée de validité : à partir du 06/05/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193859/CO/3190100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 06/05/2025, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken
- geldigheidsduur : m.i.v. 06/05/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193859/CO/3190100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES D'EDUCATION ET D'HEBERGEMENT DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 06/05/2025, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Projet de formation #KiesVoorPersoonsbegeleider
- durée de validité : du 01/01/2026 au 31/12/2026
- numéro d'enregistrement : 193860/CO/3190100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 06/05/2025, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Vormingsproject #KiesVoorPersoonsbegeleider
- geldigheidsduur : van 01/01/2026 tot 31/12/2026
- registratienummer : 193860/CO/3190100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES ENTREPRISES DE TRAVAIL ADAPTE DE LA REGION WALLONNE ET DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

Convention collective de travail conclue le 13/11/2024, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- champ d'application :
- Entreprises de travail adapté subsidiées par la Région wallonne

- hors du champ d'application :
- Entreprises de travail adapté situées en Communauté germanophone

- objet : Remplacement de la CCT du 21/12/2023 relative aux efforts de formation dans les entreprises de travail adapté wallonnes (186114/CO/327.03)
- remplacement de la convention numéro 186114 du 21/12/2023
- durée de validité : à partir du 01/01/2024, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193861/CO/3270300.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE BESCHUTTE WERKPLAATSEN VAN HET WAALSE GEWEST EN VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 13/11/2024, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- toepassingsgebied :
- Beschutte werkplaatsen die worden gesubsidieerd door het Waalse Gewest

- niet van toepassing op :
- Beschutte werkplaatsen die zijn gevestigd in de Duitstalige Gemeenschap

- onderwerp : Vervanging van de cao van 21/12/2023 betreffende de opleidingsinspanningen in de Waalse beschutte werkplaatsen (186114/CO/327.03)
- vervanging van overeenkomst nummer 186114 van 21/12/2023
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2024, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193861/CO/3270300.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DE L'INDUSTRIE ALIMENTAIRE

Convention collective de travail conclue le 06/05/2025, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- champ d'application :
- Employeurs et leurs employés qui ne sont pas exclus du champ d'application du régime de pension complémentaire sectoriel social

PARITAIR COMITE VOOR DE BEDIENDEN UIT DE VOEDINGSNIJVERHEID

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 06/05/2025, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- toepassingsgebied :
- Werkgevers en hun bedienden die niet zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van het sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel

- objet : Modification de la CCT du 16 avril 2012 relative à l'instauration d'un régime de pension complémentaire sectoriel social
- modification de la convention numéro 109446 du 16/04/2012
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193862/CO/2200000.

- onderwerp : Wijziging van de cao van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel
- wijziging van overeenkomst nummer 109446 van 16/04/2012
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193862/CO/2200000.

COMMISSION PARITAIRE DES POMPES FUNEBRES

Convention collective de travail conclue le 05/05/2025, déposée le 12/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.
- champ d'application :
- Travailleurs flexi-jobs
- objet : Modification de la CCT du 19 février 2024 relative aux flexi-jobs dans les entreprises de pompes funèbres
- modification de la convention numéro 186315 du 19/02/2024
- durée de validité : à partir du 01/04/2024, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193863/CO/3200000.

PARITAIR COMITE VOOR DE BEGRAFENISONDERNEMINGEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 05/05/2025, neergelegd op 12/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.
- toepassingsgebied :
- Flexi-job werknemers
- onderwerp : Wijziging van de cao van 19 februari 2024 betreffende flexi-jobs in de begrafenisondernemingen
- wijziging van overeenkomst nummer 186315 van 19/02/2024
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/04/2024, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193863/CO/3200000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LE SECTEUR FLAMAND DES ENTREPRISES DE TRAVAIL ADAPTE, DES ATELIERS SOCIAUX ET DES 'MAATWERKBEDRIJVEN'

Convention collective de travail conclue le 03/06/2025, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.
- hors du champ d'application :
- Employeurs établis à l'étranger et leurs travailleurs détachés en Belgique
- Travailleurs sous contrat intérimaire, sous contrat de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'art. 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S. du 08/07/1976 et occupées dans le cadre de l'art. 78 de l'AR du 25/11/1991, à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- Journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés
- Coopérants des organisations non gouvernementales belges qui opèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-Mer
- Travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellementdu travail socio[0002]culturel
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2023
- exécution de la convention numéro 103901 du 15/02/2011
- durée de validité : à partir du 01/01/2024, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193864/CO/3270100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE VLAAMSE SECTOR VAN DE BESCHUTTE WERKPLAATSEN, DE SOCIALE WERKPLAATSEN EN DE MAATWERKBEDRIJVEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 03/06/2025, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.
- niet van toepassing op :
- In het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers
- Werknemers met een contract van interimarbeid, een vakantie-, studenten- of IBO-contract
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van art. 60 § 7 van de organieke wet van 08/07/1976 op de inrichting van de OCMW's en een tewerkstelling in het kader van art. 78 van het KB van 25/11/1991 tenzij er sprake is van een arbeidsovereenkomst
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Erkende beroepsjournalisten gedurende de periode die in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten
- Coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienstvoor de Overzeese Sociale Zekerheid
- Niet aan RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaalcultureelwerk verrichten
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2023
- uitvoering van overeenkomst nummer 103901 van 15/02/2011
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2024, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193864/CO/3270100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES D'EDUCATION ET D'HEBERGEMENT DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 06/05/2025, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.
- hors du champ d'application :
- Employeurs établis à l'étranger et leurs travailleurs détachés en Belgique
- Travailleurs sous contrat intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et personnes occupées dans le cadre de l'art. 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S. du 08/07/1976 et occupées dans le cadre de l'art. 78 de l'AR du 25/11/1991,à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE OPVOEDINGS- EN HUISVESTINGSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 06/05/2025, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.
- niet van toepassing op :
- In het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers
- Werknemers met een contract voor interimarbeid, met een vakantie-, studenten- of IBO-contract
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van art. 60 § 7 van de organieke wet van 08/07/1976 op de inrichting van de OCMW's en een tewerkstelling in het kader van art. 78 van het KB van 25/11/1991 tenzij er sprake is van een arbeidsovereenkomst

- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- Journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés
- Coopérants des organisations non gouvernementales belges qui opèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-Mer
- Travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellement du travail socio-culturel
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103513 du 07/02/2011
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193865/CO/3190100.

- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Erkende beroepsjournalisten gedurende de periode die in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten
- Coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Niet aan de RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaal-cultureel werk verrichten
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103513 van 07/02/2011
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193865/CO/3190100.

COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET DES SERVICES DE SANTE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- champ d'application :
- hôpitaux catégoriels (hôpitaux qui disposent exclusivement d'un service G et/ou d'un service Sp)
- maisons de repos pour personnes âgées, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, logements à assistance, centres de court séjour pour personnes âgées
- maisons de soins psychiatriques
- initiatives d'habitation protégée
- Centres de revalidation à l'exclusion des établissements pour lesquels le Comité de l'assurance de l'Inami a conclu une convention et qui ne tombent pas sous l'application de l'article 5, § 1, I, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

-... relevant de la compétence de la Communauté flamande et/ou de la Commission communautaire flamande de la Région de Bruxelles-Capitale

- hors du champ d'application :
- travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- collaborateurs dans le cadre du travail assisté et personnes occupés dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des CPAS
- travailleurs ayant un contrat de flexi-job
- médecins-employés qui suivent la formation de médecin spécialiste et qui sont soumis à un assujettissement restreint par des employeurs hôpitaux du secteur privé (code ONSS 072)
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103537 du 13/12/2010
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193866/CO/3300000.

PARITAIR COMITE VOOR DE GEZONDHEIDSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- toepassingsgebied :
- categorale ziekenhuizen (ziekenhuis dat uitsluitend beschikt over een G-dienst en/of een Sp-dienst)
- rusthuizen voor bejaarden, rust- en verzorgingstehuizen, dagverzorgingscentra, assistentiewoningen, centra voor kortverblijf voor bejaarden
- psychiatrische verzorgingstehuizen
- initiatieven voor beschut wonen
- Revalidatiecentra met uitsluiting van de instellingen waarmee het Verzekeringscomité van het Riziv een overeenkomst heeft gesloten en die niet vallen onder de toepassing van artikel 5, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen

-... die behoren onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en/of de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

- niet van toepassing op :
- werknemers met interimarbeid-, vakantie-, studenten- of IBO contracten
- leerlingen waarvoor geen socialezekerheidsbijdrage worden betaald
- arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het Kader van artikel 60, § 7 van de organieke wet op de inrichting van de OCMW's
- werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Geneesheren-bedienden die een opleiding volgen tot geneesheer-specialist en die beperkt onderworpen zijn door werkgevers-ziekenhuizen uit de privésector (RSZ-code 072)
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103537 van 13/12/2010
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193866/CO/3300000.

COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET DES SERVICES DE SANTE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- champ d'application :
- Hôpitaux catégoriels (hôpitaux qui disposent exclusivement d'un service G et/ou d'un service Sp)
- maisons de repos pour personnes âgées, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, logements à assistance, centres de court séjour pour personnes âgées
- maisons de soins psychiatriques
- initiatives d'habitation protégée

PARITAIR COMITE VOOR DE GEZONDHEIDSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- toepassingsgebied :
- Categorale ziekenhuizen (ziekenhuis dat uitsluitend beschikt over een G-dienst en/of een Sp-dienst)
- rusthuizen voor bejaarden, rust- en verzorgingstehuizen, dagverzorgingscentra, assistentiewoningen, centra voor kort verblijfvoor bejaarden
- psychiatrische verzorgingstehuizen
- initiatieven voor beschut wonen

- centres de revalidation à l'exclusion des établissements pour lesquels le Comité de l'assurance de l'Inami a conclu une convention et qui ne tombent pas sous l'application de l'article 5, § 1, I, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

-... pour les secteurs dépendant de la Région wallonne
- hors du champ d'application :
- Secteurs dépendant de la Communauté germanophone
- Travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S.
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- Médecins-employés qui suivent la formation de médecin spécialiste et qui sont soumis à un assujettissement restreint par des employeurs hôpitaux du secteur privé (code ONSS 072)
- travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103537 du 13/12/2010
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193867/CO/3300000.

- revalidatiecentra met uitsluiting van de instellingen waarmee het Verzekeringscomité van het Riziv een overeenkomst heeft gesloten en die niet vallen onder de toepassing van artikel 5, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen

-... voor de sectoren die afhankelijk zijn van het Waals Gewest
- niet van toepassing op :
- Sectoren die afhankelijk zijn van de Duitstalige Gemeenschap
- Werknemers met een interimarbeid-, vakantie-, studenten- of IBO-contracten
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet op de inrichting van de OCMW's
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Geneesheren-bedienden die een opleiding volgen tot geneesheer-specialist en die beperkt onderworpen zijn door werkgevers-ziekenhuizen uit de privésector (RSZ code 072)
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103537 van 13/12/2010
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193867/CO/3300000.

COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET DES SERVICES DE SANTE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.
- champ d'application :
- hôpitaux catégoriels (hôpitaux qui disposent exclusivement d'un service G et/ou d'un service Sp)
- maisons de repos pour personnes âgées, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, logements à assistance, centres de court séjour pour personnes âgées
- maisons de soins psychiatriques
- initiatives d'habitation protégée
- Centres de revalidation à l'exclusion des établissements pour lesquels le Comité de l'assurance de l'Inami a conclu une convention et qui ne tombent pas sous l'application de l'article 5, § 1, I, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

-...relevant de la compétence de la Commission Communautaire Commune et de la Commission communautaire française
- hors du champ d'application :
- Travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S.
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Médecins-employés qui suivent la formation de médecin spécialiste et qui sont soumis à un assujettissement restreint par des employeurs hôpitaux du secteur privé (code ONSS 072)
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103537 du 13/12/2010
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193868/CO/3300000.

PARITAIR COMITE VOOR DE GEZONDHEIDSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.
- toepassingsgebied :
- categorale ziekenhuizen (ziekenhuis dat uitsluitend beschikt over een G-dienst en/of een Sp-dienst)
- rusthuizen voor bejaarden, rust- en verzorgingstehuizen, dagverzorgingscentra, assistentiewoningen, centra voor kortverblijf voor bejaarden
- psychiatrische verzorgingstehuizen
- initiatieven voor beschut wonen
- Revalidatiecentra met uitsluiting van de instellingen waarmee het Verzekeringscomité van het Riziv een overeenkomst heeft gesloten en die niet vallen onder de toepassing van artikel 5, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen

-...die vallen onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie
- niet van toepassing op :
- Werknemers met een interimarbeid-, vakantie-, studenten- of IBO-contracten
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet op de inrichting van de OCMW's
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Geneesheren-bedienden die een opleiding volgen tot geneesheer-specialist en die beperkt onderworpen zijn door werkgevers ziekenhuizen uit de privésector (RSZ-code 072)
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103537 van 13/12/2010
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193868/CO/3300000.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DE CASINO

Convention collective de travail conclue le 12/06/2025, déposée le 18/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.
- objet : Groupes à risque
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2026
- numéro d'enregistrement : 193869/CO/2170000.

PARITAIR COMITE VOOR DE CASINOBEDIENDEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 12/06/2025, neergelegd op 18/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.
- onderwerp : Risicogroepen
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2026
- registratienummer : 193869/CO/2170000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE DE L'INDUSTRIE DU BETON

Convention collective de travail conclue le 06/06/2025, déposée le 13/06/2025 et enregistrée le 20/06/2025.

- objet : Utilisation de la cotisation de responsabilisation
- durée de validité : à partir du 06/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 193870/CO/1060200.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE BETONINDUSTRIE

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 06/06/2025, neergelegd op 13/06/2025 en geregistreerd op 20/06/2025.

- onderwerp : Gebruik van de responsabiliseringsbijdrage
- geldigheidsduur : m.i.v. 06/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 193870/CO/1060200.

COMMISSION PARITAIRE DES GRANDES ENTREPRISES DE VENTE AU DETAIL

Convention collective de travail conclue le 16/06/2025, déposée le 19/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : emploi et formation des groupes à risque
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2025
- numéro d'enregistrement : 194096/CO/3110000.

PARITAIR COMITE VOOR DE GROTE KLEINHANDELSZAKEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 16/06/2025, neergelegd op 19/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : tewerkstelling en opleiding van de risicogroepen
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2025
- registratienummer : 194096/CO/3110000.

COMMISSION PARITAIRE DES GRANDS MAGASINS

Convention collective de travail conclue le 16/06/2025, déposée le 19/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : emploi et formation des groupes à risque
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2025
- numéro d'enregistrement : 194097/CO/3120000.

PARITAIR COMITE VOOR DE WARENHUIZEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 16/06/2025, neergelegd op 19/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : tewerkstelling en opleiding van de risicogroepen
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2025
- registratienummer : 194097/CO/3120000.

COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DU COMMERCE DE DETAIL ALIMENTAIRE

Convention collective de travail conclue le 16/06/2025, déposée le 19/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- hors du champ d'application :
- Employeurs et employés tombant sous le champ d'application de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation (SCP 202.01)
- objet : emploi et formation des groupes à risque
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2025
- numéro d'enregistrement : 194098/CO/2020000.

PARITAIR COMITE VOOR DE BEDIENDEN UIT DE KLEINHANDEL IN VOEDINGSWAREN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 16/06/2025, neergelegd op 19/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- niet van toepassing op :
- Werkgevers en bedienden die vallen onder het toepassingsgebied van het Paritair subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven (PSC 202.01)
- onderwerp : tewerkstelling en opleiding van de risicogroepen
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2025
- registratienummer : 194098/CO/2020000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES ENTREPRISES DE TRAVAIL ADAPTE DE LA REGION WALLONNE ET DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

Convention collective de travail conclue le 13/11/2024, déposée le 10/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- champ d'application :
- Entreprises de travail adapté subsidiées en communauté germanophone, agréées et subventionnées par la 'Dienstelle der deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben'
- objet : Remplacement de la CCT du 21/12/2023 relative aux efforts de formation dans les entreprises de travail adapté wallonnes (186116/CO/327.03)
- remplacement de la convention numéro 186116 du 21/12/2023
- durée de validité : à partir du 01/01/2024, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194099/CO/3270300.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE BESCHUTTE WERKPLAATSEN VAN HET WAALSE GEWEST EN VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 13/11/2024, neergelegd op 10/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- toepassingsgebied :
- Beschutte werkplaatsen gesubsidieerd in de Duitstalige Gemeenschap, die erkend en gesubsidieerd zijn door de 'Dienstelle der deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben'
- onderwerp : Vervanging van de cao van 21/12/2023 betreffende de opleidingsinspanningen in de Waalse beschutte werkplaatsen (186116/CO/327.03)
- vervanging van overeenkomst nummer 186116 van 21/12/2023
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2024, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194099/CO/3270300.

COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET DES SERVICES DE SANTE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- champ d'application :
- hôpitaux catégoriels (hôpitaux qui disposent exclusivement d'un service G et/ou d'un service Sp)
- maisons de repos pour personnes âgées, maisons de repos et de soins, centres de soins de jour, logements à assistance, centres de court séjour pour personnes âgées
- maisons de soins psychiatriques
- initiatives d'habitation protégée
- Centres de revalidation à l'exclusion des établissements pour lesquels le Comité de l'assurance de l'Inami a conclu une convention et qui ne tombent pas sous l'application de l'article 5, § 1, I, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

-... pour les secteurs dépendant de la Communauté germanophone

PARITAIR COMITE VOOR DE GEZONDHEIDSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- toepassingsgebied :
- categorale ziekenhuizen (ziekenhuis dat uitsluitend beschikt over een G-dienst en/of een Sp-dienst)
- rusthuizen voor bejaarden, rust- en verzorgingstehuizen, dagverzorgingscentra, assistentiewoningen, centra voor kortverblijf voor bejaarden
- psychiatrische verzorgingstehuizen
- initiatieven voor beschut wonen
- Revalidatiecentra met uitsluiting van de instellingen waarmee het Verzekeringscomité van het Riziv een overeenkomst heeft gesloten en die niet vallen onder de toepassing van artikel 5, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen

-...voor de sectoren die afhankelijk zijn van de Duitstalige Gemeenschap

- hors du champ d'application :
- Travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S.
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Médecins-employés qui suivent la formation de médecin spécialiste et qui sont soumis à un assujettissement restreint par des employeurs hôpitaux du secteur privé (code ONSS 072)
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103537 du 13/12/2010
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194100/CO/3300000.

- niet van toepassing op :
- Werknemers met interimarbeid-, vakantie-, studenten- of IBO-contracten
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet op de inrichting van de OCMW's
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Geneesheren-bedienden die een opleiding volgen tot geneesheer-specialist en die beperkt onderworpen zijn door werkgevers ziekenhuizen uit de privésector (RSZ-code 072)
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103537 van 13/12/2010
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194100/CO/3300000.

COMMISSION PARITAIRE DES ETABLISSEMENTS ET DES SERVICES DE SANTE

Convention collective de travail conclue le 02/06/2025, déposée le 06/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- champ d'application :
- Etablissements qui sont soumis à la loi sur les hôpitaux, services de soins infirmiers à domicile, services de transfusion sanguine et de traitement du sang, centres médico-pédiatriques, maisons médicales, établissements et services ayant comme indice employeur ONSS/code catégorie employeur 722 et/ou 735
-... relevant des secteurs fédéraux de la santé
- hors du champ d'application :
- Travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée
- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S.
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale
- travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Médecins-employés qui suivent la formation de médecin spécialiste et qui sont soumis à un assujettissement restreint par des employeurs hôpitaux du secteur privé (code ONSS 072)
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 103537 du 13/12/2010
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194101/CO/3300000.

PARITAIR COMITE VOOR DE GEZONDHEIDSINRICHTINGEN EN -DIENSTEN

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 02/06/2025, neergelegd op 06/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- toepassingsgebied :
- Inrichtingen die aan de wet op de ziekenhuizen onderworpen zijn, diensten voor thuisverpleging, diensten voor bloedtransfusie en bloedverwerking, medisch-pediatrische centra, wijkgezondheidscentra, inrichtingen en diensten met RSZ-werkgeverskengetal/code werkgeverscategorie 722 en/of 735
- die behoren van de federale gezondheidssectoren
- niet van toepassing op :
- Werknemers met een interimarbeid-, vakantie-, studenten- of IBO-contracten
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald
- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet op de inrichting van de OCMW's
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Geneesheren-bedienden die een opleiding volgen tot geneesheer-specialist en die beperkt onderworpen zijn door werkgevers-ziekenhuizen uit de privésector (RSZ code 072)
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 103537 van 13/12/2010
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194101/CO/3300000.

COMMISSION PARITAIRE DE L'INDUSTRIE ET DU COMMERCE DU DIAMANT

Convention collective de travail conclue le 10/06/2025, déposée le 27/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Fixation des mesures complémentaires en faveur de l'emploi et de la formation des groupes à risque
- durée de validité : du 01/01/2025 au 31/12/2026
- numéro d'enregistrement : 194102/CO/3240000.

PARITAIR COMITE VOOR DE DIAMANTNIJVERHEID EN -HANDEL

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 10/06/2025, neergelegd op 27/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Vaststelling van de nadere maatregelen ten voordele van de werkgelegenheid en de vorming van risicogroepen
- geldigheidsduur : van 01/01/2025 tot 31/12/2026
- registratienummer : 194102/CO/3240000.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES SERVICES DES AIDES FAMILIALES ET DES AIDES SENIORS DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 08/05/2025, déposée le 13/05/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- hors du champ d'application :
- Employeurs établis à l'étranger et leurs travailleurs détachés en Belgique
- Travailleurs sous contrat de travail intérimaire, de vacances, d'étudiant ou FPI
- Apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE DIENSTEN VOOR GEZINS- EN BEJAARDENHULP VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 08/05/2025, neergelegd op 13/05/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- niet van toepassing op :
- In het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers
- Werknemers met een contract voor interimarbeid, met een vakantie-, studenten- of IBO-contract
- Leerlingen waarvoor geen sociale zekerheidsbijdragen worden betaald

- Collaborateurs dans le cadre du travail assisté at personnes occupéesdans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des C.P.A.S. du8/7/1976 et occupées dans le cadre de l'article 78 de l'AR du 25/11/1991, à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail
- Travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjàd'une pension de retraite légale
- Journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés
- Coopérants des organisations non gouvernementales belges qui opèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-Mer
- Travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job
- Travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellementdu travail socio-culturel
- objet : Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024
- exécution de la convention numéro 104291 du 23/02/2011
- durée de validité : à partir du 01/01/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194103/CO/3180200.

- Arbeidszorgmedewerkers en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60 § 7 van de organieke wet van 8/7/1976 op de inrichting van de OCMW's en in het kader van artikel 78 van het KB van 25/11/1991, tenzijer sprake is van een arbeidsovereenkomst
- Werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten
- Erkende beroepsjournalisten gedurende de periode die in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten
- Coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienstvoor de Overzeese Sociale Zekerheid
- Werknemers tewerkgesteld met een flexi-job arbeidsovereenkomst
- Niet aan de RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaalcultureel werk verrichten
- onderwerp : Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024
- uitvoering van overeenkomst nummer 104291 van 23/02/2011
- geldigheidsduur : m.i.v. 01/01/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194103/CO/3180200.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES INSTITUTIONS SUBSIDIEES DE L'ENSEIGNEMENT LIBRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 04/06/2025, déposée le 11/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Composition du Fonds social et de garantie flamand
- modification de la convention numéro 136145 du 28/09/2016
- remplacement de la convention numéro 179363 du 09/02/2023
- durée de validité : à partir du 04/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194104/CO/1520100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE GESUBSIDIEERDE INRICHTINGEN VAN HET VRIJ ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 04/06/2025, neergelegd op 11/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Samenstelling van het Vlaams Sociaal en Waarborgfonds
- wijziging van overeenkomst nummer 136145 van 28/09/2016
- vervanging van overeenkomst nummer 179363 van 09/02/2023
- geldigheidsduur : m.i.v. 04/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194104/CO/1520100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES INSTITUTIONS SUBSIDIEES DE L'ENSEIGNEMENT LIBRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 04/06/2025, déposée le 11/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Aidant qualifié
- durée de validité : à partir du 04/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194105/CO/1520100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE GESUBSIDIEERDE INRICHTINGEN VAN HET VRIJ ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 04/06/2025, neergelegd op 11/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Bekwame helper
- geldigheidsduur : m.i.v. 04/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194105/CO/1520100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES INSTITUTIONS SUBSIDIEES DE L'ENSEIGNEMENT LIBRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 04/06/2025, déposée le 11/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée
- durée de validité : à partir du 04/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194106/CO/1520100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE GESUBSIDIEERDE INRICHTINGEN VAN HET VRIJ ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 04/06/2025, neergelegd op 11/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken
- geldigheidsduur : m.i.v. 04/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194106/CO/1520100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DES INSTITUTIONS DE L'ENSEIGNEMENT LIBRE SUBVENTIONNE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 04/06/2025, déposée le 11/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Aidant qualifié
- durée de validité : à partir du 04/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194107/CO/2250100.

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE BEDIENDEN VAN DE INRICHTINGEN VAN HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 04/06/2025, neergelegd op 11/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Bekwame helper
- geldigheidsduur : m.i.v. 04/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194107/CO/2250100.

SOUS-COMMISSION PARITAIRE POUR LES EMPLOYES DES INSTITUTIONS DE L'ENSEIGNEMENT LIBRE SUBVENTIONNE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Convention collective de travail conclue le 04/06/2025, déposée le 11/06/2025 et enregistrée le 03/07/2025.

- objet : Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée

PARITAIR SUBCOMITE VOOR DE BEDIENDEN VAN DE INRICHTINGEN VAN HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op 04/06/2025, neergelegd op 11/06/2025 en geregistreerd op 03/07/2025.

- onderwerp : Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken

- durée de validité : à partir du 04/06/2025, pour une durée indéterminée
- numéro d'enregistrement : 194108/CO/2250100.

- geldigheidsduur : m.i.v. 04/06/2025, voor onbepaalde duur
- registratienummer : 194108/CO/2250100.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2025/005282]

Recrutement normal. — Session de recrutement 'classique' de candidats sous-officiers de réserve 2025

1. Une session supplémentaire de recrutement normal de candidats sous-officiers de réserve est organisée en 2025.
2. Inscriptions
   a. L'inscription est possible à partir du 02 juillet 2025 et se fait de préférence le plus tôt possible.
   b. Les inscriptions sont clôturées le 04 septembre 2025.
   c. Les conditions de participation au concours, les conditions d'admission et les matières du concours peuvent être obtenues auprès des Centres d'information ou au Numéro Vert 0800/33348 ou par www.mil.be/fr/travailler-a-la-defense.
3. Programme des épreuves et examens
   a. Les examens médicaux, l'épreuve commune de condition physique et les épreuves psychotechniques sont organisés à partir du 02 juillet 2025.
4. Postes vacants
   Sous réserve d'adaptation en fonction des moyens budgétaires du département de la Défense et/ou de modification des besoins organisationnels, le nombre de places est fixé comme suit:
   a. Recrutement normal :

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2025/005282]

Normale werving. — Wervingssessie 'klassiek' van kandidaat-reserveonderofficieren 2025

1. In 2025 wordt een bijkomende normale werving van kandidaat-reserveonderofficieren georganiseerd.
2. Inschrijvingen
   a. De inschrijving is mogelijk vanaf 02 juli 2025 en gebeurt bij voorkeur zo vroeg mogelijk.
   b. De inschrijvingen worden afgesloten op 04 september 2025.
   c. De voorwaarden tot deelname aan de wedstrijd, de toelatingsvoorwaarden en de vakken van de wedstrijd kunnen worden bekomen bij de Informatiecentra of op het Groene Nummer 0800/33348 of via www.mil.be/nl/werken-bij-defensie.
3. Programma van de proeven en examens
   a. De geneeskundige onderzoeken, de gemeenschappelijke proef inzake fysieke conditie en de psychotechnische proeven worden georganiseerd vanaf 02 juli 2025.
4. Vacatures
   Onder voorbehoud van aanpassing in functie van de budgettaire middelen van het departement Defensie en/of van veranderingen in de behoeften van de organisatie, is het aantal opengestelde plaatsen als volgt bepaald:
   a. Normale werving:

Nombre de postes vacants/Aantal vacatures			
F	**N**	**F ou/of N**	**Total/Totaal**
02	**01**	**0**	**03**

Abréviations utilisées:

N = du régime linguistique néerlandais

F = du régime linguistique français

N ou F = du régime linguistique néerlandais ou français, aucune préférence linguistique n'étant spécifiée.

C.E.S.S. = Certificat d'Enseignement Secondaire Supérieur

Le tableau ci-dessous reprend les postes vacants ouverts:

Gebruikte afkortingen:

N = van het Nederlandstalige taalstelsel

F = van het Franstalige taalstelsel

N of F = van het Nederlandstalige taalstelsel of van het Franstalige taalstelsel, geen taalvoorkeur werd gespecificeerd.

C.E.S.S.

De onderstaande tabel herneemt de opengestelde vacatures:

Composante Terre/Landcomponent	
Poste Vacant/Vacature	**Exigences de l'étude/Diplôme - Studievereisten/Diploma**
Formation - Instructeur - Sous-officier de réserve/Vorming – Instructeur – Reserve onderofficier	C.E.S.S./Secundair onderwijs

De plus amples informations détaillées sur les exigences de l'étude et des diplômes et sur les conditions sont à trouver via www.mil.be .

5. Adaptations possibles des places non attribuées
   Le chef de la Section Recrutement et Sélection de la Direction Générale Human Resources adapte, si nécessaire, les postes vacants par fonction sur base des circonstances de recrutement et organise les transferts en fonction des besoins exprimés.

Meer gedetailleerde informatie aangaande de studievereisten en de diploma's en aangaande de voorwaarden is te vinden via www.mil.be.

5. Mogelijke aanpassingen van de niet toegekende plaatsen
   De chef van de Sectie Rekrutering & Selectie van de Algemene Directie Human Resources past, indien nodig, de vacatures per functie aan op basis van de wervingsomstandigheden en organiseert de transfers in functie van de uitgedrukte behoeften.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202078]

Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail de Liège arrondissement Liège

Par ordonnance du 26 juin 2025, Monsieur PAUL Marc, anciennement juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail de Liège arrondissement Liège, a été désigné par le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 71 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 12 mai 2025 au 11 mai 2026 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202078]

Rechterlijke Macht
Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Luik

Bij beschikking van 26 juni 2025, werd de heer PAUL Marc, voorheen rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Luik door de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 71 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 12 mei 2025 tot en met 11 mei 2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202080]

Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail de Liège arrondissement Namur

Par ordonnance du 26 juin 2025, Monsieur DE KEYSER Paul, anciennement juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail de Liège arrondissement Namur, a été désigné par le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 71 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 24 janvier 2026 au 23 janvier 2027 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202080]

Rechterlijke Macht
Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Namen

Bij beschikking van 26 juni 2025 werd de heer DE KEYSER Paul, voorheen rechter in sociale zaken als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Namen door de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 71 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 24 januari 2026 tot en met 23 januari 2027.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2025/005259]

Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering
Oproep tot kandidaatstelling voor een voorzitter, drie leden-juristen en drie leden-deskundigen

Functiecontext

De Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering (verder: de Raad) is een orgaan van het actief bestuur. De Raad is opgericht bij het Vlaams Ministerie van Omgeving zoals vermeld in artikel 6.3.7, § 1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (verder: VCRO). De samenstelling van de Raad is bepaald in artikel 6.3.8 VCRO.

De Raad verleent verschillende adviezen. Die adviezen gaan over stedenbouwkundige misdrijven of stedenbouwkundige inbreuken. De adviezen van de Raad steunen op het recht en op de weerslag van de illegale handelingen op de plaatselijke ordening en de rechten van derden.

De Raad heeft de volgende opdrachten:

a) een voorafgaand advies verstrekken aan de gemeentelijke of gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur, of burgemeester over (artikel 6.3.10, §§ 1, 2 en 3 VCRO):

– de herstelvorderingen die zij wensen in te leiden bij het Openbaar Ministerie of het herstel dat zij wensen te vorderen voor de burgerlijke rechter;

– het opstarten van de ambtshalve uitvoering van een gerechtelijke herstelmaatregel;

– opeenvolgende herstelvorderingen, met name over het inleiden van een herstelvordering bij het Openbaar Ministerie volgend op het vorderen van herstel voor de burgerlijke rechter of omgekeerd;

– de betekening van een vonnis of arrest waarvan de termijn voor de uitvoering van de herstelmaatregelen op de betekeningsdatum al tien jaar of meer is verstreken;

b) een advies verstrekken aan de Vlaamse Regering of het college van burgemeester en schepenen over een gemotiveerd verzoek om tijdelijk of definitief af te zien van verdere inning van een opeisbaar geworden dwangsomschuld (artikel 6.3.12 VCRO);

c) een advies verstrekken aan de Vlaamse Regering over de herstelmaatregelen in de beroepsprocedures vermeld in artikel 6.4.8 en 6.4.15 VCRO, met name beroepsprocedures tegen bestuurlijke maatregelen inzake last onder dwangsom of bestuursdwang (artikel 6.3.12/1 VCRO);

d) de Raad is belast met vrijwillige en gerechtelijke bemiddeling zoals vermeld. Van bij de aanvang van een bestuurlijke procedure tot minnelijke schikking of een procedure tot het sluiten van een dading, kan elke belanghebbende vragen aan de Raad om een vrijwillig bemiddeling op te starten (artikel 6.3.12/3 VCRO). Zolang de zaak niet in beraad is genomen, kan de rechter in elke stand van de procedure op verzoek van een van de partijen in het geding, op verzoek van de overheid die de herstelmaatregel vordert of op eigen initiatief een gerechtelijke bemiddeling bij de Raad bevelen (art. 6.3.12/4 VCRO).

Sinds 1 maart 2018 is de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering in functie als de rechtsopvolger van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 (BS, 23 juli 2018) werd in toepassing van artikel 7.7.11 VRCO een nieuw lid-deskundige aangewezen voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar die liep vanaf 1 augustus 2018. Dit mandaat is in toepassing van artikel 6.3.9, § 1 VCRO tot op heden verder uitgeoefend. Bij besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2020 (BS, 19 november 2020) werden de voorzitter, de drie leden-juristen en de twee overige leden-deskundigen opnieuw aangewezen voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar vanaf 25 juli 2020. Deze mandaten lopen af op 25 juli 2025.

Thans wordt een oproep tot kandidaten georganiseerd voor alle mandaten.

De voorzitter en de leden van de Raad die worden aangeduid op grond van deze oproep tot kandidaatstelling, worden overeenkomstig artikel 6.3.9, § 1 VCRO door de Vlaamse Regering aangewezen voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar met dien verstande dat bij de inwerkingtreding van het Omgevingshandhavingsbesluit van 23 mei 2025 ingevolge artikel 21 van dat besluit de duurtijd van de mandaten zullen beperkt worden tot aan de samenstelling van de op te richten Vlaamse herstelraad met een maximum termijn tot 1 april 2027.

Het mandaat van lid van de Raad is overeenkomstig artikel 6.3.9, § 2 VCRO onverenigbaar met het lidmaatschap van een wetgevende vergadering, een provincieraad, een districtsraad of een raad van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Het lid-deskundige ontvangt ten laste van het Vlaamse Gewest een vergoeding, presentiegelden en reis- en verblijfskosten zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 betreffende de selectiecriteria en de vergoedings-, presentie- en reiskostenregeling van de leden van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering.

Oproep

Het mandaat van de voorzitter, de drie leden-juristen en twee leden-deskundigen van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering loopt af op 25 juli 2025 en het mandaat van het derde lid-deskundige was reeds eerder afgelopen zodat de Vlaamse Regering thans overgaat tot de aanwijzing van een nieuwe voorzitter, drie nieuwe leden-juristen en drie nieuwe leden-deskundigen.

De voorzitter en de leden-juristen bezitten overeenkomstig artikel 6.3.8, § 1, tweede lid VCRO de graad van master in de Rechten en bezitten ten minste tien jaar nuttige ervaring op het vlak van zowel het Vlaamse ruimtelijkeordeningsrecht als de rechtsbescherming tegen bestuurlijk optreden. De leden-deskundigen bezitten overeenkomstig artikel 6.3.8, § 1, derde lid VCRO ten minste tien jaar nuttige ervaring op het vlak van de Vlaamse ruimtelijke ordening.

In artikel 3, §§ 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 betreffende de selectiecriteria en de vergoedings-, presentie- en reiskostenregeling van de leden van de Hoge Raad voor het Handhavingsuitvoering, is dit verder verfijnd als volgt:

§ 1. De voorzitter en de leden-juristen worden geselecteerd op grond van de graad van ervaring en vertrouwdheid inzake het ruimtelijkeordeningsrecht én de rechtsbescherming tegen bestuurlijk optreden.

Deze ervaring en vertrouwdheid zijn alleszins opgebouwd binnen het domein "procesvoering" en desgevallend ook binnen één of meer van volgende domeinen:

1° de rechtsleer en/of de praktijkliteratuur;

2° het lesgeverschap;

3° de (beleids)praktijk

§ 2. De voorzitter doet blijken van het kunnen aansturen van een dienst en heeft ervaring in het leidinggeven.

§ 3. De leden-deskundigen worden geselecteerd op grond van de graad van ervaring en vertrouwdheid inzake het ruimtelijkeordeningsrecht, inzonderheid op het vlak van de handhaving.

Deze ervaring en vertrouwdheid zijn alleszins opgebouwd binnen het domein "(beleids)praktijk" en desgevallend ook binnen één of meer van volgende domeinen:

1° procesvoering;

2° de rechtsleer en/of de praktijkliteratuur;

3° het lesgeverschap.

De kandidaatstellingen moeten binnen een termijn van een maand na de bekendmaking van de oproep in het *Belgisch Staatsblad* bij een ter post aangetekende brief worden gericht aan de Vlaamse Minister van Omgeving, ter attentie van Christophe Pelgrims afdelingshoofd Beleidsontwikkeling en Juridische Ondersteuning (BJO) op het postadres Koning Albert II-laan 15 bus 547 te 1210 Brussel. De datum van het postmerk heeft bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst.

De kandidaatstelling dient bij voorkeur te preciseren voor welke functie of functies wordt gekandideerd (voorzitter/lid-jurist/lid-deskundige).

De kandidaatstelling dient vergezeld te zijn van:

– alle stavingstukken met betrekking tot de relevante ervaring en vertrouwdheid zoals hiervoor toegelicht;

– een curriculum vitae waarin die relevante ervaring en vertrouwdheid wordt aangetoond;

– in het geval de kandidaatstelling de functie van voorzitter van de Raad betreft, alle stavingsstukken die doen blijken van het kunnen aansturen van een dienst en het hebben van ervaring in het leidinggeven;

– een verklaring op erewoord dat de kandidaat op het ogenblik van de kandidaatstelling voldoet aan de voorwaarden van artikel 6.3.9, § 2 VCRO.

De voorzitter, de leden-juristen en de leden-deskundigen worden geselecteerd overeenkomstig de criteria vermeld in artikel 6.3.8, § 1 VCRO en in artikel 3, §§ 1, 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 betreffende de selectiecriteria en de vergoedings-, presentie- en reiskostenregeling van de leden van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering.

De selectie gebeurt tevens overeenkomstig artikel III.58 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder: het Bestuursdecreet) op grond van de bepalingen van titel III, hoofdstuk 2, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Bestuursdecreet inzake de evenwichtige participatie van mannen en vrouwen, met name de artikelen III.44 tot en met III.47 van het Bestuursdecreet, die van overeenkomstige toepassing zijn op de Vlaamse adviesorganen.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS
WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Mechelen

De gemeenteraad van de Stad Mechelen, heeft op 25 juni 2025, het onteigeningsbesluit definitief vastgesteld voor de verwerving van de percelen, kadastraal gekend onder 2e afdeling, sectie C, nrs 127P, 127V, 127X, 128K, 128H, 142K, in het kader van het stadsvernieuwingsproject Nekker Nova.

Het onteigengingsbesluit en de bijlages zijn raadpleegbaar op de website van de Stad via https ://www.mechelen.be/nekkernova

Iedere belanghebbende kan, binnen een termijn van 45 dagen na kennisgeving van de vaststelling van het definitieve onteigeningsbesluit of de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, tegen dit besluit een beroep tot nietigverklaring instellen bij de Raad voor vergunningsbetwistingen.

(1879)

Gemeente Dilbeek

—

Aankondiging openbaar onderzoek voor het ontwerp van rooilijnplan « Trage weg Bosstraat - Bigardisweg – Groot-Bijgaarden »

De gemeenteraad van Dilbeek heeft op 24 juni 2025, het gemeentelijk rooilijnplan « Trage weg Bosstraat-Bigardisweg », opgesteld door landmeetbureau Topomar (opgemaakt op 28 mei 2025) voorlopig vastgesteld.

Het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

In toepassing van art. 17, § 2 van het Decreet houdende de gemeentewegen wordt u hiervan in kennis gebracht.

De beslissing van de gemeenteraad tot voorlopige vaststelling en het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan liggen ter inzage bij de gemeente Dilbeek op de gemeentelijke dienst Wonen & Ondernemen (Kasteelhoeve - de Heetveldelaan 4, te 1700 Dilbeek), nadat hiervoor een afspraak werd gemaakt via de website https ://www.dilbeek.be/nl/entities/wonen-ondernemen.

De documenten kunnenook worden geraadpleegd op de website https ://www.dilbeek.be/nl/bestuur/bekendmakingen.

Het openbaar onderzoek loopt van 14 juli 2024 tot en met 13 augustus 2025.

Opmerkingen en bezwaren aangaande het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan kunnen schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen (postadres : Gemeenteplein 1, te 1700 Dilbeek, of via mail naar openbareruimte@dilbeek.be).

(1880)

Gemeente Hechtel-Eksel

—

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 17 van het Gemeentewegendecreet deelt het college van burgemeester en schepenen mee dat er een gemeentelijk rooilijnplan « deel In den Brand », werd opgesteld.

De gemeenteraad heeft dit ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vastgesteld in vergadering van 24 juni 2025.

Het openbaar onderzoek loopt van 14 juli 2025 tot en met 12 augustus 2025.

Gedurende deze periode ligt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan ter inzage in het gemeentehuis, dienst bouwen en wonen, Don Boscostraat 5 te 3940 Hechtel-Eksel.

U kan het plan komen inkijken, wij werken op afspraak (www.hechtel-eksel.be/afspraak of via het algemeen nummer 011-73 40 37).

De documenten kunnen ook geraadpleegd worden op de gemeentelijke website : www.hechtel-eksel.be

Eventuele opmerkingen en bezwaren moeten uiterlijk 12 augustus 2025, schriftelijk of digitaal worden overgemaakt aan het gemeentebestuur :

• Don Boscostraat 5, 3940 Hechtel-Eksel (of afgegeven worden tegen ontvangstbewijs op de dienst bouwen en wonen).

• Via e-mail naar info@hechtel-eksel.be

(1881)

Gemeente Lennik

—

De verordening inzake lasten bij omgevingsvergunningen werd op 21 mei 2025, definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Lennik. Overeenkomstig artikel 2.3.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt het dossier van de definitieve aanvaarding bekendgemaakt.

De verordening ligt tijdens de openingsuren ter inzage bij het onthaal in het gemeentehuis, Markt 18, te 1750 LENNIK, of is raadpleegbaar via de gemeentelijke website.

(1882)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

—

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

Belfius Wealth, Sicav de droit Belge, OPCM, Compartiment JP Morgan A.M. Convictions, place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0746.784.885

—

Convocation à l'assemblée générale

Les investisseurs du compartiment Belfius Wealth JP Morgan A.M. Convictions (ci-après dénommés : le « Compartiment ») de la Société d'investissement publique à capital variable de droit belge Belfius Wealth ayant opté pour les placements qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE (ci-après dénommé : la « Société »), sont priés d'assister à l'assemblée générale spéciale (AGS) qui se tiendra le 29 juillet 2025, à 10 heures, place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles, afin de délibérer et de statuer sur les points mentionnés à son ordre du jour :

1. Prise de connaissance et discussion du rapport du liquidateur, ainsi que des comptes et les pièces justificatives sous- jacentes;

2. Prise de connaissance et discussion du rapport du commissaire ;

3. Affectation du solde provenant de la liquidation;

Proposition : l'assemblée générale décide d'approuver l'affectation du solde provenant de la liquidation, comme proposé par le liquidateur.

4. Décharge aux administrateurs de la Société pour ce qui concerne leurs fonctions de gestion du Compartiment;

Proposition : l'assemblée générale décide de donner décharge aux administrateurs pour l'exercice de leurs fonctions de gestion du Compartiment.

5. Décharge au liquidateur;

Proposition : l' assemblée générale décide de donner décharge au liquidateur pour l'exercice de sa mission.

6. Décharge au commissaire;

Proposition : l'assemblée générale décide de donner décharge au commissaire pour l'exercice de sa mission.

7. Détermination du lieu de conservation des livres et pièces justificatives ainsi que détermination des mesures prises pour la consignation des fonds et valeurs appartenant aux actionnaires et qui n'ont pas pu leur être remis.

Proposition : l'assemblée générale décide que les livres et les pièces justificatifs du Compartiment liquidé seront déposés et conservés pendant la durée légale à place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles. La contre-valeur de tous les fonds et valeurs qui n'ont pas pu être remises aux actionnaires au plus tard 6 mois après la clôture de la liquidation, seront consignées à la Caisse des Dépôts et Consignations.

8. Clôture de la liquidation.

Proposition : l'assemblée générale décide d'approuver la clôture de la liquidation, avec effet au jour de cette assemblée générale spéciale.

***

Les décisions seront prises conformément à la règlementation en vigueur et aux statuts.

Les investisseurs qui souhaitent participer à l'AGS et prendre part aux votes sont priés de se conformer aux statuts. Les investisseurs qui ne peuvent être présent ont la possibilité d'exprimer leur vote par procuration. Pour ce faire, les investisseurs sont priés de remplir et signer le formulaire de procuration ci-annexé et le renvoyer par courrier électronique à l'adresse suivante : corporateoffice@belfiusam.be, de manière à ce qu'il arrive au plus tard le 22/07/2025.

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques sont disponibles gratuitement (en néerlandais et en français) au siège de la Société et de l'établissement chargé du service financier en Belgique et de ses agences (Belfius Banque SA, place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles), ainsi que sur les sites internet www.belfius.be, www.belfiusam.be

***

Maud REINALTER, liquidateur.

(1883)

Belfius Wealth, Bevek naar Belgisch Recht, ICB, Compartiment JP Morgan A.M. Convictions, Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer: 0746.784.885

—

Oproeping tot algemene vergadering

De aandeelhouders van het compartiment Belfius Wealth JP Morgan AM Convictions (hierna het « Compartiment ») van de openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht opterende voor beleggingen die voldoen aan de voorwaarden van de Richtlijn 2009/65/EG, Belfius Wealth (hierna de « Vennootschap »), worden hierbij opgeroepen om de bijzondere algemene vergadering bij te wonen, die plaatsvindt op 29 juli 2025, om 10 uur, te Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel, om te beraadslagen en te besluiten over de volgende agendapunten :

1. Kennisneming van en beraadslaging over het rapport van de vereffenaar, evenals de onderliggende rekeningen en bewijsstukken.

2. Kennisneming van en beraadslaging over het verslag van de commissaris.

3. Bestemming van het saldo van de vereffening.

Voorstel : de algemene vergadering besluit de bestemming van het saldo van de vereffening, zoals voorgesteld door de vereffenaar, goed te keuren.

4. Kwijting aan de bestuurders van de Vennootschap voor wat betreft hun beheerfuncties van de Compartimenten.

Voorstel : de algemene vergadering besluit om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor de uitoefening van hun functies in het kader van het beheer van de Compartimenten.

5. Kwijting aan de vereffenaar.

Voorstel : de algemene vergadering besluit kwijting te verlenen aan de vereffenaar voor de uitvoering van zijn opdracht.

6. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel : de algemene vergadering besluit kwijting te verlenen aan de Commissaris voor de uitvoering van zijn opdracht.

7. Bepalen van de plaats waar de boeken en bescheiden bewaard zullen worden en maatregelen voor de consignatie van gelden en waarden die de aandeelhouders toekomen en nog niet overgemaakt konden worden.

Voorstel : de algemene vergadering besluit dat de boeken en bescheiden van de vereffende Compartimenten neergelegd en gedurende de wettelijke termijn bewaard zullen worden te Charles Rogierplein 11, 1210 Brussel. De tegenwaarde van alle gelden en waarden die nog niet overgemaakt konden worden aan de aandeelhouders worden ten laatste 6 maanden na de sluiting van de vereffening gedeponeerd bij de Deposito- en Consignatiekas.

8. Sluiting van de vereffening.

Voorstel : de algemene vergadering besluit om de sluiting van de vereffening goed te keuren, met ingang van de datum van deze buitengewone algemene vergadering.

***

De besluiten worden genomen conform de toepasselijke regelgeving en de statuten.

Beleggers die wensen deel te nemen aan de BAV en hun stem willen uitbrengen, dienen zich te schikken naar de statuten. Beleggers die niet aanwezig kunnen zijn, hebben de mogelijkheid om te stemmen bij volmacht. Om dat te doen, dienen de beleggers het bijgevoegde volmachtformulier in te vullen en te ondertekenen en het via e-mail terug te sturen naar het volgende adres : corporateoffice@belfiusam.be, waar het uiterlijk op 22 juli 2025, moet toekomen.

Het prospectus, de essentiële-informatiedocumenten en de recentste periodieke verslagen zijn (in het Nederlands en het Frans) kosteloos te verkrijgen op de hoofdzetel van de Vennootschap en bij de instelling die belast is met de financiële dienstverlening in België en haar kantoren (Belfius Bank NV, Charles Rogierplein 11, 1210 Brussel), alsook op de websites www.belfius.be en www.belfiusam.be

***

Maud REINALTER, vereffenaar.

(1883)

Administrateurs

—

Bewindvoerders

—

Betreuer

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Op 10 maart 2025, verleende de AF5 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, in graad van hoger beroep, een vonnis waarbij de beschikking van de vrederechter van het kanton Kapellen van 23 juli 20218, wordt hervormd als volgt; Wilfried JORIS, advocaat, kantoorhoudende te 2110 Wijnegem, Marktplein 22,

aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Kapellen d.d. 23 juli 2018, tot bewindvoerder over de goederen van Jordy Kenneth Mike DE COCK, met rij ksregisternummer 98.08.16-277.96 en die woont te 2990 Wuustwezel, Oud Gooreind 12, met ingang van heden ontslagen van zijn opdracht en stelt aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen : DE MUNCK, Carl, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 39.

De griffier, (get.) C. VERMEIR.

(60075)

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Remplacement

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le Juge de Paix Suppléant du canton de Fosses-la-Ville a remplacé, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, madame Andrée WALSCHOT, domiciliée à 5070 Fosses-la-Ville, Avenue Albert-Ier 58 en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Monsieur Marc TILLIEUX, né à Namur le 4 juillet 1967, domicilié à 5070 Fosses-la-Ville, Avenue Albert-Ier 58, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 29 janvier 2019 du Juge de Paix du Premier canton de Namur.

Maître Sophie PIERRET, avocat dont les bureaux sont établis à 5002 Namur, Rue du Beau Vallon 128, a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et mai ntenue dans sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131274

Justice de paix du canton d'Arlon

Désignation

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix d'Arlon a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Roger ROYER, né à Messancy le 28 août 1944, inscrit au registre national sous le n° 44.08.28-143.94, domicilié à 6700 Arlon, Rue Saint-Denis, 3, été placé sous un régime de représentation.

Maître Bérengère GUILLAUME, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, avenue de Longwy 388, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131259

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Robert HUBERT, inscrit au registre national sous le n° 55.01.20-151.23, domicilié à 6700 Arlon, La Clairière, rue de Sesselich 236,

et a mis fin à la mission confiée à Madame Christiane HUBERT, inscrite au registre national sous le n° 46.12.01-178.66 de son vivant, domiciliée à 6730 Tintigny, rue Montante Roye, 28, décédée le 27 juin 2025.

Maître Pauline DURUISSEAU, avocate, dont les bureaux sont établis à B-6760 Virton, Grand Rue, 13, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fins que celles de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131253

Justice de paix du canton de Bastogne

Désignation

Justice de paix du canton de Bastogne.

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du canton de Bastogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bryan LORANG, né à Esch-sur-Alzette le 9 septembre 2001, RN 01090935570, domicilié à 6600 Bastogne, Mageret 479, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Sandra FLAMMANG, RN 76121814426, domiciliée à 6600 Bastogne, Mageret 479, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131277

Justice de paix du canton de Bastogne

Mainlevée

Justice de paix du canton de Bastogne.

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du canton de Bastogne a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Anne LEFRANCOIS, née à Liège le 30 septembre 1960, ayant pour numéro de registre national 60093021811, domiciliée à 6671 Gouvy, Rogery 48 B, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 22/10/2021 du juge de paix du canton de Bastogne.

Serge LEFRANCOIS, domicilié à 4557 Tinlot, Rue Brassines 21 a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Aline NEUVILLE, domiciliée à 4260 Braives, Rue Neuve 16, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Virginie NEUVILLE, domiciliée à 6673 Gouvy, Rettigny 11 B, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131276

Justice de paix du canton de Bastogne

Remplacement

Justice de paix du canton de Bastogne

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du canton de Bastogne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Daniel DE CLERCQ, né à Bastogne le 1 octobre 1974, ayant pour numéro de registre national 74100129142, domicilié à 6600 Bastogne, Foy 283, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 12/02/2015 du juge de paix du canton de Bastogne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Frédérique BATARDY, avocate, dont les bureaux sont sis à 6600 Bastogne, Route de Marche 8R5 a été remplacé par Maître Anne LAMBIN, avocat dont les bureaux sont sis à 6840 Neufchâteau, avenue de la Gare 63.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Frédérique BATARDY, avocate, dont les bureaux sont sis à 6600 Bastogne, Route de Marche 8R5, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131275

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 4 juillet 2025, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Nadine DE CROMBRUGGHE DE LOORINGHE, née à Rusape le 11 juillet 1955, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, Rue à la Marne 56, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Gwenaëlle BOGAERTS, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Japon 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131243

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvonne Spenders, née à Bruxelles le 27 décembre 1929, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue de la Métairie 15 et résidant Résidence La Mélopée, rue de la Mélopée 50 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Brigitte Meulemans, domiciliée à 1800 Vilvoorde, Maubeugelaan 18, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Thierry Melkebeke, domicilié à 1800 Vilvoorde, Maubeugelaan 18, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131261

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claude De Sadeleer, né à Alost le 6 février 1936, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue Emile Van Overstraeten 19, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Erika Swysen, avocate dont le cabinet est établi à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, chaussée de Zellik 12-1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131262

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Hamza Chakouri, né à Bruxelles le 10 mars 2006, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue Seghers 49 M000, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Youssef Chakouri, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue Seghers 49 M000, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Fatiha Marouani, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue Seghers 49 M000, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Mohammed Marouani, domicilié à 1083 Ganshoren, Avenue des Neuf Provinces 45, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131264

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Véronique Guillaume, née à Ixelles le 22 mai 1966, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue Joseph Peereboom 6 b42, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Sandrine Valvekens, domiciliée à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131265

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jacqueline Pesleux, née à Bruxelles le 3 avril 1946, domiciliée à 1081 Koekelberg, Rue de la Tannerie 29 M000, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Guillaume Delahaye, avocat dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Avenue Brugmann 12A/bte11, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131268

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 1 juillet 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Dorian HENNEBICQ, né à Ath le 14 février 2008, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, Chemin du Vieux Pont 27, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Hervé HENNEBICQ, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, Chemin du Vieux Pont 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Isabelle DE BUYSSCHER, domiciliée à 7900 Leuze-en-Hainaut, Chemin du Vieux Pont(l) 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2025/131247

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies.

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Marie Dosimont, née à Vivy le 20 mai 1936, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, Chaussée d'Ecaussinnes 191, résidant rue de la Station 22 à 7060 Soignies, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Camille Deneufbourg, dont le Cabinet est sis à 7120 Estinnes, Rue Potier 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131224

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies.

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Marie Surleraux, née à Naast le 23 décembre 1939, domiciliée à 7063 Soignies, Grand Chemin 61, résidant Chaussée de Braine 47 à 7060 Soignies, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

André Hault, domicilié à 7060 Soignies, Chaussée de Braine 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec une mission limitée précisée dans l'ordonnance.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131248

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Miguel Wielemans, né à Maurage le 13 août 1957, domicilié à 7060 Soignies, Rue de la Granitière Hanuise 45, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Anastasia Semkov, domiciliée à 7903 Leuze-en-Hainaut, Rue du Couvent(BL) 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite avec la mission limitée précisée dans l'ordonnance.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131249

Justice de paix du canton de Soignies

Remplacement

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du canton de Soignies a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

André Ponseele, né à Charleroi le 9 septembre 1936, domicilié à 7070 Le Roeulx, Rue de la Biercée(GOT) 29, qui a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 18 décembre 2023 du juge de paix du canton de Soignies.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le juge de paix a mis fin au mandat judiciaire de Joël Ponseele, domicilié à 7070 Le Rœulx, Rue de la Cense du Roi(T) 98, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Doris Salamon, dont le cabinet est sis à 7020 Mons, Rue des Viaducs 243, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131250

Justice de paix du canton de Soignies

Remplacement

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du canton de Soignies a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Noëla Marcantoni, née à Châtelet le 25 décembre 1937, domiciliée à 7070 Le Roeulx, Rue de la Biercée(GOT) 29, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 18 décembre 2023 du juge de paix du canton de Soignies.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le juge de paix a mis fin au mandat judiciaire de

Joël Ponseele, domicilié à 7070 Le Rœulx, Rue de la Cense du Roi(T) 98 en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Doris Salamon, dont le cabinet est sis à 7020 Mons, Rue des Viaducs 243, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131254

Justice de paix du canton de Spa

Désignation

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 8 mai 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Alfred DOUDELET, né à Lambermont le 14 avril 1950, domicilié à 4950 Waimes, Rue de l'Abbé Toussaint, Ovifat 41/B, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Anaëlle KARA, domiciliée à 4950 Waimes, Rue de l'Abbé Toussaint, Ovifat 41 B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131228

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre Leglise, né à Gosselies le 16 août 1956, domicilié à 6060 Gilly, Chaussée de Châtelet 57 042, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

François Tumerelle, avocat à 6000 Charleroi, Boulevard Jacques Bertrand, 70, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131269

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Franz Lambotte, né à Cerfontaine le 31 mai 1941, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Casimir Lambert 27, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Benjamin Van Dorpe, avocat à 6061 Charleroi, rue 't Serclaes de Tilly, 49-51, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131270

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Kathy Collignon, née à Montignies-sur-Sambre le 22 mai 1972, domiciliée à 6000 Charleroi, Rue de Castel Rodrigo 1/011, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Sarah Stoupy, avocat, avocat à 6000 Charleroi, Avenue des Alliés 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131271

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ramdan Zabout, né à Beni Touzine le 16 août 1977, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Chavannes 19/ 043, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Alain WERY, avocat à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire, 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131273

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Movsar Tsinaev, né à Achkhoy-Martan le 10 novembre 19846000 Charleroi, Rue Emile Tumelaire 97 021, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 5 juillet 2017 du juge de paix du deuxième canton d'Anvers.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Yves De Schryver, dont le cabinet est sis à 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 a été remplacé par Maître Anne-Catherine Sciamanna, avocat dont le cabinet est sis à 6140 Fontaine-l'Evêque, Rue du Parc, 42.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Yves De Schryver, dont le cabinet est sis à 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131226

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Stefano Blairon, né à La Louvière le 11 janvier 1985, domicilié à 7000 Mons, Chaussée du Roeulx 217/11, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Isabelle GERARD, avocate, dont le cabinet est sis à 7387 Honnelles, rue Général Cochez 31, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella

2025/131239

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre Bernard, né à Maisières le 21 octobre 1949, domicilié à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 14/53, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix Place 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella FERRO

2025/131246

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christiane Godin, née à Hensies le 10 février 1947, domiciliée à 7390 Quaregnon, Rue de Pâturages 159, résidant à 7000 Mons, Route d'Obourg 40, à la Résidence "Bon Pasteur", personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Annie Lepoint, domiciliée à 7020 Mons, Grand Chemin(MJ) 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella

2025/131256

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek.

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Monique DE BOCK, née à Uccle le 8 mai 1939, en son vivant domiciliée à 1090 Jette, Avenue de Levis Mirepoix 15 Home, décédée le 21 juin 2025.

Klaas ROSSEEL, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, Rue Paul-Henri Spaak 1, a été déchargé de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131266

Justice de paix du premier canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du premier canton de Tournai.

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Walter GAEREMYNCK, né à Tournai le 5 mai 1954, domicilié à 7540 Tournai, Rue Nouvelle(RUM) 24 A, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Anne-Sophie VIVIER, avocate, dont le cabinet est sis à 7640 Antoing, Grand'Rue 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131252

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 7 juillet 2025, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a confirmé la décision rendue le 16 juin 2025 par le Tribunal de Première Instance du Hainaut, Division de Mons, laquelle décharge Maître Christelle DELPLANCQ, avocat à 7390 Quaregnon, rue Paul Pastur, 217, de sa mission d'administrateur de la personne et des biens

Martine DUBRAIS, née à Elouges le 24 décembre 1950, domiciliée à 7370 Dour, Rue des Honnelles 29, a été placé/placée sous un régime de représentation par ordonnance du 10 juillet 2019 du juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Caroline BUREAU, ayant pour numéro de registre national 80081916234, domiciliée à 7370 Dour, Rue des Honnelles 27 administrateur de la personne

- Aurélie BUREAU, ayant pour numéro de registre national 86040314250, domiciliée à 7382 Quiévrain, Place d'Audregnies 8 administrateur des biens

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131241

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 9 juillet 2025, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean-Marie Latteur, né à Binche le 14 novembre 1943, domicilié à 7061 Soignies, Rue Martin Frise 8, résidant à la Résidence "Les Chèvrefeuilles", Rue de la Chênaie 16 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Joyce HERRENT, avocate, dont le cabinet est situé à 7000 Mons, Rue des Arbalestriers 1B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella

2025/131255

Justice de paix du second canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 19 juin 2025, le juge de paix du second canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Rita BRAHY, née à Gosselies le 14 septembre 1945, domiciliée à 5000 Namur, MR d'Harscamp, Rue Ferdinand et A.Marinus(NR) 1, placée sous un régime de représentation.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Françoise DORANGE, avocate dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue Julien Colson, 40/a été remplacée par Maître Sophie PIERRET, avocate dont les bureaux sont établis à 5002 Namur, Rue du Beau Vallon, St-Servais, 128, désignée, conformément à la loi du 17 mars 2013, en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Françoise DORANGE, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131225

Justice de paix du second canton de Tournai

Remplacement

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du 23 juin 2025, le juge de paix du second canton de Tournai a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Patrick DUPONT, né à Tournai le 25 février 1965, domicilié à 7500 Tournai, Avenue des Sapins 15, a été placé/placée sous un régime de représentation par ordonnance du 10 mai 2022 du juge de paix du second canton de Tournai.

Conformément (remplacement) à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître KENSIER Aline a été remplacée par Maître VIVIER Anne-Véronique à 7640 Antoing, Grand'Rue, 15.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131233

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 1 juillet 2025, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Laïla Aifar, née à Saint-Josse-ten-Noode le 11 février 1986, domiciliée à 1070 Bruxelles, Rue Erasme 15 RDC, résidant "Le Renivaux" Rue de Renivaux, 25 A à 1340 Ottignies, personne protégée, avait été placée sous un régime de représentation.

Yasmina AIFAR, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Rue Vieille Fosse 1 011, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, en plus de Rachid Aifar. Rachid Aifar conserve son rôle d'administrateur des biens et de la personne de Laila Aifar.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131272

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 8 juillet 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Thierry THIRIART, né à Liège le 6 février 1965, domicilié à 4000 Liège, Avenue des Tilleuls 6/11, résidant à la Clinique Notre-Dame-Des-Anges Rue Emile Vendervelde 67 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Isabelle BALDO, avocate, dont les bureaux sont établis à 4430 Ans, rue Doumier 159, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/131267

Vredegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Vredegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 25 juni 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

André Bouckenooghe, geboren te Ieper op 18 juli 1939, wonende te 2060 Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 50, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marc Gross, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131251

Vredegerecht van het derde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Brugge

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Philippe Zeldenrust, geboren te Wilrijk op 5 december 1950, wonende te 8301 Knokke-Heist, Zeedijk-Duinbergen 332 0062, verblijvende wzc Armonea Maison De Repos Henri Dunant, Willy Van Der Meerenstraat 4 te 1140 Evere, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Vera Vanheukelom, wonende te 3020 Herent, Reikemstraat 14 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131229

Vredegerecht van het derde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Brugge

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Thérèse LIENARD, geboren te Neufvilles op 14 december 1943, wonende te 8300 Knokke-Heist, Ieperstraat 17 0022, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Luc Nyssen, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Minderbroedersstraat 12 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131242

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 7 juli 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kristof Verrezen, geboren te Mol op 2 april 1985, wonende te 2400 Mol, Bosveld 84, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake zijn persoon en zijn goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Peter Busschaert, met kantoor te 2400 Mol, Markt 50, wordt aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131216

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 7 juli 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Paul Vanhees, geboren te Beverlo op 11 oktober 1958, wonende te 2491 Balen, Kruisblokken 19, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake zijn goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Liesbet LUYTEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Diestseweg 110, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131218

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 8 juli 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Leontina Maussen, geboren te Balen op 24 februari 1939, wonende te 2490 Balen, St.-Rochusstraat 92, en thans verblijvend in het WZC Keiheuvel, Kapelstraat 130 te 2490 Balen, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake haar goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Eef Stessens, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131257

Vredegerecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 7 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Hertsens, geboren te Beveren op 4 oktober 1956, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Blokmakerstraat(HSD) 5, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Gerry De Bock, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Eigenlostraat 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131235

Vredegerecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 7 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Stephanie Peeters, geboren te Beveren op 26 oktober 1992, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Zavelgelaagstraat(KAL) 27 b 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 oktober 2024 van de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht.

Mr. Tascha De Maeyer, advocaat, die kantoor houdt 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Grote Markt 34 B,is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131230

Vredegerecht van het kanton Eeklo

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Filip Jonckheere, geboren te Gent op 25 augustus 1975, wonende te 9900 Eeklo, Pieter De Coninckstraat 24, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 mei 2019 van de vrederechter te van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Maxime Van den Bossche, advocaat, met kantoor te 9031 Gent, Halewijnkouter 23 vervangen door mevrouw Sabine De Taeye, advocaat, met kantoor te 9070 Heusden, Park ter Kouter 13.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131215

Vredegerecht van het kanton Eeklo

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Denise Bracke, geboren te Watervliet op 8 juli 1933, WZC Huis Coppens9900 Eeklo, Schietspoelstraat 16, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 augustus 2024 van de vrederechter van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Roel Vandepitte, die woont te 9930 Lievegem, Alfons Sifferstraat 2 0001 vervangen door de heer Jan Devroe, advocaat, met kantoor te 9080 Lochristi, Zeveneken-Dorp 16.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131217

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Gemima Mokango, geboren te Kinshasa op 6 juni 1999, wonende te 9600 Ronse, Bereidersstraat 37, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Véronique Vandewalle, kantoorhoudende te 9690 Kluisbergen, Zonnestraat 2 bus 202, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131258

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jonathan Mosengo, geboren te Kinshasa op 4 april 1995, wonende te 9600 Ronse, Bereidersstraat 37, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Véronique Vandewalle, kantoorhoudende te 9690 Kluisbergen, Zonnestraat 2 bus 202, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131263

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Liam HOUBEN, geboren te Bree op 12 juli 2007, wonende te 3630 Maasmechelen, Rijngraafstraat(O) 3, verblijvend, Sint Elisabethlaan 20 te 3990 Peer, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom LENAERTS, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Manuella COERVERS, wonende te 3630 Maasmechelen, Rijngraafstraat(O) 3, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Richard HOUBEN, wonende te 3630 Maasmechelen, Kloosterstraat(O) 28, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131234

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rune GOOR, geboren te Geel op 12 juli 2007, wonende te 1800 Vilvoorde, Romeinsesteenweg 73 0001, verblijvend, Sint Elisabethlaan 20 te 3990 Peer, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging;

Rolf WOUTERS, met kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Chloé GOOSSENS, wonende te 2480 Dessel, Rozenlaan 23, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131236

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 23 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sofia AKHAMLICH, geboren te Tanger op 7 februari 2007, wonende te 3560 Lummen, Meldertsebaan 80, verblijvend Ter Heide, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mohammed Abousaif, wonende te 3560 Lummen, Meldertsebaan 80, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Hayat BEGGARI, wonende te 3560 Lummen, Meldertsebaan 80, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131260

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Martha De Prins, geboren te Mechelen op 24 april 1943, wonende te 2800 Mechelen, Kardinaal Cardynstraat 23, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Johan Wellens, wonende te 1981 Zemst, Grensstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131222

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Annie Degreef, geboren te Diegem op 18 april 1942, wonende te 2800 Mechelen, Elektriciteitstraat 31/1503, verblijvend WZC Milsenhof, Onze-Lieve-Vrouwekerkhof 11 te 2800 Mechelen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mathias Verbist, met kantoor te 2800 Mechelen, Willem Geetsstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131227

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 4 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Louis BROCKEN, geboren te Mechelen op 8 mei 1947, verblijvende in vzw Borgerstein 2860 Sint-Katelijne-Waver, Kapelweg 7, verblijvend, Lange Nieuwstraat 44/D te 2800 Mechelen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Germaine BROCKEN, wonende te 5670 Viroinval, Rue du Pont, Vierves 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131231

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 7 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Julien Geleyns, geboren te Uitkerke op 28 april 1940, wonende te 8370 Blankenberge, Poelkapellepad 7, verblijvend in WZC Berkenhof, Poelstraat 35 te 9820 Merelbeke-Melle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Debora Beirnaert, advocaat met kantoor te 9890 Gavere, Hofkouterstraat 5A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Peggy Geleyns, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Berkenhof 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131219

Vredegerecht van het kanton Poperinge

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Rita CROMBEZ, geboren te Roeselare op 25 augustus 1960, wonende te 8800 Roeselare, St.Henricusstraat 2, verblijvende in het ZC. De Vleugels, Stokstraat 1 te 8650 Houthulst, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 april 2019 van de vrederechter van het kanton Poperinge.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Clara Gruyaert vervangen door mevrouw Isabelle Crombez, gedomicilieerd te 8800 Roeselare, Gentstraat 15.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131240

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeanine Beeckman, geboren te Hulst op 20 november 1946, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Antwerpse Steenweg 189 B009, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Hilde De Maeseneer, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Van Havermaetstraat 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nancy Vermeulen, wonende te 9190 Stekene, Regentiestraat(KEM) 27 A002, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131220

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hilde Leyn, geboren te Roeselare op 6 april 1958, wonende te 9111 Sint-Niklaas, Patotterij 15, verblijvend WZC Heilig Hart, Tereken 14 te 9100 Sint-Niklaas, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karel Meijfroidt, wonende te 9111 Sint-Niklaas, Patotterij 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Willy Van Daele, wonende te 9250 Waasmunster, Korte Beulestraat 3, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131221

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Dimitri Fontyn, geboren te Sint-Niklaas op 1 juni 1961, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Koningin Elisabethplein 30 B001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij laatste beschikking van 19 mei 2016 van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas.

Marc COTTYN, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131232

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Angelo Todts, geboren te Sint-Niklaas op 14 februari 1989, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Brugsken 49 B008, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 april 2017 van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas.

Ben CREVE, advocaat met kantoor te 9250 Waasmunster, Eikenlaan 21, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131237

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 9 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Brian Fonteyn, geboren te Gent op 14 juni 2000, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Colmarstraat 25, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 maart 2021 van de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas.

Gerda Sierens, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Colmarstraat 25,, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131238

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking van 8 juli 2025 (25B607 - Rep. 1990/2025) heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Diégo Malomgré, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 22 juli 2004, wonende te 2430 Laakdal, Meerlaarstraat 97 0003, verblijvend Het Eepos, Vogelzang 42B te 2430 Laakdal, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Evelien Beyens, die kantoor houdt te 2430 Laakdal, Geelsebaan 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131244

Vredegerecht van het kanton Zandhoven

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zandhoven

Bij beschikking van 14 mei 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Olga Janssens, met rijksregisternummer 37031933290, die woont te 2030 Antwerpen, Groenendaallaan 306 bus 62, die verblijft te 2980 Zoersel, Kapellei 133 (ZAS Joostens), beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Jan Lodewijk Mertens, advocaat met kantoor te 2900 Schoten, Alfons Servaislei 18 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Jean-Pierre Janssens, met rijksregisternummer 66111638516, die woont te 2660 Antwerpen, Frieslandstraat 4 bus 52, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131245

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 8 juli 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie-Jeanne Verheuge, geboren te Gent op 12 september 1948, wonende te 9940 Evergem, Kerkstraat 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Francis De Decker, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/131223

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 4.49

—

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 08 juillet 2025 - Notaire D'HARVENG Michel - Election de domicile à Michel d'Harveng et Anne de Voghel, Notaires associés 5300 Thon, Route de Liège 5, pour la succession de Kopelingh Flavio, né(e) le 1963-03-07 à Brugg, numéro registre national 63.03.07-483.69, domicilié(e) à 5300 Andenne, Rue Fond des Vaux 338, décédé(e) le 06/06/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 08 juillet 2025 - Notaire D'HARVENG Michel - Election de domicile à Michel d'Harveng et Anne de Voghel, Notaires associés 5300 Thon, Route de Liège 5, pour la succession de Kopelingh Flavio, né(e) le 1963-03-07 à Brugg, numéro registre national 63.03.07-483.69, domicilié(e) à 5300 Andenne, Rue Fond des Vaux 338, décédé(e) le 06/06/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 06 juin 2025 - Notaire FALLA Sibylle - Election de domicile à INDEKEU - de CRAYENCOUR 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Rochemont Patrice André Roger, né(e) le 1946-09-29 à Villeneuve-Sur-Lot, numéro registre national 46.09.29-529.18, domicilié(e) à 1380 Lasne, Rue du Bois Impérial 61, décédé(e) le 16/07/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 06 juin 2025 - Notaire FALLA Sibylle - Election de domicile à INDEKEU - de CRAYENCOUR 1050 Bruxelles, Avenue Louise 126, pour la succession de Rochemont Patrice André Roger, né(e) le 1946-09-29 à Villeneuve-Sur-Lot, numéro registre national 46.09.29-529.18, domicilié(e) à 1380 Lasne, Rue du Bois Impérial 61, décédé(e) le 16/07/2024.

2025/131278

Infractions liées à l'état de faillite

—

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

1) Naam en voornamen : Veli Orchan.

2) Geboorteplaats en datum : Komotini (Griekenland), 24 januari 1984.

3) Rijksregisternummer : 84.01.28-519.24.

4) Naam en voornamen van de echtgenoot (overleden of wettig gescheiden)

5) Woonplaats : niet ingeschreven.

6) Nationaliteit : Griekse.

7) Geslacht : mannelijk.

Veroordeeld op 27 maart 2025, door vonnis bij verstek gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Betekend op 10 april 2025, aan de procureur des Konings.

Veroordeling op strafgebied :

Gevangenisstraf : 2 jaar.

Uitstel : 5 jaar.

Boete : 2.000,00 EUR x 8,00 = 16.000,00 EUR;

of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Wegens : als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek.

*B*1 :- subsidiebedrog, inbreuk art. 2, § 2 en 4 KB van 31-05-1933;

te Antwerpen;

in meerdere malen, op de hieronder vermelde data tussen 17 mei 2020 en 27 oktober 2020.

*B*2 :- subsidiebedrog, inbreuk art. 2, § 2 en 4 KB van 31-05-1933;

te Antwerpen;

in meerdere malen, op de hieronder vermelde data, met betrekking tot HRYUSTEM, Sabri, vanaf 11/03/2021, met betrekking tot STAVREV, Yordan, op 05/05/2021 tussen 22 mei 2020 en 17 juli 2021.

*C*1 :- laattijdige aangifte faillissementstoestand, inbreuk art. l.1, eerse lid, 1° Wetboek Economisch Recht;

te Antwerpen;

in meerdere malen, op de hierna vermelde data tussen 18 mei 2020 en 16 november 2020.

*C*2 :- laattijdige aangifte faillissementstoestand, inbreuk art.l.1, eerse lid, 1° Wetboek Economisch Recht;

te Antwerpen;

in meerdere malen, op de hierna vermelde data, tussen 26 mei 2020 en 6 november 2020.

*D*1 :- geen passende boekhouding, inbreuk Wetboek Economisch Recht;

te Antwerpen;

op 3 maart 2020.

*E*1 :- geen passende boekhouding, inbreuk Wetboek Economisch Recht;

te Antwerpen;

tussen 2 februari 2020 en 19 augustus 2020, op een niet nader te bepalen datum.

E2 :- geen passende boekhouding, inbreuk Wetboek Economisch Recht;

te Antwerpen;

tussen 5 maart 2020 en 10 juni 2022, meermaals, op niet nader te bepalen data en laatst op.

Art. 65 S.W.

Verklaart verbeurd wederrechtelijk vermogensvoordeel conform art. 4 subsidiefraude-KB, art. 42, 3° en art. 43*bis* Sw., als illegaal vermogensvoordeel basis van de tenlasteleggingen *B*.1 en *B*.2 een bedrag van 109.288,70 EUR.

Beveelt overeenkomstig artikel 490 van het Strafwetboek de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Dit vonnisuittreksel is in kracht van gewijsde.

Bijdrage Wet van 01/08/1985 : 200,00 EUR

Kosten door het vonnis vereffend : 1/7 x EUR 102,74 = 14,68

Begrotingsfonds juridische tweedelijnsbijstand : 26,00 EUR

Kosten speciale wet : 61,01 EUR

Antwerpen, 13 mei 2025.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(1884)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

1) Naam en voornamen : Van de Wygaert, Pieter Paul.

2) Geboorteplaats en datum : Antwerpen, 25 mei 1970.

3) Rijksregisternummer : 70.05.25-171.02.

4) Naam en voornamen van de echtgenoot (overleden of wettig gescheiden).

5) Woonplaats : Steenweg op Gierle 117 *b*002, 2300 Turnhout.

6) Beroep : zelfstandige.

7) Nationaliteit : Belgische.

8) Geslacht : mannelijk.

Veroordeeld op 9 april 2025, door vonnis bij verstek gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Betekend op 28 april 2025, aan persoon.

Veroordeling op strafgebied :

Gevangenisstraf : 10 maanden.

Boete : 500,00 EUR x 8,00 = 4.000,00 EUR;

of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Wegens : als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek.

A : als bestuurder, in rechte of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon, niet verlenen van medewerking aan rechter-commissaris of curatoren (art. 489, 2° en 490 Sw)

te Antwerpen in de periode van 9 februari 2024 (kennisgeving medewerkingsplicht) tot en met 5 november 2024.

B :- jaarrekening - niet (tijdige) neerlegging jaarrekening

te Antwerpen in de periode van 31 oktober 2022 (7 maanden na einddatum uitzonderlijk boeklaar) tot en met 21 september 2023 (datum faillissement).

C :- geen passende boekhouding

te Antwerpen in de periode van 19 november 2020 (start mandaat) tot en met 21 september 2023 (datum faillissement).

Art. 65 S.W.

Beroepsverbod 5 jaar.

Beveelt overeenkomstig artikel 490 van het Strafwetboek de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Dit vonnisuittreksel is in kracht van gewijsde.

Bijdrage Wet van 01/08/1985 : 200,00 EUR

Kosten door het vonnis vereffend : 34,80 EUR

Begrotingsfonds juridische tweedelijnsbijstand : 26,00 EUR

Kosten speciale wet : 61,01 EUR

Antwerpen, 3 juni 2025.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(1885)

Faillite

—

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: KESER VOLKAN, LAARSEBAAN 85/3, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN),

geboren op 25/05/1983 in AKSARAY (TURKEY).

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel - bestuurder van H&A

Referentie: 20250744.

Datum faillissement: 26 juni 2025.

Rechter Commissaris: YVES LECOT.

Curator: DIRK DEVROE, KROMVENDREEF 15, 2900 SCHOTEN- info@dd-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 26/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEVROE DIRK.

2025/131168

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: EXINOS BV LIPPENSLAAN 132, 8300 KNOKKE-HEIST.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN HUISMEUBILAIR

Ondernemingsnummer: 0692.721.243

Referentie: 20250180.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: BART HOSTE.

Curator: TOM DEVRIENDT, KOUDE KEUKENSTRAAT 13, 8200 02 BRUGGE (SINT-ANDRIES)- tom.devriendt@dbd-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEVRIENDT TOM.

2025/131185

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: VANACKERE TRANSPORT BV STEENOVENSTRAAT 33, 8760 TIELT.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER OVER DE WEG

Ondernemingsnummer: 0769.635.216

Referentie: 20250179.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: PATRICIA ADRIAENS.

Curator: BRIGITTE VANDER MEULEN, Tramstraat 68, 8700 TIELT- brigitte@advocaat-vandermeulen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDER MEULEN BRIGITTE.

2025/131184

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : ATELIERS DE CONSTRUCTIONS MECANIQUES ET RUE CARONDELET 37, 7170 MANAGE.

Numéro d'entreprise : 0405.889.273

Référence : 20250214.

Date de la faillite : 8 juillet 2025.

Juge commissaire : JOSE ROMAN MORENO.

Curateur : PIERRE-EMMANUEL CORNIL, RUE DE GOZEE, 137, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL- pe.cornil@codeca.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 08/07/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 septembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CORNIL PIERRE-EMMANUEL.

2025/131186

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : LASER COATING DIAMOND TECHNOLOGY SA RUE VITAL FRANCOISSE 220, 6001 MARCINELLE.

Numéro d'entreprise : 0894.371.474

Référence : 20250213.

Date de la faillite : 8 juillet 2025.

Juge commissaire : JEAN-POL SCIEUR.

Curateur : SIMON HARDY, BLD MAYENCE,19, 6000 CHARLEROI-shardy@buylelegal.eu.

Date provisoire de cessation de paiement : 08/07/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 septembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HARDY SIMON.

2025/131187

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: COPPENS WILLIE, BELLEMSTRAAT 81, 9880 AALTER,

geboren op 20/07/1943 in WAARSCHOOT.

Handelsactiviteit: Algemene bouw van residentiële gebouwen

Handelsbenaming: ALGEMENE BOUWWERKEN COPPENS WILLY

Ondernemingsnummer: 0529.716.406

Referentie: 20250402.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: ISABELLE VAN VOOREN.

Curator: WIM DE SCHUYMER, HEERWEG-ZUID 2/001, 9052 ZWIJNAARDE- wim@dslegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/01/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SCHUYMER WIM.

2025/131193

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ENGELS STEFAAN, STEENHUISDREEF 41, 9031 DRONGEN,

geboren op 07/04/1961 in GENT.

Handelsactiviteit: Activiteiten op het gebied van voeding

Handelsbenaming: MYCOACH MARATHONMAN

Uitbatingsadres: HENRI DUNANTLAAN 8 BUS 601, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0642.464.652

Referentie: 20250405.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: MARLEEN MANNEKENS.

Curator: PATRICIA VANDENBERGE, BURGEMEESTER EDMOND RONSESTRAAT 4, 9820 05 MELSEN- patricia.vandenberge@lexero.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDENBERGE PATRICIA.

2025/131195

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: DE COCKER PATRICE, JAN-BAPTIST GUINARDSTRAAT 49/1, 9000 GENT,

geboren op 06/02/1973 in GENT.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging

Ondernemingsnummer: 0649.312.456

Referentie: 20250408.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: PETER BROOS.

Curator: BOB CAMMAERT, TONDELIERLAAN 15 BUS 701, 9000 GENT- cammaert@lexlitis.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CAMMAERT BOB.

2025/131197

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: PAIR BV BELGIELAAN 37, 9051 AFSNEE.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk

Uitbatingsadres: DRAPSTRAAT 21, 9810 NAZARETH-DE PINTE

Ondernemingsnummer: 0767.868.331

Referentie: 20250404.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: FILIP DE CLERCQ.

Curator: TIM DE MOERLOOSE, LEIEKAAI 25 C-D, 9000 GENT-tdm@essenzia.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MOERLOOSE TIM.

2025/131196

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: GREENGROCER BV PANTSERSCHIPSTRAAT 79, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: Groothandel in groenten en fruit, m.u.v. consumptieaardappelen

Uitbatingsadres: PANTSERSCHIPSTRAAT 181, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0781.383.302

Referentie: 20250401.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: GUY LUCQ.

Curator: ALI HEERMAN, CITADELLAAN 12, 9000 GENT- advocatenkantoor.heerman@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.

2025/131192

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: LACATUSU ANDREI, GUSTAAF CALLIERLAAN 232/506, 9000 GENT,

geboren op 22/12/1995 in ROEMENIë - GURA HUMORULUI.

Handelsactiviteit: Overige werkzaamheden in verband met de afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 1008.324.896

Referentie: 20250406.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: EDDY DE GRAVE.

Curator: ARNE MAGNUS, BURGSTRAAT 182, 9000 GENT- arne@mskadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAGNUS ARNE.

2025/131194

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ALTINTAS RAHMI, FAZANTSTRAAT 34, 9940 EVERGEM,

geboren op 24/03/1987 in GENT.

Referentie: 20250411.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: MARLEEN MANNEKENS.

Curator: HILDE DE BOEVER, BRUSSELSESTEENWEG 346 C BUS 1, 9090 MERELBEKE-MELLE- hdeboever@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOEVER HILDE.

2025/131198

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: TUINEN EXCELLENT VOF TAPUITSTRAAT 102, 8790 WAREGEM.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging - Overige gespecialiseerde bouwactiviteiten, n.e.g.

Ondernemingsnummer: 0740.835.322

Referentie: 20250266.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: JOHAN VEYS.

Curator: WILLEM WITTOUCK, GROENINGESTRAAT 33, 8500 KORTRIJK- willemwittouck@dsda.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WITTOUCK WILLEM.

2025/131200

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: DELICATESSEN - TRAITEUR MICHELE BV NIEUWSTRAAT 1, 8792 WAREGEM.

Handelsactiviteit: Catering van evenementen - Detailhandel in brood en banketbakkerswerk (koude bakker)

Ondernemingsnummer: 0805.974.681

Referentie: 20250268.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: JOHAN VEYS.

Curator: VALERIE STRAGIER, TER REIGERIE 9 BUS 10, 8800 ROESELARE- valerie.stragier@wautersenpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STRAGIER VALERIE.

2025/131202

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: SOFFY'S BV GENTSEWEG 562, 8793 SINT-ELOOIS-VIJVE.

Handelsactiviteit: Detailhandel in schoeisel - Detailhandel in verlichtingsart. - Detailhandel in andere huishoudelijke artikelen, n.e.g.

Ondernemingsnummer: 0881.457.113

Referentie: 20250267.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: JOHAN VEYS.

Curator: VALERIE STRAGIER, TER REIGERIE 9 BUS 10, 8800 ROESELARE- valerie.stragier@wautersenpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STRAGIER VALERIE.

2025/131201

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: PASAMA HOEGAARDEN BVBA TERWEIDENSTRAAT 12, 3440 ZOUTLEEUW.

Handelsactiviteit: detailhandel

Ondernemingsnummer: 0823.506.343

Referentie: 20250207.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: PAUL-HENRI DE BLAY.

Curator: DEBORAH ES, KRAASBEEKSTRAAT 41, 3390 TIELT (BT.)- deborah.es@advocatenhageland.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ES DEBORAH.

2025/131203

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: MICHIEL DEWITTE BV LITTERVELDSTRAAT 8, 8211 ZEDELGEM.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging; activiteiten van paardensportclubs; goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 0666.544.210

Referentie: 20250088.

Datum faillissement: 7 juli 2025.

Rechter Commissaris: WILFRIED JACOBS.

Curator: MARTINE DECHERF, KLOOSTERSTRAAT 22, 8820 TORHOUT- info@advocaatdecherf.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DECHERF MARTINE.

2025/131205

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: UMHEISER MATEI, FRERE-ORBANSTRAAT 72/0201, 8400 OOSTENDE,

geboren op 11/01/1975 in ROEMENIE.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging; algemene reiniging van gebouwen; metselwerk

Ondernemingsnummer: 0711.703.945

Referentie: 20250091.

Datum faillissement: 7 juli 2025.

Rechter Commissaris: LUC DE VLEMINCK.

Curator: MARTINE DECHERF, KLOOSTERSTRAAT 22, 8820 TORHOUT- info@advocaatdecherf.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DECHERF MARTINE.

2025/131207

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: MIJANA AZ BV ZANDVOORDESTRAAT 8, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: Cafés en bars

Handelsbenaming: [00c2]€LAYANA FOOD[00c2]€

Uitbatingsadres: BREDABAAN 440, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0772.616.777

Referentie: 20250089.

Datum faillissement: 7 juli 2025.

Rechter Commissaris: JAN VERCRUYSSE.

Curator: MARTINE DECHERF, KLOOSTERSTRAAT 22, 8820 TORHOUT- info@advocaatdecherf.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DECHERF MARTINE.

2025/131206

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: JONCKHEERE ELIE, ICHTEGEMSTRAAT 18, 8680 KOEKELARE,

geboren op 11/07/1975 in OOSTENDE.

Handelsactiviteit: café-restaurants(tavernen); activiteiten van eetgelegenheden eetgelegenh. met beperkte bediening, m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Uitbatingsadres: NOORDOMSTRAAT 1, 8680 KOEKELARE

Ondernemingsnummer: 0802.990.150

Referentie: 20250092.

Datum faillissement: 7 juli 2025.

Rechter Commissaris: MARIE-SOPHIE BULCKE.

Curator: AURELIE DE MUELENAERE, ENGELSTRAAT 89, 8480 ICHTEGEM- info@dml-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MUELENAERE AURELIE.

2025/131208

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: NICECAR CONCEPT BV NAPOLEONLAAN 4, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: Wassen en poetsen van motorvoertuigen; kleinhandel in tweede- handsonderdelen

Ondernemingsnummer: 0881.245.196

Referentie: 20250093.

Datum faillissement: 7 juli 2025.

Rechter Commissaris: MARIE-SOPHIE BULCKE.

Curator: AURELIE DE MUELENAERE, ENGELSTRAAT 89, 8480 ICHTEGEM- info@dml-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MUELENAERE AURELIE.

2025/131209

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : NURSE4CARE@HOME SRL LONGUE BORNE(GH) 25, 7863 GHOY.

Activité commerciale : soins infirmiers

Numéro d'entreprise : 0559.891.720

Référence : 20250088.

Date de la faillite : 8 juillet 2025.

Juge commissaire : GAETAN VANNESTE.

Curateur : MATHIEU LAVENS, BOULEVARD LEOPOLD 114, 7500 TOURNAI- mathieu@avocat-lavens.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 08/07/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LAVENS MATHIEU.

2025/131210

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : JTH EXPRESS SRL PLACE(T) 2, 7618 TAINTIGNIES.

Activité commerciale : exploite un magasin

Numéro d'entreprise : 0691.889.617

Référence : 20250089.

Date de la faillite : 8 juillet 2025.

Juge commissaire : GAETAN VANNESTE.

Curateur : DELPHINE VANHOUTTE, RUE SAINT ACHAIRE 86B, 7700 MOUSCRON- d.vanhoutte@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 08/07/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOUTTE DELPHINE.

2025/131211

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : ABP DECOR SRL RUE DU CARME (BAS) 15, 7971 BASECLES.

Activité commerciale : commerce de peinture

Numéro d'entreprise : 0877.584.338

Référence : 20250092.

Date de la faillite : 8 juillet 2025.

Juge commissaire : MICHEL DELESCLUSE.

Curateur : FREDERIC PARIS, PLACE CLOVIS 1, 7500 TOURNAI- frederic.paris@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 08/07/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PARIS FREDERIC.

2025/131212

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ASSOCIATED MANAGEMENT CONSULTANTS 2000 RUE STEVIN 200, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : etude de marché et de sondages

Numéro d'entreprise : 0472.875.790

Référence : 20250865.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131173

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL DECOR FRANK BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0501.666.875

Référence : 20250866.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131174

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL AYOUB-ADAM RUE FRANCOIS VEKEMANS 197, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.

Activité commerciale : confiserie

Numéro d'entreprise : 0503.965.280

Référence : 20250876.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131172

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL TRANS-MIL BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0508.818.745

Référence : 20250869.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131177

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL SIMAO CONSTRUCT BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0540.755.105

Référence : 20250868.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131176

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MIDDLE CORNER PLACE ANDRE DUCHENE 4, 1160 AUDERGHEM.

Activité commerciale : reparation et entretien de biens personnels ou domestiques

Numéro d'entreprise : 0711.964.063

Référence : 20250867.

Date de la faillite : 4 juillet 2025.

Juge commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 août 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/131175

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: METALS, MINERALS & COAL BV MONSEIGNEUR ABBELOOSSTRAAT 15/A, 1755 PAJOTTEGEM.

Handelsactiviteit: HANDELSBEMIDDELING

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0470.022.606

Referentie: 20250884.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenier.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.

2025/131179

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DEVIZA MAXIM, KALKOVEN 5/302, 1730 ASSE,

geboren op 30/04/1987 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: telecommunicatielijnen

Ondernemingsnummer: 0736.739.942

Referentie: 20250912.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER MERTENS.

Curator: THOMAS VANDENDRIES, STEENWEG OP SINT JORIS WINGE 21, 3200 AARSCHOT- tvandendries@bollen-vandendries.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDENDRIES THOMAS.

2025/131183

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: GMT BV DE SELLIERS-STRAAT 20, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: slopen van gebouwen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0802.998.959

Referentie: 20250911.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER MERTENS.

Curator: THOMAS VANDENDRIES, STEENWEG OP SINT JORIS WINGE 21, 3200 AARSCHOT- tvandendries@bollen-vandendries.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDENDRIES THOMAS.

2025/131182

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BINI SOLUTION NV TERLO-STRAAT 62C, 1755 PAJOTTEGEM.

Handelsactiviteit: huishoudapparaten

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0838.694.959

Referentie: 20250885.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: JORIS VAN DEN BRUEL.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenier.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.

2025/131180

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ALEKSANDROV ALEKSANDAR VENN.VAN COMMV.PALGO, FRANS VAN RYHO-VELAAN 246/B, 9000 GENT,

geboren op 13/01/1986 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: dienstverlening

Referentie: 20250910.

Datum faillissement: 8 juli 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/131181

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

RASHONDEN WAASLAND BV STEENDONKSTRAAT 38, 9140 TEMSE.

Ondernemingsnummer: 0730.931.820

Datum uitspraak: 09/07/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

ALAIN CLEYMAN advocaat te 9100 SINT-NIKLAAS, PRINSES JOSEPHINE-CHARLOTTELAAN, N° 71 - met e-mailadres: INFO@MC2-ADVOCATEN.BE.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/131105

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: AUTOMATISERING EN TOEGANGSCONTROLE BV PAALSTRAAT 142, 2900 SCHOTEN.

Geopend op 12 mei 2022.

Referentie: 20220530.

Datum vonnis: 2 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0434.684.912

Aangeduide vereffenaar(s):

VERHULST IVES PAALSTRAAT 142 2900 SCHOTEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ALPHEN MARIAN.

2025/131170

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SHALLOP DIAMONDS NV HOVENIERSSTRAAT 2/445, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 27 oktober 2020.

Referentie: 20200832.

Datum vonnis: 2 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0441.735.327

Aangeduide vereffenaar(s):

SHALLOP RITA VAN PUTLEI 28 2018 ANTWERPEN 1

SHALLOP VIVIANE VAN PUTLEI 28 2018 ANTWERPEN 1

SHALLOP MANUELA VAN PUTLEI 28 2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ALPHEN MARIAN.

2025/131169

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: LEMMENS JEFFREY, HALEWIJNLAAN 41/11, 2050 ANTWERPEN 5,

geboren op 11/03/1998 in ANTWERPEN.

Geopend op 9 juni 2022.

Referentie: 20220710.

Datum vonnis: 2 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0747.954.330

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ALPHEN MARIAN.

2025/131171

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : ARCQ JEAN-FRANCOIS, RUE DE BON CONSEIL 56, 7181 SENEFFE,

né(e) le 15/01/1972 à SENEFFE.

déclarée le 1 mars 2021.

Référence : 20210031.

Date du jugement : 5 janvier 2024.

Numéro d'entreprise : 0663.467.330

Le juge commissaire : DANIELLE HUART.

est remplacé par

Le juge commissaire : JEAN-FRANCOIS HOSDAIN.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUVELLE EMELINE.

2025/131213

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: DONIA VOF FELIX BEERNAERTSPLEIN 1, 9230 WETTEREN.

Geopend op 12 mei 2025.

Referentie: 20250239.

Datum vonnis: 7 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0749.931.348

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem.

2025/130882

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: LKW-TECH BV NOBELS-PEELMANSTRAAT 4, 9100 SINT-NIKLAAS.

Geopend op 30 juni 2025.

Referentie: 20250322.

Datum vonnis: 7 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0783.777.915

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem.

2025/130881

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ESKA PROJECTS BV AFRIKALAAN 301, 9000 GENT.

Geopend op 21 maart 2023.

Referentie: 20230142.

Datum vonnis: 8 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0536.718.222

Aangeduide vereffenaar(s):

KULA RASIT MEULESTEEDSESTEENWEG 150 9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN CAENEGEM PETER.

2025/131191

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: BC DC BV PUTKAPELSTRAAT 6, 9051 AFSNEE.

Geopend op 1 juli 2025.

Referentie: 20250396.

Datum vonnis: 8 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0698.685.852

De Rechter Commissaris: EDDY DE GRAVE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: ISABELLE VAN VOOREN.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOOSSENS BENNY.

2025/131199

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: DE ROOSE VALERIE, TJOLLEVELDDREEF-(KRU) 11, 9770 KRUISHOUTEM,

geboren op 08/08/1977 in GENT.

Geopend op 7 februari 2023.

Referentie: 20230060.

Datum vonnis: 8 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0717.840.283

De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.

2025/131189

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: DE ROOSE VALERIE, TJOLLEVELDDREEF-(KRU) 11, 9770 KRUISHOUTEM,

geboren op 08/08/1977 in GENT.

Geopend op 7 februari 2023.

Referentie: 20230060.

Datum vonnis: 8 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0717.840.283

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.

2025/131188

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VG TUINEN BVBA GEORGES DE BAETSPLAATS 12, 9042 SINT-KRUIS-WINKEL.

Geopend op 18 juni 2019.

Referentie: 20190296.

Datum vonnis: 8 juli 2025.

Ondernemingsnummer: 0842.265.945

Aangeduide vereffenaar(s):

NICHOLAS VAN GREMBERGHE MELKERIJSTRAAT 6 9185 LOCHRISTI

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER HANS.

2025/131190

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening na kwijtschelding van: TIJTGAT STEVEN, IZEGEMSEAARDEWEG 12, 8800 ROESELARE,

geboren op 02/01/1988 in MOESKROEN.

Geopend op 22 november 2022.

Referentie: 20220341.

Datum vonnis: 7 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: FOULON SYLVIE.

2025/131178

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EMIR & UMUT SNC RUE ALBERT IER 118, 4820 DISON.

déclarée le 25 septembre 2023.

Référence : 20230688.

Date du jugement : 29 octobre 2024.

Numéro d'entreprise : 0684.750.813

Liquidateur(s) désigné(s) :

MAITRE DOMINIQUE LEGRAND RUE DU VIEUX TILLEUL 53 4880 AUBEL

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2025/131106

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Faillite de : BDS EYEWEAR SPRL RUE SAINT-JACQUES 27, 5000 NAMUR.

déclarée le 14 mars 2024.

Référence : 20240083.

Date du jugement : 27 mai 2025.

Numéro d'entreprise : 0543.279.182

Le juge commissaire : OLIVIER BRAGARD.

est remplacé par

Le juge commissaire : PAUL-ANDRE BRISBOIS.

Pour extrait conforme : Le curateur : DALLAPICCOLA JESSICA.

2025/131214

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Faillissement van: COGITANS VOF MARIA THERESIASTRAAT 18, 8400 OOSTENDE.

Geopend op 2 oktober 2018.

Referentie: 20180115.

Datum vonnis: 23 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0898.601.268

De Rechter Commissaris: ISABELLE DE WISPELAERE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: STEVEN LOWYCK.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: FERLIN JAN.

2025/131204

Succession vacante

—

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance du 7 juillet 2025, du tribunal de première instance de Liège, division Liège, Me François ANCION, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, rue des Ecoliers 3, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire à la succession de Mme Jacqueline Emilie Julia VINCENT, née à Comblain-Fairon le 10 juin 1947 (RN 47.06.10-038.12), en son vivant domiciliée à 4031 Liège (Angleur), rue de la Belle Jardinière 382/0041, et décédée à Liège le 24 décembre 2019.

Les héritiers et créanciers éventuels sont invités à se mettre en contact avec le Curateur dans les 3 mois de la présente publication.

François ANCION, administrateur provisoire.

(1886)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance du 04-07-2025 (25/1065/B), le tribunal de 1ère instance de LIEGE, division LIEGE, a désigné Maître Marc MASSET, avocat à 4600 VISE, rue de Berneau 66, en qualité d'administrateur provisoire à la succession de Madame THOMAS, Mireille Pauline Céline Marie, née à Verviers le 15-02-1950 (RN 50.02.15-264.59), domiciliée place du Marché 15, à 4600 VISE, et décédée à Visé le 02-05-2025.

Les créanciers éventuels, héritiers, organismes financiers et toute personne intéressée par la succession sont priés d'entrer en contact avec l'administrateur provisoire dans les 3 mois de la publication de cet avis.

Marc MASSET, avocat.

(1887)

Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles. – Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel.
Directeur : Eva Kuijken